



**UNIVERSIDAD  
DEL PACÍFICO**

**Economía**

Facultad de Economía y Finanzas

**POLÍTICA FISCAL Y CALIDAD DEL  
GASTO PÚBLICO EN EL PERÚ**

**Trabajo de Suficiencia Profesional  
presentado para optar al Título Profesional de  
Licenciado en Economía**

**Presentado por  
Huillca Davila, Jimena Judith  
Méndez Castillo, Verónica Alexandra**

**Lima, febrero 2024**



**REPORTE DE EVALUACIÓN DEL SISTEMA ANTIPLAGIO**  
**FACULTAD DE ECONOMÍA Y FINANZAS**

A través del presente, la Facultad de Economía y Finanzas deja constancia de que el Trabajo de Suficiencia Profesional titulado "Política fiscal y calidad del gasto público" presentado por JIMENA JUDITH HUILLCA DAVILA, identificada con DNI N° 74123734, y VERONICA ALEXANDRA MENDEZ CASTILLO, identificada con DNI N° 72191544, para optar al Título Profesional de Licenciado en Economía, fue sometido al análisis del sistema antiplagio Turnitin el 1 de marzo de 2024. El siguiente fue el resultado obtenido:

Méndez, Verónica\_Huillca, Jimena\_Trabajo de suficiencia profesional\_Economía\_2024.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD




FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad del Pacifico</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>repositorio.unap.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

De acuerdo con la política vigente, el porcentaje obtenido de similitud con otras fuentes se encuentra dentro de los márgenes permitidos.

Se emite el presente documento para los fines estipulados en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Economía y Finanzas.

Lima, 9 de abril de 2024

  
Juan Francisco Castro  
Decano  
Facultad de Economía y Finanzas

## **RESUMEN**

El crecimiento y la dinamización económica que ha experimentado el Perú en las últimas dos décadas han permitido que el país esté dotado de mayores recursos para proveer de bienes y servicios a la población. Aunque se podría pensar que un incremento en el gasto público se traduce en un mayor crecimiento económico, se está obviando uno de los supuestos fundamentales que da lugar a la teoría del crecimiento endógeno de Barro; y es que para que ello suceda, el gasto debe ser productivo. Este supuesto inicia una amplia discusión relacionada con el gasto público y su efectividad, o, dicho de otra forma, con aspectos relacionados con su calidad. Bajo ese contexto, el presente documento proporciona una revisión sobre los factores que influyen en la calidad del gasto público del Perú, abarcando aspectos desde la formulación de la política fiscal hasta su ejecución. La revisión de literatura realizada evidencia que existen distintos mecanismos que influyen de formas distintas sobre la calidad del gasto público, no obstante, priorizar mejoras en alguno de estos aspectos depende de la necesidad y los avances específicos de cada país.

## **ABSTRACT**

The economic growth and dynamism experienced by Peru over the past two decades have endowed the country with greater resources to provide goods and services to its population. Although it could be thought that an increase in public spending leads to greater economic growth, one of the fundamental assumptions that gives rise to Barro's theory of endogenous growth is being ignored: to achieve this, spending must be productive. This assumption begins a broad discussion related to public spending and its effectiveness, or in other words, with aspects related to its quality. In this context, this document provides a review of the factors that influence the quality of public spending in Peru, covering aspects from the formulation of fiscal policy to its execution. The literature review reveals various mechanisms that impact public spending quality in different ways. Nevertheless, prioritizing improvements in any of these areas depends on the specific needs and progress of each country.

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN .....	ii
ABSTRACT .....	ii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	iv
ÍNDICE DE ANEXOS.....	v
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO .....	3
1.1 Política fiscal.....	3
1.2 Calidad del gasto público .....	4
1.3 Política fiscal y calidad del gasto público .....	6
1.4 Política fiscal en el Perú .....	9
CAPÍTULO II. EVIDENCIA EMPÍRICA .....	12
2.1 El caso peruano .....	12
2.2 El caso de América Latina y países emergentes .....	14
2.3 Limitaciones y desafíos metodológicos .....	17
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	19
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	20
ANEXOS.....	27

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	
Componentes que influyen en la calidad de las finanzas públicas .....	4
Figura 4.	
Flujo de la calidad del gasto público.....	6
Figura 3.	
Evolución de la variación del PBI y el gasto público (2000-2022). ...	10

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1.	
Evolución de la variación del PBI y el gasto en educación (2000-2022).....	28
Anexo 2.	
Evolución de la variación del PBI y el gasto en salud (2008-2022).....	28
Anexo 3.	
Evolución de la variación del PBI y el gasto en proyectos de transporte y comunicaciones (2004-2022).....	29
Anexo 4.	
Evolución de la variación del PBI y el gasto en proyectos de vivienda y saneamiento (2004-2022) .....	29

## INTRODUCCIÓN

En las últimas dos décadas, el gasto público ha experimentado un crecimiento de más del 400%, despertando la interrogante acerca de si este incremento ha venido acompañado de la implementación de nuevas herramientas que garanticen el manejo óptimo de dichos recursos. La preocupación por la calidad de las obras o programas que realiza el Estado ha sido persistente durante muchos años, en donde noticias como “Obras inconclusas o mal ejecutadas son los hechos más denunciados por los ciudadanos” (Gestión, 2019) o “Interoceánica: la ‘carretera de las coimas’ traslada apenas el 1% del comercio con Brasil” (Pari, 2023) evidencian un alto cuestionamiento hacia el Estado y su capacidad de ofrecer productos y prestaciones con niveles de calidad apropiados (Abusada et al., 2008).

De acuerdo con Armijo y Espada (2014), la calidad del gasto público abarca aquellos componentes que aseguran la utilización eficiente y eficaz de los recursos públicos con el objetivo de incrementar el potencial de desarrollo económico y garantizar la equidad social. Asimismo, Martínez et al. (2022) sostienen que, en países con déficits de infraestructura y brechas sociales importantes, como en América Latina y el Caribe, garantizar la eficiencia en el manejo de los recursos públicos se convierte en un aspecto clave. Ambos argumentos brindan sustento para determinar que existe una relación entre la calidad del gasto público, el crecimiento económico y el bienestar, los cuales adquieren un rol aún más relevante en el caso de países emergentes como el Perú.

Existe una amplia discusión sobre qué estrategias son las más efectivas para optimizar la calidad del gasto público. Por un lado, Calderón y Pessino (2022) proponen reformas en el sistema de adquisición y contratación de bienes y servicios públicos. Por otro lado, Mac Dowell et al. (2020) recomiendan la implementación de un proceso sistematizado de costos en los servicios por parte del Estado. En suma, ambas estrategias corresponden a mejoras en la gestión pública. Sin embargo; existe una herramienta adicional: la política fiscal, que impacta en la calidad del gasto público mediante su diseño y formulaciones de objetivos en distintos horizontes temporales (Barrios y Schaechter, 2009). Si bien ambos mecanismos tienen orígenes distintos, es importante tener en cuenta que se complementan, pues el resultado final depende de ambos frentes: las herramientas de política fiscal y, los sistemas, mecanismos e instituciones que materializan dicho gasto

que finalmente se convierten en los bienes y servicios que reciben todos los peruanos (Armijo y Espada, 2014).

La relevancia de este trabajo radica en que, a pesar de que la calidad del gasto público sea un aspecto crucial para comprender y formular políticas que impactan en el desarrollo a largo plazo, existe una escasez de literatura al respecto. Así, el presente documento se enfocará en examinar cómo las acciones de política fiscal y de administración pública han contribuido a la mejora de la calidad del gasto público en el Perú en los últimos años. Esta revisión, destacará sectores clave como salud, educación e infraestructura. La elección de estos tres ámbitos se fundamenta en base a que autores como O'Hara (s. f.) y Barrios y Schaechter (2009) consideran que el crecimiento económico se fundamenta en dichos factores.

El presente documento se divide en tres secciones. En primer lugar, el marco teórico, brindará una revisión teórica sobre la política fiscal, su historia en el Perú, la calidad del gasto público y, el vínculo existente entre ambos aspectos. En segundo lugar, se presentará evidencia empírica del Perú y, de otros países emergentes y de América Latina, destacando los sectores mencionados y, discutiendo las limitaciones y desafíos metodológicos encontrados. Finalmente, se brindarán las conclusiones y recomendaciones sobre el tema.



## **CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO**

### **1.1 Política fiscal**

Casas (2016) define la política fiscal como el manejo de los impuestos y gastos del Estado, siendo este un aspecto fundamental en la macroeconomía del país puesto que constituye uno de los ejes centrales que promueve el crecimiento económico y el bienestar.

Al respecto, se distinguen principalmente 2 dinámicas: procíclica y contracíclica. Así, en periodos de expansión económica se considera procíclica cuando el gasto público aumenta y los impuestos disminuyen, reforzando el ciclo económico; y contracíclica, cuando el gasto disminuye y los impuestos incrementan, moderando el ciclo económico. Lo contrario ocurre en escenarios de recesión.

A lo largo del tiempo, se ha observado una tendencia procíclica de la política fiscal. Gootjes y De Haan (2022) sostienen que las principales razones detrás de ello son las restricciones crediticias durante periodos de recesión y los incentivos políticos que provocan que el presupuesto se deteriore en tiempos de prosperidad económica. Inicialmente esta característica era más asociada a países emergentes (Gavin y Perotti, 1997; Strawczynski y Zeira, 2012); no obstante; la evidencia presentada por Alesina y Tabellini (2005) y Vegh (2015) indica que este comportamiento también se observa en países desarrollados.

Adicionalmente, existe una tercera dinámica, la acíclica, que se caracteriza por la ausencia de estímulos fiscales que refuercen el ciclo económico, pues el gasto público y el tamaño de la tasa impositiva permanecen constantes (Vodă et al., 2020).

Con respecto a la política fiscal y su impacto en la economía, Castillo y Lahura (2022) argumentan que un incremento del gasto tiene un efecto positivo y significativo en el PBI, a diferencia de la recaudación de fondos, que tienen un efecto negativo y poco significativo. Los autores también proponen que una política fiscal contracíclica, especialmente centrada en el gasto de capital, puede ayudar a reactivar la economía. Por su parte, Aparco y Flores (2019) mencionan que, en el corto plazo, el gasto y el crecimiento económico del Perú tienen una clara relación significativa.

Sobre las formulaciones de política fiscal, Banerjee y Duflo (2012) sugieren que muchas de estas, especialmente en los países en desarrollo, fracasan por una razón llamada “Las tres íes”: Ideología, Ignorancia e Inercia. Algunas políticas se formulan por creencias

personales o afiliaciones políticas, mientras que otras persisten debido a la resistencia al cambio. La falta de evidencia sólida sobre la efectividad de estas dificulta tanto su promoción como su eliminación (Banerjee y Duflo, 2012).

Finalmente, es importante mencionar que el concepto de calidad de gasto público está estrechamente relacionado con el gasto público productivo propuesto por Barro (1990) en el sentido de que el primero aporta a que el gasto tenga un efecto positivo sobre la productividad y utilidad de las familias y empresas, impactando así en el crecimiento a largo plazo. Por el contrario, si el gasto tuviera un efecto negativo, lo óptimo sería que este sea cero, puesto que no se obtendrían beneficios y su financiamiento a través de los impuestos genera pérdidas de bienestar (Sala-i-Martín, 2000).

## 1.2 Calidad del gasto público

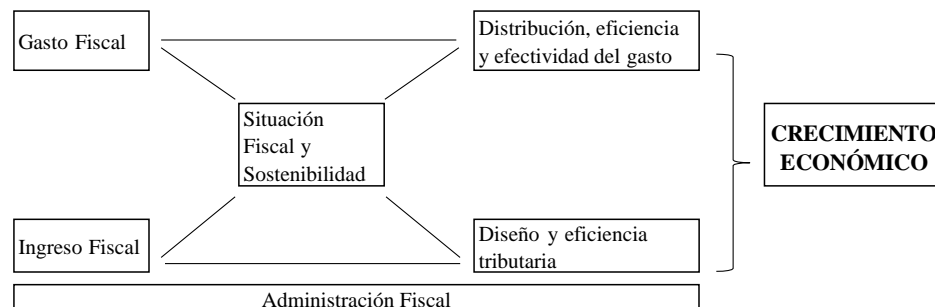
Para tener un mejor entendimiento sobre el concepto de calidad de gasto público, es esencial comprender antes la definición de calidad de finanzas públicas, ya que este último establece la base para definir el primero.

Barrios y Schaechter (2008) definen que la calidad de finanzas públicas es aquel conjunto de arreglos y acciones en la política fiscal que respaldan las metas macroeconómicas de desarrollo en el largo plazo, teniéndose como una precondition, gozar de posiciones fiscales sólidas y sostenibles.

Los autores establecen cinco canales de transmisión mediante el cual las finanzas públicas afectan al crecimiento económico del país. Para ello, emplean un diagrama multidimensional que representa aspectos vinculados a la calidad de las finanzas públicas.

**Figura 1.**

Componentes que influyen en la calidad de las finanzas públicas.



*Nota:* Recuperado de “The quality of public finances and economic growth”, por S. Barrios & A. Schaechter, 2008 (Economic Papers 337). Economic and Financial Affairs, European Commission. Elaboración Propia.

Uno de los aspectos que los autores destacan es la distribución, eficiencia y efectividad del gasto, dando lugar a un nuevo concepto: la calidad del gasto público.

La calidad del gasto público se refiere a los criterios que aseguran que los recursos públicos se usen eficaz y eficientemente para impulsar el crecimiento económico y mejorar la equidad social (Armijo y Espada, 2014). Este es un tema clave, dado que el sector público tiene una gran influencia en la economía, afectando, de forma positiva o no, a la generación y reparto de la riqueza (Casasnovas, 2010).

Al respecto, Lustig (2017) sostiene que implementar un gasto público eficiente es vital para obtener un bienestar social equitativo; no obstante, una mayor redistribución del gasto no es siempre un resultado deseable, puesto que puede tener efectos negativos sobre la eficiencia y la sostenibilidad fiscal. Bajo esta perspectiva, Romero y Gamboa (2023) resaltan la importancia de mejorar la administración de los recursos públicos en el Perú para lograr una mayor eficiencia y alcanzar los objetivos planteados en la política fiscal.

Para determinar la importancia de la gestión de los recursos, Huber et al. (2008) investigaron el vínculo entre la administración del gasto público en América Latina y la orientación política del gobierno, concluyendo que la democracia aumenta el gasto social especialmente en salud y educación, mientras que los regímenes autoritarios lo reducen, incrementando el gasto en seguridad social con la finalidad de aumentar su popularidad. Este es un claro ejemplo de cómo los intereses políticos, mediante la administración de los recursos, impactan directamente en las prioridades y objetivos del gasto público.

A través de la Revisión del Gasto (RG)<sup>1</sup>, el Banco Mundial (2012), examinó la eficiencia y calidad del gasto público en saneamiento, salud, transporte, educación y protección social en el Perú. Durante dicha evaluación, se percibió una variación significativa en la composición y el nivel del gasto público en los distintos departamentos, así como en los resultados obtenidos en cuanto al acceso, equidad y calidad de los servicios públicos. Finalmente, se concluyó que para incrementar la eficiencia del gasto público es necesario mejorar el sistema de gestión orientada a objetivos, revisar los criterios de asignación de los fondos de compensación, reducir la fragmentación y la estacionalidad de la inversión

---

<sup>1</sup> De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF; s. f.a), la RG analiza cómo se asigna y gestiona el gasto público con la finalidad de determinar si existen espacios de mejora en el uso de dichos recursos.

pública y, mejorar la coordinación y el monitoreo de los programas sociales (Banco Mundial, 2012).

### 1.3 Política fiscal y calidad del gasto público

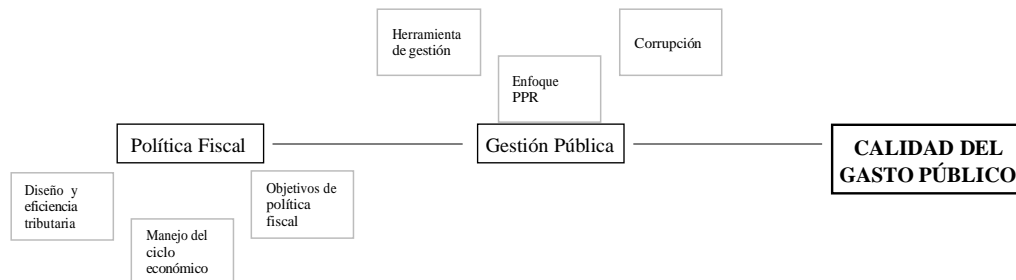
Dicha relación radica principalmente en que la primera impacta sobre la segunda a través de sus formulaciones (Barrios y Schaechter, 2009). Más aún, el gasto público y, sobre todo, su efecto en el desarrollo económico toma un papel fundamental en el diseño de la política fiscal (Semmler et al., 2007).

La política fiscal abarca aspectos que van desde la gestión de los impuestos hasta la decisión de gastos, no obstante, evaluar los resultados de la calidad del gasto público implica tomar en cuenta una perspectiva adicional: la ejecución de dichos gastos. En ese sentido, para explicar la relación existente entre política fiscal y calidad de gasto público, es necesario realizar una revisión del gasto desde su origen en la recaudación hasta su materialización.

Con respecto a la política fiscal, se analizarán tres áreas clave: el diseño y la eficiencia tributaria, el manejo del ciclo económico y las metas de la política fiscal. En cuanto a la gestión pública, se examinarán aquellos aspectos que afectan la eficacia y eficiencia en la ejecución presupuestaria.

#### Figura 2.

Flujo de la calidad del gasto público.



Elaboración propia.

Inicialmente, para disponer de recursos que financien el gasto público se requiere de ingresos, que, en este caso, vienen dados principalmente por los impuestos. Es importante identificar qué clases de impuesto serán los aplicados, ya que estos generalmente introducen distorsiones en la economía. Al respecto, Tullio (1987) sostiene que el crecimiento del gasto gubernamental financiado por impuestos ha ralentizado la tasa de

crecimiento económico, evidenciando el *trade off* entre el incremento de los ingresos tributarios y la pérdida de bienestar derivada de los impuestos.

Afonso y Gaspar (2006) indican que financiar el gasto a través de impuestos distorsionadores conlleva a un incremento de los costos totales, pues Dupuit (1844) argumenta que al emplear esta clase de impuestos, es importante tener en cuenta dos aspectos principales: en primer lugar, es necesario aumentar las tasas de impuestos de manera más que proporcional a los ingresos adicionales necesarios debido a la ineficiencia; y en segundo lugar, la pérdida de bienestar asociada con la tributación aumenta con el cuadrado de la tasa impositiva (como se citó en Afonso y Gaspar, 2006). En esa misma línea, Afonso et al. (2019) precisan que los impuestos indirectos generan un efecto negativo sobre la calidad del gasto del gobierno. Además, Afonso et al. (2020) concluyen que un incremento en la tasa impositiva conlleva a una reducción en la eficiencia del sector público.

Una vez que se determinan aspectos relacionados con los ingresos fiscales, es necesario también contar con una estrategia de recaudación. Distintos países han evidenciado que requieren de mejoras en dicho punto, puesto que existe un alto nivel de evasión, que se acentúa más en países con altos niveles de informalidad como el Perú. Es importante tener en cuenta que este es un aspecto vital, porque durante épocas de crisis existe una mayor demanda de apoyo del Estado, pero al mismo tiempo, se experimenta una caída importante en el cumplimiento del pago de impuestos (Brondolo, 2009). De no ser bien formulada, esta dinámica puede representar un costo, puesto que compromete la base tributaria en el corto y mediano plazo, reduciendo la cantidad de recursos disponibles en el largo plazo.

Uno de los roles de la política fiscal es funcionar como un componente estabilizador del producto durante los ciclos económicos (Vásquez & Mesías, 1999). Por su parte, Castro (2008) concluye que, para garantizar una red adecuada de apoyo para la población de bajos recursos durante periodos de recesión, es necesario aplicar una política fiscal contracíclica con respecto al gasto público, pues ello contribuirá a que se procure mantener cierto nivel de equidad. Adicionalmente, se considera que una política fiscal anticíclica, no solo podría optimizar la eficiencia del gasto, al menos en el corto plazo, sino también la de la recaudación (United Nations Economic Commission for Africa, 2019). Al respecto, ello se da porque en momentos de expansión, el Estado puede

fortalecer la administración tributaria para mejorar el cumplimiento fiscal y durante periodos de recesión, el gobierno puede ejecutar estímulos fiscales que hagan que la actividad económica no se enfríe y así continuar, en la medida de lo posible, recaudando.

Finalmente, con respecto a los objetivos de política fiscal, Horton y El-Ganainy (s. f.) sugieren que estos pueden variar de acuerdo con el horizonte temporal, así, en el corto plazo, los gobiernos pueden centrarse en la estabilización macroeconómica y en el largo plazo, en el desarrollo económico o la disminución de la pobreza. Indistintamente del objetivo planteado, este es un factor importante debido a que refleja las prioridades propias del país, lo que a su vez les permite desarrollar un plan consistente con sus objetivos.

Una de las herramientas que se tiene para definir dichos objetivos es el presupuesto público, el cual establece los límites de gasto e ingresos que financian las actividades durante un año fiscal (MEF, s. f.b). Conocer la disponibilidad de recursos es importante porque permite establecer objetivos realistas, identificar prioridades y planificar a largo plazo. Asimismo, Mostajo (2002) resalta que este es el principal instrumento que emplea el Estado para lograr una ejecución con buenos resultados en términos calidad, costo, eficiencia y efectividad. Por su parte, Masduki et al. (2022) sostienen que una gestión pública orientada a los resultados es una buena forma de procurar un gasto público de calidad.

Si bien, las estrategias derivadas del ámbito de la política fiscal contribuyen a la optimización de la calidad del gasto público, Bergman et al. (2016) sugieren que dichas normas pierden efectividad a medida que el gobierno mejora su eficacia en la materia. Ello sugiere que, hasta cierto punto, la política fiscal requiere de un componente adicional para impactar positivamente en la calidad del gasto público, dando lugar a una segunda herramienta: la gestión pública.

Sobre el particular, Albassam (2020) sostiene que la buena gobernanza es primordial para el desarrollo económico, debido a que es el mismo sector público el responsable de controlar y supervisar las actividades económicas del Estado. Al respecto, autores como Ngutsav (2018); Nguyen y Toan (2022); D' Agostino et al. (2016) concuerdan que la corrupción es un aspecto que afecta el desarrollo económico porque perjudica la eficiencia del gasto ejecutado. La principal razón detrás de ello es que la corrupción puede restringir la asignación de recursos a determinados sectores no lucrativos de la economía

o pueden ser fuente de incremento de gasto no sustentado. Asimismo, Woo (2020) sostiene que un sector público de alta eficacia posiblemente conseguirá mayores resultados con menores recursos.

#### **1.4 Política fiscal en el Perú**

De acuerdo con el informe del Banco Mundial (2012), la prudencia fiscal ha contribuido al éxito macroeconómico y al desarrollo sostenible del Perú en los últimos años. Asimismo, para que dicho logro se mantenga, el país aún se enfrenta a desafíos como la mejora en la transparencia y calidad del gasto público, el incremento de la base tributaria y la reducción del incumplimiento tributario, el fortalecimiento de la gestión financiera pública y la coordinación de las políticas entre los diferentes niveles del gobierno (Banco Mundial, 2012).

Portocarrero (2006) menciona que la política fiscal entre 1998 y 2001 se caracterizó por ser contracíclica, donde los gobiernos de Fujimori y Paniagua adoptaron medidas de relajación fiscal para combatir la recesión a través de la generación de déficit fiscal e incremento en la deuda pública. En el periodo 2002-2005, la política fiscal continuó con esta tendencia contracíclica, pues el gobierno de Toledo se reguló por los principios de la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal, estableciendo reglas macrofiscales para mantener un déficit moderado y controlar el gasto, acumulando superávits fiscales en los años de bonanza, al mismo tiempo que se reducía la deuda pública (Portocarrero, 2006)

Según Casas (2016), a partir del 2004 se observaron resultados macroeconómicos positivos y una notable reducción de la deuda. Estos resultados permitieron que el Fondo de Estabilización Fiscal (FEF)<sup>2</sup> acumule recursos que podrían usarse en periodos recesión. A finales del 2008, se desató la mayor crisis financiera global, donde el gobierno usó los recursos del FEF y un mayor endeudamiento para desarrollar una política fiscal contracíclica, permitiendo que el Perú creciera a pesar de la crisis.

En el 2012, el Perú logró un superávit fiscal primario igual a 0.9% del Producto Bruto Interno y una inflación baja gracias a una política fiscal prudente (Banco Mundial, 2012). No obstante, en el 2016, esa situación se revirtió, pues Baca y Ávila (2016) señalan que, durante el gobierno de Humala, se priorizó la inversión pública, que al mismo tiempo

---

<sup>2</sup> Salas et al. (2018) definen al FEF como un instrumento de política fiscal contracíclico diseñado para acumular recursos durante los periodos de auge con el fin de emplearlos en periodos de recesión.

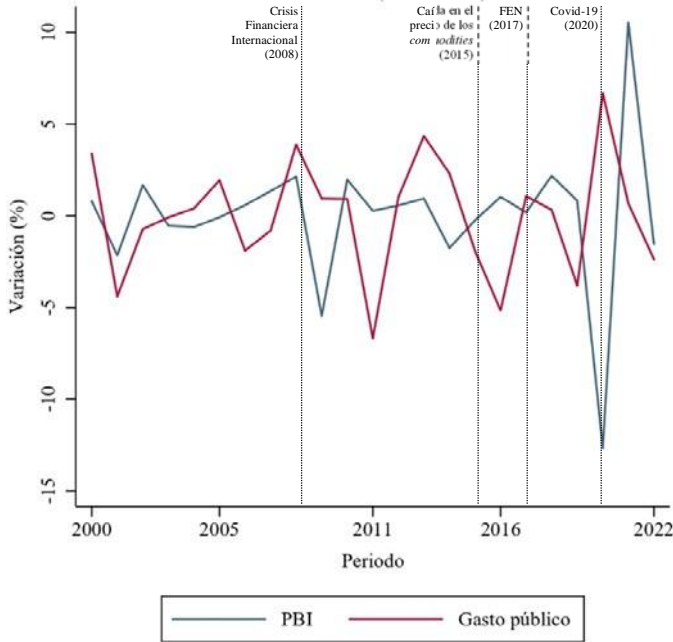
coincidió con un periodo de disminución de ingresos fiscales debido al descenso de los precios de las materias primas. Para mitigar dicho impacto, el gobierno decidió incrementar el gasto público, lo que resultó en un déficit del 2.6%.

En el 2017, Kuczynski (2017) planteó una reforma tributaria para mejorar la recaudación fiscal; sin embargo; durante ese mismo año, el país sufrió un impacto importante a consecuencia del Fenómeno del Niño Costero, provocando una contracción económica de 1 pp. Tras la renuncia de Kuczynski, Lovón et al. (2020) describen el gobierno de Vizcarra como una continuación de las reformas y de las medidas de reactivación económica impulsadas por el gobierno pasado. Además, a pesar de los diversos eventos políticos suscitados antes de pandemia, el gobierno mantuvo una política fiscal expansiva.

El 2020 y 2021 fueron años críticos debido al shock de la Covid-19. Durante este periodo, la política fiscal siguió un comportamiento altamente anticíclico, definido por un crecimiento del gasto público y una reducción de los impuestos.

**Figura 3.**

Evolución de la variación del PBI y el gasto público (2000-2022)



Nota: Los datos del PBI se recuperaron de Estadísticas BCRP y los del gasto público, del MEF. Elaboración propia.

Respecto a la materia tributaria, algunas de las medidas adoptadas fueron la interrupción y reducción del pago del IR de 3ª categoría, y el aplazamiento de las deudas tributarias



(MEF, 2021). En cuanto al gasto público, Alarco y Sanchium (2023) estiman que este alcanzó S/. 2,700 millones, en donde un alto porcentaje de dicho monto se distribuyó entre transferencias directas, gastos en el rubro de la salud y en estímulos monetarios a medianas y pequeñas empresas. En este caso particular, la política fiscal se implementó como una herramienta de estabilización, ya que el impacto requería una respuesta rápida y eficaz. Este enfoque no solo buscó mitigar las consecuencias económicas adversas, sino también apoyar a los sectores más afectados por la crisis. Es importante mencionar que las autoridades pudieron aplicar una estrategia de este tipo porque el país contaba con una solidez macroeconómica y reputacional que le permitían disponer o adquirir recursos suficientes para afrontar la coyuntura.

## CAPÍTULO II. EVIDENCIA EMPÍRICA

La revisión sobre la evolución de la política fiscal peruana ha evidenciado que las decisiones tomadas en dicho ámbito han contribuido a una política fiscal sólida. En tal sentido, se encuentra más relevante profundizar el análisis en la gestión pública, puesto que durante los últimos años, ha recibido críticas importantes.

Teniendo en cuenta lo anterior, este capítulo presentará la evidencia empírica relacionada con la gestión pública y la calidad del gasto público en el Perú y, en países emergentes y de América Latina.

### 2.1 El caso peruano

Una de las principales estrategias de gestión dirigida a elevar la calidad del gasto público es el enfoque Presupuesto por Resultados (PpR), que, a su vez, se divide en cuatro componentes: programas presupuestales, monitoreo, evaluaciones independientes e incentivos a la gestión (MEF, 2023). El MEF (2023) sostiene que este enfoque fomenta un manejo eficaz y eficiente de los recursos públicos, priorizando el gasto que contribuye al bienestar social y promoviendo decisiones presupuestales orientadas a resultados.

Vargas y Zavaleta (2020) estudiaron el impacto del PpR en el nivel de ejecución presupuestaria del Programa Articulado Nutricional. Para ello emplearon el siguiente modelo de diferencias en diferencias:

$$GxP_{it} = \beta_{0,it} + \beta_1 \times Tratamiento_i + \beta_2 \times Periodo_t \\ + \beta_{DiD}(Tratamiento \times Periodo)_{i,t} + d_i + a_t + \mu_{i,t}$$

Donde  $GxP_{it}$  es el gasto por programa presupuestal;  $Tratamiento_i$ , una variable igual a 1 si el distrito forma parte del grupo de tratamiento;  $Periodo_t$ , una variable igual a 1 si se trata de los periodos en donde se implementó los indicadores del PpR;  $(Tratamiento \times Periodo)_{i,t}$ , el estimador de *diff and diff*;  $d_i$  y  $a_t$ , los efectos fijos a un nivel distrital y temporal, respectivamente; y  $\mu_{i,t}$ , el término de perturbación. Ello les permitió concluir que la implementación del enfoque PpR incrementa el gasto en el programa, no obstante, dicha conclusión no se encuentra relacionada con la calidad del gasto público. Por ello, los autores propusieron un segundo modelo que evalúa el vínculo entre la administración del PpR y la calidad del gasto de determinados programas mediante el siguiente modelo de regresión múltiple:

$$PEXP = \beta_0 + \sum_{i=1} \beta_i \times X_i + \mu_{i,t}$$

Donde  $\sum_{i=1}^{16} X_i$ , que representa la calidad del gasto de los programas, se expresó a través de variables como cobertura de alcantarillado, cobertura de agua por red pública, proporción de población con acceso a internet, esperanza de vida al nacer, incidencia de desnutrición crónica en niños menores de 5 años, proporción de alumnos de 2° de primaria con nivel “satisfactorio” de comprensión lectora, entre otros. Finalmente, los autores concluyeron que se da una relación directa y significativa entre el enfoque PpR y calidad del gasto público. Adicionalmente, es importante mencionar que la calidad fue medida en función a los resultados obtenidos por los distintos programas.

De forma similar, Vélchez (2021) investiga el efecto de la administración del PpR y la calidad de gasto en Satipo. El autor empleó una metodología aplicada, la cual le permitió verificar que existe una correlación positiva y significativa entre la calidad de gasto municipal y el enfoque de PpR.

Prieto (2012) analiza el vínculo entre la calidad del gasto y la gestión del PpR en las municipalidades de Lima, Junín y Áncash. El autor empleó una metodología descriptiva, concluyendo que la aplicación del enfoque PpR optimizó la calidad del gasto; sin embargo; ello no es extrapolable a los gobiernos locales más pobres, debido a que los autores argumentan que, en dichas localidades, los gastos son improductivos al no resolver las problemáticas sociales.

En su investigación, Orco (2020) analizó la relación entre el gasto público en la pobreza regional, enfocándose en 12 sectores productivos. Para ello, el autor empleó un modelo de efectos aleatorios cuyo resultado indicó que los sectores que más contribuyen a la reducción de las brechas es el agropecuario, de comunicaciones, ambiental, de saneamiento, vivienda, salud y educación.

Pereyra (2002) realizó un estudio empírico a través de un enfoque microeconómico para evaluar la eficacia del gasto en el sector de educación. En la investigación se evaluó el efecto del gasto en educación por estudiante sobre el nivel de alfabetización, concluyendo que el Perú logró reducir la tasa de analfabetismo de una forma importante. Sin embargo, los autores advierten que no necesariamente los resultados son atribuibles exclusivamente al incremento en el gasto de educación, pues existen otros factores externos que podrían

estar influyendo. Además, los autores también concluyen que aún existe margen para ganar mayor eficiencia.

El gasto en educación ha sido esencialmente procíclico; no obstante; durante el gobierno de Humala, se observó un aumento en dicho gasto a pesar de que la economía experimentaba una contracción por la reducción en el precio de las materias primas, generando así una dinámica anticíclica. Ello se da porque su gobierno planteó como objetivo primordial incrementar la calidad en la educación, y sobre la base de ello, se diseñaron políticas y programas que contribuyeran a dicho logro. Durante su gobierno, se implementaron medidas como la Ley de Reforma Magisterial, la Ley Universitaria y la política nacional de becas públicas a gran escala (El Peruano, 2016).

Con respecto al sector salud, Tanaka (2011) analiza la aplicación del enfoque PpR y su efecto en programas de salud para neonatales y de nutrición. Con la finalidad de aislar el impacto de la implementación del PpR, el autor tomo en cuenta un periodo en el que los programas siguieron el mismo modelo de planificación y ejecución del gasto. Mediante un estudio descriptivo-explicativo, se concluyó que existe una relación positiva entre la implementación del PpR y los indicadores de desempeño de dichos programas.

## **2.2 El caso de América Latina y países emergentes**

Masduki et al. (2022); que definen que el gasto público es de calidad cuando cumplen con los criterios de prioridad, alocación, oportunidad, transparencia y eficacia; analizan el efecto del desarrollo humano (DH) y el nivel de pobreza en las zonas menos favorecidas en Indonesia. Al respecto, concluyeron que la mejora en el gasto público de calidad puede contribuir a reducir la pobreza y mejorar el DH en esas zonas. Bajo este mismo enfoque, Montes et al. (2019) verifican que la transparencia fiscal, medida a través del Índice de Presupuesto Abierto (OBI)<sup>3</sup>, tiene un efecto positivo y significativo en la optimización del gasto público de los países en desarrollo.

Swaleheen et al. (2019) analizan el efecto de la corrupción sobre el gasto público en el sector salud y educación en 134 países. Los resultados muestran que la corrupción suele incrementar el gasto en salud, porque es más vulnerable a actividades ilícitas a través del desvío de medicamentos, el pago de sobornos o la falsificación de facturas, y también es un bien más visible y demandado. Por el contrario, la corrupción suele reducir el gasto

---

<sup>3</sup> Según Montes et al. (2019) el OBI evalúa la disponibilidad, claridad y calidad de los documentos presupuestarios clave.

en educación, porque sus resultados son más complejos de alterar. Esto genera un perjuicio para el desarrollo económico y social, ya que la educación representa un rol fundamental en la innovación, progreso y productividad del país.

Por otra parte, distintos autores emplearon experimentos aleatorios para evaluar medidas para combatir la mala calidad del gasto público ocasionada por el desvío de fondos.

Ferraz y Finan (2008) llevaron a cabo una auditoría aleatoria en municipios brasileños, previo a las elecciones locales, para fiscalizar el uso de los fondos federales y posteriormente divulgarlo a los ciudadanos. De esta manera, crearon un incentivo para la reelección municipal basado en un gasto más transparente y eficiente.

Para estimar el efecto de las auditorías sobre los resultados electorales, los autores propusieron el siguiente modelo aleatorio:

$$E_m = \alpha + \beta A_{m,s} + X_{m,s}\gamma + \nu_s + \varepsilon_{m,s}$$

Donde  $E_m$  representa el desempeño electoral del municipio “m” en el estado “s”,  $A_{ms}$  indica si la municipalidad fue auditada antes de las elecciones,  $X_{ms}$  es un vector de características de la municipalidad y del alcalde,  $\nu_s$  contiene efectos fijos del estado y  $\varepsilon_{ms}$  es el error aleatorio.

La auditoría implementada tuvo un efecto disuasorio sobre la corrupción municipal. Los municipios con dos actos de malversación de sus gastos públicos vieron reducida su probabilidad de reelección en 7 pp. en comparación al grupo de control. Este impacto se acentuó con la difusión por radio, que bajó la reelección en 16 pp. Así, los municipios locales evitaron cometer actos ilícitos en sus gastos fiscales, identificándose que en los casos en donde no se encontró una malversación de fondos, la probabilidad de ser reelegido incrementaba en 17 pp.

Olken (2007) propone un nuevo enfoque para mejorar la eficiencia del uso de los recursos públicos y lo evalúa a través de un estudio experimental en Indonesia. El autor analiza el impacto de incrementar las auditorías externas y la participación comunitaria en el monitoreo de la calidad de los gastos en proyectos de infraestructura en aldeas. La corrupción se estimó contrastando el costo real de los proyectos con el costo declarado.

Para medir el efecto del tratamiento aleatorio realizaron una estimación por MCO.

*PercentMissing*<sub>ijk</sub>

$$= \alpha_1 + \alpha_2 \text{Audit}_{jk} + \alpha_3 \text{Invitations}_{ijk} + \alpha_4 \text{InvitationsandComments}_{ijk} + \epsilon_{ijk}$$

Donde *PercentMissing* representa el porcentaje de malversación del gasto público en la aldea “i” subdistrito “j” estrato “k”; *Audit*<sub>jk</sub>, la cantidad de auditorías realizadas; *Invitations*<sub>ijk</sub>, la cantidad de participación comunitaria en reuniones de rendición de cuentas; *InvitationsandComments*, la combinación entre las variables de auditorías y participación ciudadana y;  $\epsilon_{ijk}$ , el término de perturbación.

Los resultados mostraron que incrementar la probabilidad de una auditoría externa del 4% al 100% genera una reducción en la malversación de fondos del 28% al 19%. Además, las auditorías originaron beneficios sociales netos de unos \$250, superando en más del 150% su costo. Por otra parte, se verificó que la participación ciudadana no influyó en la disminución de la corrupción en los gastos locales.

Bandiera et al. (2020) investigaron cómo el vínculo entre los funcionarios de compras y sus supervisores influyó en la calidad de compras en Pakistán. Para ello, aplicaron dos experimentos aleatorios bajo distintos tratamientos. El primero fue la autonomía en el gasto público y el segundo, los pagos por desempeño. El criterio de optimización utilizado se basó en la obtención de activos con el menor precio posible.

La ecuación utilizada para demostrar el efecto del tratamiento en el desarrollo burocrático de los funcionarios de compras fue la siguiente:

$$y_{igto} = \alpha + \sum_{k=1}^3 \eta_k \text{Treatment}_k + X_{igto} \beta + \rho_g q_{igto} + \delta_s + \gamma_g + \epsilon_{igto}$$

Donde  $y_{igto}$  es la efectividad de las compras (en este caso medido por los precios de las adquisiciones) en la compra “i” del bien “g” en el periodo “t” por el funcionario “o”;  $q_{igto}$ , la cantidad comprada capturando el descuento por volumen;  $\delta_s$ , un parámetro que captura el estrato;  $\gamma_g$ , una variable que captura los efectos fijos del bien;  $X_{igto}$ , el parámetro que identifica las variables de control;  $\eta_k$ , la variable que refleja el efecto causal de los “k” tratamientos identificados por la variable *Treatment*; y  $\epsilon_{igto}$ , los residuos de la regresión.

Los resultados mostraron que, al otorgar mayor autonomía a los funcionarios de compras, los precios disminuyeron un 9%. Esto se debió a que la estrategia contribuyó a evitar la corrupción o la ineficiencia de sus supervisores, lo que a su vez mejoró la calidad del gasto público. No se observó un impacto importante por el lado del programa de pago por rendimiento; no obstante, el programa de autonomías sí tuvo un efecto que varió según el tipo de supervisor. En particular, la autonomía redujo los precios de compra en un 15% con un “supervisor malo”<sup>4</sup>. Estos resultados sugieren que otorgar autonomía es más efectivo que el pago por rendimiento para mejorar la calidad del gasto ante supervisores corruptos e ineficientes.

### **2.3 Limitaciones y desafíos metodológicos**

Se constató la ausencia de consenso sobre el concepto de calidad del gasto público. Mientras que algunos autores otorgan a la calidad del gasto público una perspectiva de más largo plazo, otros consideran que esta está relacionada a atender demandas actuales de la ciudadanía.

Además, se observó la posibilidad de que factores externos no incluidos en el análisis puedan influir sobre los resultados obtenidos en los programas y proyectos ejecutados a partir del gasto público. Por ello, es importante tener una amplia comprensión sobre qué otras variables podrían afectar a los resultados de los programas, para así controlar dichos efectos y evitar el sesgo de variable omitida.

Por otro lado, se debe considerar que gran parte de los estudios revisados corresponden a países en vías de desarrollo que disponen de bases de datos limitadas, lo cual plantea una restricción adicional sobre la validez y la robustez de los hallazgos obtenidos.

Finalmente, si bien el gasto público es un factor relevante para el desempeño económico, no existe un consenso respecto a la dirección de causalidad, es decir, si el gasto público es un determinante o un resultado del crecimiento económico, o si existe una relación bicausal. La evidencia empírica disponible para el caso peruano es escasa y solo se identificó un estudio que halló que, en el largo plazo, el crecimiento económico induce al gasto público y, por el contrario, en el corto plazo, el gasto público estimula al

---

<sup>4</sup> Bandidiera et al. (2020) definen a un supervisor “malo” cuando este posterga la aprobación de adquisiciones en más del 40% de las transacciones durante el año fiscal.

crecimiento económico. Para evitar incurrir en un sesgo de doble causalidad, es importante conocer la dirección de la relación.



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Desde la perspectiva de la política fiscal y la gestión pública, el presente trabajo ha revisado los factores que influyen en la calidad del gasto público en el Perú, encontrándose que ambos aspectos son relevantes en la optimización de la eficiencia y efectividad del gasto, así como para elevar el potencial crecimiento económico y el bienestar social.

La historia de la política fiscal del Perú ha demostrado que el país goza de una buena salud fiscal, lo cual permitió a los formuladores de políticas aplicar una gestión contracíclica durante el 2020. Ello conlleva a evaluar el segundo componente que influye sobre la calidad del gasto público, es decir, la gestión pública.

Si bien el MEF dirige esfuerzos para implementar herramientas que mejoren la gestión del gasto público, las constantes crisis políticas y de gobernanza relacionadas con malas prácticas de gestión por parte de los funcionarios que ejecutan el gasto son el principal componente que generan que la calidad del gasto público no mejore. La revisión empírica soporta dicha idea, puesto que en distintos países se ha encontrado que la corrupción puede llegar a comprometer la asignación eficiente de recursos, generando que algunos sectores, como el de educación, no cuenten con un presupuesto adecuado.

Sin perjuicio de lo anterior, distintos estudios que investigan el efecto de la aplicación de la herramienta de gestión de PpR en el Perú han concluido que este impacta positivamente en los resultados de distintos programas sociales, por lo que continuar con dicho enfoque es un aspecto central para la calidad del gasto público.

Finalmente, dada la revisión de literatura, se sugieren que algunas medidas para fortalecer la calidad del gasto incluyen la implementación una política fiscal contracíclica, teniendo siempre en cuenta una base de objetivos claros; la mejora los sistemas de transparencia; y la implementación de auditorías externas aleatorias. Adicionalmente, dado los resultados positivos de la herramienta de gestión de PpR, resulta importante continuar con su uso y reforzarlo.

Complementariamente, también se sugiere implementar sistemas informáticos que reduzcan los procesos manuales, puesto que estos pueden facilitar las malas prácticas en la gestión. Asimismo, con la sistematización se está abriendo paso al uso eficiente y eficaz de los recursos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abusada, R., Cusato, A., & Pastor, C. (2008). *Eficiencia del Gasto en el Perú*. Instituto Peruano de Economía. [https://mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/eficiencia\\_del\\_gasto\\_en\\_el\\_peru.pdf](https://mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf)
- Afonso, A., & Gaspar, V. (2006). *Excess burden and the cost of inefficiency in public services provision*. European Central Bank. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.887097>
- Afonso, A., Jalles, J., & Venâncio, A. (2019). *Taxation and public spending efficiency: An international comparison*. Research in Economics and Mathematics.
- Afonso, A., Jalles, J., & Venâncio, A. (2020). *Structural tax reforms and public spending efficiency*. Research in Economics and Mathematics.
- Alarco, G., & Sanchium, T. (2023). *La economía en tiempos de pandemia: Origen, reacciones y respuestas* (1ª ed.). Otra Mirada. [https://faculty.up.edu.pe/ws/portalfiles/portal/53135321/20490\\_La\\_Economia\\_e\\_n\\_los\\_tiempos\\_de\\_pandemia\\_tarea\\_completo\\_hipervinculo\\_vf.pdf](https://faculty.up.edu.pe/ws/portalfiles/portal/53135321/20490_La_Economia_e_n_los_tiempos_de_pandemia_tarea_completo_hipervinculo_vf.pdf)
- Albassam, B. (2020). A model for assessing the efficiency of government expenditure. *Cogent Economics & Finance*, 8, 1823065. <https://doi.org/10.1080/23322039.2020.1823065>
- Alesina, A., & Tabellini, G. (2005). *Why is fiscal policy often procyclical?* (Working Paper N° 11600). National Bureau of Economic Research. <http://www.nber.org/papers/w11600>
- Aparco, E., & Flores, A (2019). La hipótesis Keynesiana del gasto público frente a la Ley de Wagner: Un análisis de cointegración y causalidad para Perú. *Revista de Economía del Rosario*, 22(1), 53-73. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.Urosario.edu.co/economia/a.7764>
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina* (Serie Macroeconomía del Desarrollo N° 156). Comisión Económica para América Latina. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ccadacef-dace-4fae-8d68-07b8be51c506/content>

- Baca, E., & Ávila, G. (2016). *La política fiscal del gobierno de Humala*. Ni Gran Transformación ni Hoja de Ruta. Serie: Perú Hoy (pp. 305–324). DESCO. [https://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/29/17\\_Baca\\_%C3%81vila\\_PHj16.pdf](https://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/29/17_Baca_%C3%81vila_PHj16.pdf).
- Banco Mundial (2012). *Gasto para resultados: Revisión del Gasto Público para Perú* (Informe No. 62586). <https://documents1.worldbank.org/curated/en/289201468059359437/pdf/625860SPANISH000box374325B00PUBLIC0.pdf>
- Bandiera, O., Best, M. C., Khan, A. Q., & Prat, A. (2021). The allocation of authority in organizations: A field experiment with bureaucrats. *The Quarterly Journal of Economics*, 136(4), 2195-2242. <https://doi.org/10.1093/qje/qjab029>
- Banerjee, A., & Duflo, E. (2012). *Poor economics: A radical rethinking of the way to fight global poverty*. PublicAffairs.
- Barrios, S., & Schaechter, A. (2009). *Gauging by numbers: A first attempt to measure the quality of public finances in the EU* (Economic Papers 382). Economic and Financial Affairs, European Commission. [https://ec.europa.eu/economy\\_finance/publications/pages/publication15781\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/economy_finance/publications/pages/publication15781_en.pdf)
- Barrios, S., & Schaechter, A. (2008). *The quality of public finances and economic growth*. European Communities. <https://doi.org/10.2765/88752>
- Barro, R. (1990). Government spending in a simple model of endogenous growth. *Journal of Political Economy* 98(S5), 103-125. <https://10.1086/261726>
- Bergman, U., Hutchison, M., & Hougaard, S. (2016). Promoting sustainable public finances in the European Union: The role of fiscal rules and government efficiency. *European Journal of Political Economy*, 44, 1-19. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2016.04.005>
- Brondolo, J. (2009). *Collecting taxes during an economic crisis: Challenges and policy opinions*. International Monetary Fund.
- Calderón, A., & Pessino, C. (12 de mayo de 2022). *Cómo mejorar la calidad del gasto público a través de las compras y contrataciones públicas inteligentes*. BID mejorando vidas.

- Casas, C. (2016). *Política fiscal* (1ª ed.). Consorcio de Investigación Económica y Social. [https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/09/eje\\_2\\_1dpcompleto\\_pfiscal-ccasas.pdf](https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/09/eje_2_1dpcompleto_pfiscal-ccasas.pdf)
- Casasnovas, G. (2010). The quality of public expenditure and its influence on economic development: an empirical validation for the OECD countries 1970-2005. *Hacienda Pública Española – Revista de Economía Pública*, 193(2), 9-48.
- Castillo, T., & Lahura, E. (2022). Los efectos de la política fiscal sobre la actividad económica en el Perú. *Revista Estudios Económicos*, 40, 9-34. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/40/ree-40-castillo-lahura.pdf>
- Castro, J. F. (2008). Política fiscal y gasto social en el Perú: ¿cuánto se ha avanzado y qué más se puede hacer para reducir la vulnerabilidad de los hogares? *Apuntes*, 62, 55-76. <https://doi.org/10.21678/apuntes.62.571>
- D' Agostino, G., Dunne, J. P., & Pieroni, L. (2016). Government Spending, Corruption and Economic Growth. *World Development*, 84, 190-205. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2016.03.011>
- El peruano (01 de enero de 2016). Gobierno invirtió más de 90,000 millones de soles en Educación. *El Peruano*. <https://elperuano.pe/noticia/36950-gobierno-invirtio-mas-de-90000-millones-de-soles-en-educacion>
- Ferraz, C., & Finan, F. (2008). Exposing corrupt politicians: The effects of Brazil's publicly released audits on electoral outcomes. *The Quarterly Journal of Economics*, 123(2), 703-745. <https://doi.org/10.1162/qjec.2008.123.2.703>
- Gavin, M., & Perotti, R. (1997). Fiscal Policy in Latin America. *National Bureau of Economic Research*, 12, 11-72.
- Gootjes, B., & de Haan, J. (2022). Procyclicality of fiscal policy in European Union countries. *Journal of International Money and Finance*, 102276. <https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2020.102276>
- Horton, M., & El-Ganainy, A. (n. d.). *Fiscal Policy: Taking and Giving Away*. International Monetary Fund. [https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/basics/pdf/horton\\_fiscal-policy.pdf](https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/basics/pdf/horton_fiscal-policy.pdf)

- Huber, E., Mustillo, T., & Stephens, J. D. (2008). Politics and Social Spending in Latin America. *The Journal of Politics*, 70(2), 420-436. <https://doi.org/10.1017/s0022381608080407>
- Kuczynski, P. (2017). *Memoria de Gobierno 2016-2017*. República del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/presidencia/informes-publicaciones/1365-memoria-de-gobierno-2016-2017>
- Lovón, M., Camarena, H., & Palomino, M. (2020). Martín Vizcarra Cornejo en el poder: los presuntos actos de corrupción en su contra y su lucha contra la corrupción. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 252-280. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.513>
- Lustig, N. (2017). El impacto del sistema tributario y el gasto social en la distribución del ingreso y la pobreza en América Latina. Una aplicación del marco metodológico del proyecto Compromiso con la Equidad (CEQ). *El Trimestre Económico*, 84(335 (3)), 493-568. <http://www.jstor.org/stable/45146875>
- Mac Dowell, M., Naffah, S., & Martínez, A. (8 de diciembre de 2020). *El Sistema de Costos: una herramienta para mejorar la calidad del gasto público*. BID mejorando vidas. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/el-sistema-de-costos-una-herramienta-para-mejorar-la-calidad-del-gasto-publico/>
- Martínez, A., Rogers, R., & Motta, R. (15 de febrero de 2022). *Fortaleciendo la calidad del gasto público de América Latina y Caribe con las evaluaciones ex ante de programas presupuestarios*. BID mejorando vidas.
- Masduki, U., Rindayati, W., & Mulatsih, S. (2022). How can quality regional spending reduce poverty and improve human development index?. *Journal of Asian Economics*, 82, 101515. <https://doi.org/10.1016/j.eurocorev.2022.104330>
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, s. f.a). *Revisión de Gasto*. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=7155&id=7155&lang=es-ES](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=7155&id=7155&lang=es-ES)
- MEF. (s. f.b). *Presupuesto público*. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&lang=es-ES&view=category&id=655)
- MEF. (2021). *Etapa de Reactivación: Medidas para poner al Perú en marcha. Plan Económico de Perú frente al COVID-19*. <https://mef.gob.pe/planeconomicocovid19/sopORTEAPOYOeconomia.html>

- MEF (2023). *Presupuesto por resultados*. <https://www.gob.pe/843-presupuesto-por-resultados>
- Montes, G., Bastos, J. C., & de Oliveira, A. (2019). Fiscal transparency, government effectiveness and government spending efficiency: Some international evidence based on panel data approach. *Economic Modelling*, 79, 211-225. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2018.10.013>
- Mostajo, R. (2002). *El sistema presupuestario en el Perú* (Serie Gestión Pública N° 17). Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7267/S023177\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/7267/S023177_es.pdf)
- Ngutsav, A. (2018). Corruption, government expenditure and economic growth in Nigeria. *Lafia Journal of Economics and Management Sciences*, 3(1), 41-55.
- Nguyen, M., & Toan, N. (2022). *Government expenditure and economic growth: does the role of corruption control matter?*. University of Finance–Marketing. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e10822>
- O’Hara, S. (n. d.). *The Five Pillars of Economic Development: A study of a sustainable future for ward 7 and 8 in Washington, D. C.* University of the District of Columbia. <https://docs-do-not-link.udc.edu/causes/Five-Pillars-DC-Final-05-2018.pdf>
- Olken, B. (2007). Monitoring corruption: Evidence from a field experiment in Indonesia. *Journal of Political Economy*, 115(2), 200-249. [https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/research-paper/27\\_Olken\\_Monitoring\\_Corruption.pdf](https://www.povertyactionlab.org/sites/default/files/research-paper/27_Olken_Monitoring_Corruption.pdf)
- Orco, A. (2020). Gasto público en inversiones y reducción de la pobreza regional en el Perú, periodo 2009-2018. *Quipukamayoc*, 28(56), 9-16. <http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v28i56.17087>
- Pari, D. (07 de mayo de 2023). Interoceánica: la ‘carretera de las coimas’ traslada apenas el 1% del comercio con Brasil. *La República*. <https://larepublica.pe/politica/actualidad/2023/05/07/interoceanica-la-carretera-de-las-coimas-traslada-apenas-el-1-del-comercio-con-brasil-alejandro-toledo-odebrecht-corrupcion-395325>
- Pereyra, J. (2002). Una medida de la eficiencia del gasto público en educación: Análisis FDH para América Latina. *Revista de Estudios Económicos del BCRP*, 8, 237-

249. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2002/Documento-Trabajo-09-2002.pdf>

Portocarrero, J. (Ed.). (2006). *Desafíos de la política fiscal en el Perú*. Consorcio de Investigación Económica y Social. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/Desafios\\_politica\\_fiscal.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Desafios_politica_fiscal.pdf)

Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) “Caso: Lima, Junín y Ancash”* [Tesis doctoral, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio institucional de la Universidad de San Martín de Porres. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/586>

Redacción Gestión (03 de marzo de 2019). Obras inconclusas o mal ejecutadas son los hechos más denunciados por los ciudadanos. *Gestión*. <https://gestion.pe/economia/obras-inconclusas-mal-ejecutadas-son-hechos-denunciados-ciudadanos-260274-noticia/>

Romero, I., & Gamboa, J. (2023). *Eficiencia económica del gasto público en el Perú, un análisis longitudinal de indicadores de salud y educación 2001-2019*. Universidad Científica del Sur. <https://doi.org/10.24039/rcv20231111603>

Sala-i-Martin, X. (2000). *Apuntes de crecimiento económico* (2ª ed.). Universitat Pompeu Fabra.

Salas, R., Camacho, D., & Alzamora, M. (2018). *El Fondo de Estabilización Fiscal en el Perú* (Moneda N° 174). Banco Central de la Reserva del Perú. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-174/moneda-174-07.pdf>

Semmler, W., Greiner, A., Diallo, B., Rezai, A., & Rajaram, A. (2007). *Fiscal policy, public expenditure composition, and growth theory and empirics*. The World Bank, Public Sector Governance Department.

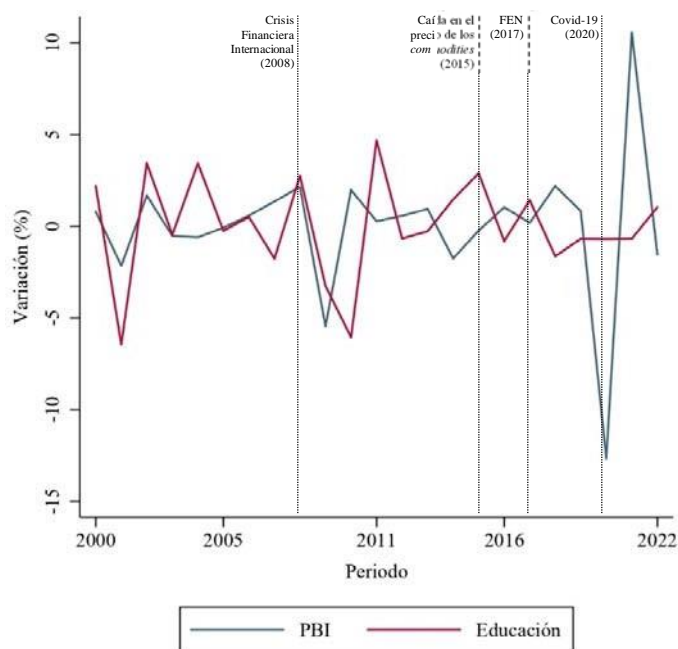
Strawczynski, M., & Zeira, J. (2012). Procyclicality of fiscal policy in emerging countries; The cycle is the trend. *Fiscal Policy and Macroeconomic Performance*, 17, 427-466. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2124456>

- Swaleheen, M., Ben Ali, M., & Temimi, A. (2019). Corruption and public spending on education and health. *Applied Economics Letters*, 26(4), 321-325. <https://doi.org/10.1080/13504851.2018.1468549>
- Tanaka, E. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Cybertesis. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/860>
- Tullio, G. (1987). Long run implications of the increase in taxation and public debt for employment and economic growth in Europe. *European Economic Review*, 31(3), 741-774. [https://doi.org/10.1016/0014-2921\(87\)90092-4](https://doi.org/10.1016/0014-2921(87)90092-4)
- United Nations Economic Commission for Africa (2019). *Fiscal policy and development finance*. En *Fiscal policy for financing sustainable development in Africa* (pp. 25-48). United Nations.
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(2), 37-59. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vásquez, F., & Mesías, R. (1999). *Ciclos económicos, política y reglas fiscales*. Banco Central de la Reserva del Perú.
- Vegh, C. (2015). *Fiscal policy in emerging markets: procyclicality and graduation*. National Bureau of Economic Research. [https://live-nber.pantheonsite.io/sites/default/files/2019-08/2015number4\\_0.pdf](https://live-nber.pantheonsite.io/sites/default/files/2019-08/2015number4_0.pdf)
- Vílchez, L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1157](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157)
- Vodă, A., Dobrotă, G., & Cristea, L. (2020). *Procyclical, countercyclical and acyclical fiscal policies*. Ovidius University Annals, Economic Sciences Series.
- Woo, S. (2020). Assessment of public expenditure efficiency: A review. *Journal of economics and sustainability*, 2(2), 27-38. <https://doi.org/10.32890/jes2020.2.2.3>



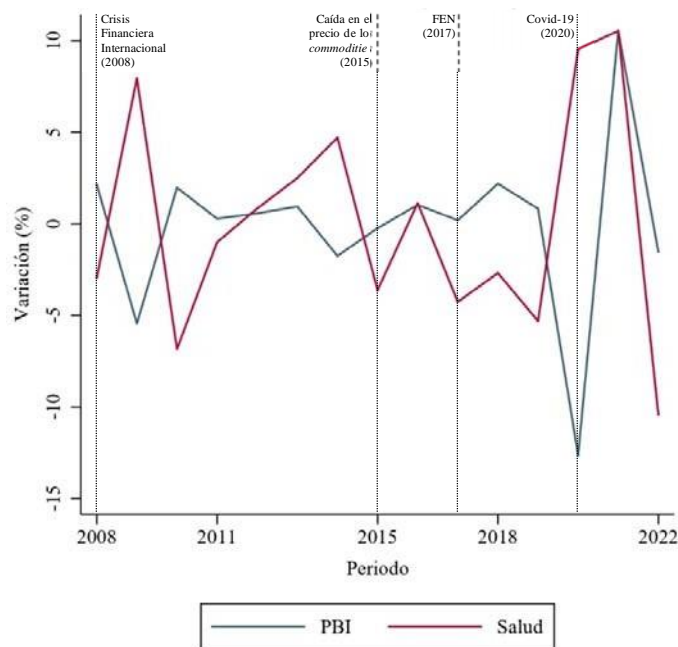
## **ANEXOS**

### Anexo 1: Evolución de la variación del PBI y el gasto en educación (2000-2022)



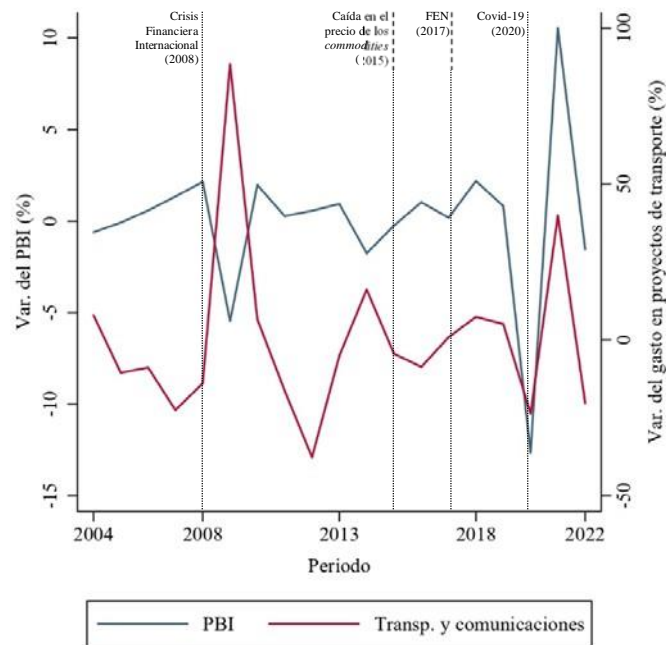
*Nota:* Los datos del PBI se recuperaron de Estadísticas BCRP y los del gasto en educación, del INEI. Elaboración propia.

### Anexo 2: Evolución de la variación del PBI y el gasto en salud (2008-2022)



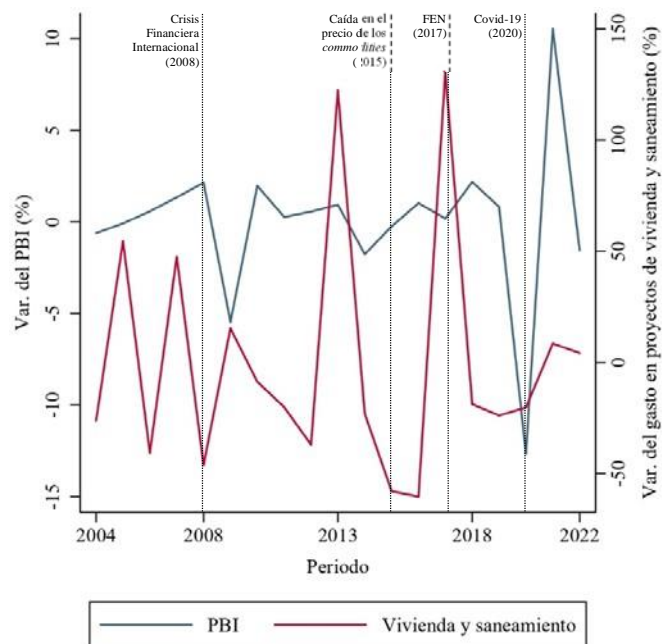
*Nota:* Los datos del PBI se recuperaron de Estadísticas BCRP y los del gasto en salud, del INEI. Elaboración propia.

**Anexo 3: Evolución de la variación del PBI y el gasto en proyectos de transporte y comunicaciones (2004-2022)**



*Nota:* Los datos del PBI se recuperaron de Estadísticas BCRP y los del gasto en proyectos de transporte y comunicaciones (calculado mediante el saldo devengado), del SIAF. Elaboración propia.

**Anexo 4: Evolución de la variación del PBI y el gasto en proyectos de vivienda y saneamiento (2004-2022)**



*Nota:* Los datos del PBI se recuperaron de Estadísticas BCRP y los del gasto en proyectos de vivienda y saneamiento (calculado mediante el saldo devengado), del SIAF. Elaboración propia.