



**UNIVERSIDAD  
DEL PACÍFICO**

**Escuela de  
Postgrado**

**“LA EDUCACIÓN MUSICAL Y EL RENDIMIENTO  
ESCOLAR: RESULTADOS ESTUDIANTILES EN LECTURA  
Y MATEMÁTICA DE LOS BENEFICIARIOS DE SINFONÍA  
POR EL PERÚ”**

**Trabajo de Investigación presentado  
para optar al Grado Académico de  
Magíster en Gestión de la Inversión Social**

**Presentado por  
Carmen Isis Perez Cavero  
Maria Estefania Sanchez Vargas**

**Asesor: Augusto Emilio Frisancho León  
[0000-0002-2394-523X](tel:0000-0002-2394-523X)**

**Lima, febrero 2023**

## REPORTE DE EVALUACIÓN DEL SISTEMA ANTIPLAGIO

A través del presente, Juan Carlos Ubillús Ramírez deja constancia que el trabajo de investigación titulado "LA EDUCACIÓN MUSICAL Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR: RESULTADOS ESTUDIANTILES EN LECTURA Y MATEMÁTICA DE LOS BENEFICIARIOS DE SINFONÍA POR EL PERÚ", presentado por doña Carmen Isis Perez Cavero, de acuerdo con el D.N.I 45451029 y doña Maria Estefania Sanchez Vargas, de acuerdo con el D.N.I 46394183, para optar al Grado de Magíster en Gestión de la Inversión Social, fue sometido al análisis del sistema antiplagio Turnitin el 25 de abril de 2023 dando el siguiente resultado:

turnitin Carmen Isis Pérez Cavero | TESIS Educación Musical (1) (1).docx 1 de 5

**Resumen de coincidencias**

**13 %**

#	Origen	Porcentaje
1	hibaui.com	1 %
2	vira.miraflores.gob.pe	1 %
3	hdi.hondita.net	1 %
4	repetitobio.com.pe	<1 %
5	repetitobio.com.edu.ec	<1 %
6	wu.acadlab.academy	<1 %
7	dtd.edu.com	<1 %
8	repetitobio.com.edu.pe	<1 %
9	wifmapponeperu.org	<1 %
10	albacadad.org	<1 %

**"LA EDUCACIÓN MUSICAL Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR:  
RESULTADOS ESTUDIANTILES EN LECTURA Y MATEMÁTICA DE LOS  
BENEFICIARIOS DE SINFONÍA POR EL PERÚ"**

**Trabajo de Investigación presentado  
para optar al Grado Académico de  
Magíster en Gestión de la Inversión Social**

**Presentado por:**  
Carmen Isis Perez Cavero  
María Estefanía Sanchez Vargas

25 de abril de 2023

Dedico este trabajo de investigación a mi padre, en el  
cielo.

**Carmen**

A mis padres y compañero de vida.

**Estefanía**

## **Agradecimientos**

Agradecemos a cada uno de los profesores que, desde su experiencia, colaboraron con esta investigación.

A nuestro asesor, Augusto Frisancho, por su paciencia, apoyo y dedicada orientación para el presente trabajo.

A Sinfonía por el Perú por abrirnos las puertas de su organización y brindarnos siempre todas las facilidades para la investigación.

## **Resumen ejecutivo**

La educación musical alrededor del mundo ha demostrado su impacto en el rendimiento escolar de niños y adolescentes. En Perú, existen iniciativas de la sociedad civil, como Sinfonía por el Perú (SPP), que se plantean como reto desarrollar capacidades en los niños y de esa manera, tengan mejores oportunidades en el futuro. El presente estudio busca determinar la relación que existe entre la educación musical con el rendimiento escolar en un caso peruano. Es así que, a través de cruce de bases de datos de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) del Ministerio de Educación y la base de datos de beneficiarios del programa Sinfonía por el Perú, se quiere indagar si existe una relación positiva entre la pertenencia al programa y el buen rendimiento escolar de sus participantes. A través de los resultados descriptivos y la metodología Propensity Score Matching (PSM) se determina que sí existe una relación positiva, pero esta herramienta cuantitativa deja de lado otros factores que pueden estar influyendo en este resultado.

En vista de ello, se ha complementado el análisis mediante la aplicación de entrevistas a beneficiarios, padres de familia y personal del programa, para determinar y conocer su percepción respecto al impacto del programa en el rendimiento escolar. A partir de lo señalado por los entrevistados, se identificó una relación fuerte entre la educación musical y el desarrollo de capacidades emocionales y son estas capacidades emocionales las que permiten al beneficiario poder desenvolverse mejor en el plano escolar, impactando en su desenvolvimiento académico; además, los beneficiarios cuentan con una red de soporte en casa que les permite participar del programa como cumplir con sus actividades escolares, lo cual también estaría influenciando en su desempeño escolar.

Esta investigación es una aproximación inicial a la comprensión de la relación entre el rendimiento escolar y la educación musical en nuestro país, no solo teniendo información estadística de primera mano, sino testimonios de los beneficiarios, quienes sostienen que el programa ha tenido un impacto positivo en su desarrollo. Así, esperamos que la presente investigación pueda ayudar a resaltar la importancia de la educación musical para el desarrollo de los niños, ya que aportan herramientas para su desenvolvimiento, no solo en el campo musical y escolar, sino para su desarrollo como persona.

## Contenido

Índice de tablas.....	vii
Índice de gráficos .....	viii
Índice de anexos .....	viii
Capítulo I. Introducción .....	1
1. Antecedentes .....	1
2. Planteamiento del problema .....	3
3. Justificación.....	6
4. Objetivo general .....	8
5. Objetivos específicos.....	8
6. Hipótesis general .....	8
7. Hipótesis específicas .....	9
8. Alcances y limitaciones del estudio .....	9
Capítulo II. Marco teórico .....	11
1. Educación musical.....	11
2. Rendimiento escolar .....	16
3. El Proyecto Educativo Nacional al 2036.....	22
4. Impacto de la educación musical en el rendimiento escolar .....	23
Capítulo III. Metodología.....	28
1. Descripción .....	28
2. Diseño de la investigación.....	28
3. Proceso de recolección de datos .....	29
Capítulo IV. Resultados .....	35
1. Resultados cuantitativos .....	35
2. Resultados cualitativos .....	50
3. Discusión de resultados .....	60
Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones .....	62
1. Conclusiones .....	62
2. Recomendaciones.....	63
Referencias .....	65
Anexos.....	70

## Índice de tablas

Tabla 1. Grados evaluados por año en la ECE, entre el 2011 y 2019. ....	9
Tabla 2. Evaluaciones realizadas por la UMC .....	21
Tabla 3. Variables de las bases de datos de Beneficiarios de SPP .....	30
Tabla 4. Lista de base de datos de las ECE por grado y año .....	30
Tabla 5. Base1: Número de beneficiarios por núcleo registrados en SPP, entre los años 2011 y 2019 .....	32
Tabla 6. Número de beneficiarios que rindieron alguna ECE, entre los años 2011 y 2019 .....	32
Tabla 7. Número de beneficiarios que rindieron alguna ECE estando inscritos en el programa .....	33
Tabla 8. Muestra para la fase cualitativa .....	34
Tabla 9. Información descriptiva sobre los beneficiarios de SPP .....	35
Tabla 10. Beneficiarios que participaron de la ECE en algún momento .....	37
Tabla 11. Beneficiarios que rindieron las ECE estando activos en SPP .....	38
Tabla 12. Número de beneficiarios que rindieron las ECE, por núcleo .....	41
Tabla 13. Beneficiarios con información completa .....	43
Tabla 14. Beneficiarios con información completa .....	43
Tabla 15. Comparación de los resultados en Lectura y Matemática del grupo de interés y grupo de comparación .....	44
Tabla 16. Beneficiarios con información completa .....	44
Tabla 17. Comparación de los resultados en Lectura y Matemática del grupo de interés y grupo de comparación .....	45
Tabla 18. Beneficiarios con información completa .....	46
Tabla 19. Comparación de los resultados en Lectura y Matemática del grupo de interés y grupo de comparación .....	46
Tabla 20. Beneficiarios con información completa .....	47
Tabla 21. Comparación de los resultados en Lectura y Matemática del grupo de interés y grupo de comparación .....	47
Tabla 22. Escenarios donde beneficiarios participaron en dos evaluaciones .....	48
Tabla 23. Resultados de beneficiarios que participaron en la ECE de 2° grado de primaria (2016) y ECE de 4° grado de primaria (2018) .....	49

## Índice de gráficos

Gráfico 1. Puntaje promedio y niveles de logro en Lectura y Matemática para 2° grado de primaria (2016) .....	39
Gráfico 2. Puntaje promedio en Lectura y Matemática para 4° grado de primaria .....	39
Gráfico 3. Niveles de logro en Lectura y Matemática para 4.° grado de primaria .....	40
Gráfico 4. Puntaje promedio en Lectura y Matemática para 2° grado de secundaria .....	40
Gráfico 5. Niveles de logro en Lectura y Matemática para 2.° grado de secundaria .....	41
Gráfico 6. Distribución de los niveles de logro de los beneficiarios en la ECE de 2° grado de primaria (2016) y ECE de 4° grado de primaria (2018).....	49

## Índice de anexos

Anexo 1. Guías de entrevistas .....	71
Anexo 2. Resultados del rendimiento de beneficiarios que han participado de alguna ECE antes, durante o después de haber estado inscritos en SPP .....	77
Anexo 3. Comparación de resultados a nivel provincial.....	83
Anexo 4. Variables utilizadas.....	84
Anexo 5. Balance del método de emparejamiento .....	85



## Capítulo I. Introducción

### 1. Antecedentes

La educación musical es utilizada por programas, proyectos, políticas públicas, entre otras iniciativas, como mecanismo de desarrollo social infantil en todo el mundo. En contraposición a lo que se puede pensar, no se trata de una iniciativa reciente. Uno de los pioneros en esta tarea fue el maestro y músico venezolano José Antonio Abreu, quien, en el año 1975, fundó y concibió la idea de El Sistema. Este es un modelo de intervención y de gestión articulada que tiene como objetivo llevar a todos los *rincones* de Venezuela, enseñanza musical a niños, niñas y adolescentes. A través de programas de formación coral, de formación orquestal, penitenciario, iniciación musical, manos blancas, etc., el modelo pedagógico, artístico y social se hace famoso e inspira a otros países para generar un impacto social en las nuevas generaciones a través de la música (Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela, 2018b).

No obstante, El Sistema no hubiese conseguido el impacto mundial si no fuese por la extensión que logró dentro de Venezuela, producto del respaldo del mismo Estado Venezolano. Es así como, en 1979, se constituye la Fundación del Estado para el Sistema Nacional de Orquestas Juveniles e Infantiles de Venezuela (FESNOJIV), cuya finalidad se detalla en la siguiente cita:

“Capacitar a recursos humanos altamente calificados en el área de la música y obtener el financiamiento requerido para la ejecución de planes, actividades y programas. Es la primera vez en la que el Estado venezolano da su apoyo irrestricto a este programa educativo, cultural y social, el cual se ha mantenido consecutivamente y ha sido acogido por todos los gobiernos de Venezuela” (Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela, 2018b).

A partir del éxito que tiene en Venezuela, es que diversas organizaciones se inspiran en este programa para replicar la fórmula en sus propios países. De acuerdo con el Sistema Global (2021), existen 250 iniciativas desarrollados en todo el mundo que replican la iniciativa adaptándose a las particularidades de cada contexto. En la región, países como Colombia, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay y Perú han recurrido al modelo desde diferentes frentes como ONGs, instituciones estatales y asociaciones. Un caso cercano es la Fundación Batuta, ONG colombiana que inició sus actividades en los años 90 a través de la iniciativa de músicos, creando orquestas en diferentes regiones de Colombia. En el 1991, se conforma oficialmente la Fundación Nacional de Orquestas Sinfónicas Juveniles e Infantiles Batuta (Fundación Batuta, 2021a) y continúa en funcionamiento hasta hoy. Lo particular de su propuesta es la construcción de un tejido social y la generación de espacios de reconciliación, debido a los conflictos internos generados por el narcotráfico y las guerrillas. Asimismo, al igual que El Sistema, busca la democratización del acceso de una oferta cultural diferente para diversos sectores de la población (Fundación Batuta, 2021b).

Otro caso interesante, y que parte desde el sector público, es Os Núcleos Estaduais de Orquestras Juvenis e Infantis da Bahía (NEOJIBA). Como menciona la misma organización, es un ejemplo innovador de política pública que de manera inédita en Salvador de Bahía-Brasil, une los sectores de Cultura, Educación y de Desarrollo Social (Núcleos Estaduais de Orquestras Juvenis e Infantis da Bahia, 2021). Esta iniciativa fue creada en el año 2007 por el educador, pianista y gestor cultural Ricardo Castro, cuya misión es promover en Bahía el desarrollo y la integración social de niños, adolescentes y jóvenes en situación de vulnerabilidad a través de la enseñanza y la práctica colectiva de la música. NEOJIBA también es un programa inspirado en El Sistema de José Antonio Abreu y es considerado como una de las iniciativas más exitosas en la historia. Es así como, desde el 2007, 10 mil niños, adolescentes y jóvenes de toda Bahía se han visto beneficiados con los programas musicales de NEOJIBA a través de los 13 núcleos que manejan en todo Salvador de Bahía (Núcleos Estaduais de Orquestras Juvenis e Infantis da Bahia, 2021).

Como los casos antes mencionados, El Sistema ha inspirado a países en Europa, Asia, África, América y Oceanía, tejiendo una red de intervención que continúa en expansión. Si bien, las diferentes intervenciones tienen como base el ejemplo venezolano, la gestión varía dependiendo de los recursos con los que se cuenta. Probablemente, los casos donde hay mayor continuidad se deba a la intervención del Estado; lamentablemente, hay iniciativas que, por los costos de implementación, no han logrado mantenerse en el tiempo o han visto reducida su intervención.

El Perú no ha sido ajeno a este tipo de proyectos sociales que desde el 2004 empiezan a tener presencia en el país. Contamos con tres intervenciones importantes como Arpegio, Orquestando y Sinfonía por el Perú. La organización pionera se conformó en Trujillo, ciudad capital de la región La Libertad. Liderada por el músico Joe Rodríguez González, se funda la Asociación Cultural “Arpegio”, inspirado también en El Sistema venezolano. Joe Rodríguez viajó a Venezuela para capacitarse a través de cursos dictados por el Sistema Nacional de Orquestras Infantiles y Juveniles, auspiciado por el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF). Arpegio continúa en funcionamiento bajo un modelo diferente: es una academia que brinda clases de música pagadas por los alumnos y parte del dinero recaudado es destinado a la subvención de becas a niños y jóvenes de bajos recursos económicos (Arpegio, 2021).

Después de cuatro años (2008), el Estado Peruano adopta el modelo venezolano desde el Ministerio de Educación por iniciativa del maestro Wilfredo Tarazona, el cual:

*“Introdujo (...) una iniciativa para encontrar maneras nuevas e imaginativas de involucrar a niñas, niños y jóvenes en actividades musicales significativas, creándose así la Red de Orquestras Sinfónicas y Coros Infantiles y Juveniles del Perú. Desde el año 2012, el Ministerio de Educación, reconoce la necesidad de incorporar esta labor a la política educativa y asume la implementación de la iniciativa, naciendo así el nombre de Orquestando”.* (Ministerio de Educación, 2021).

Al ser una iniciativa estatal, Orquestando se vincula con el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). Dentro del área curricular de Arte y Cultura, recurre a cuatro aprendizajes articulados como la escucha y apreciación musical, interpretación vocal e instrumental, lectura y escritura musical, así como creación musical. De forma complementaria, Orquestando, se concibe como un servicio gratuito, encontrándose en Lima, Arequipa y Junín (Ministerio de Educación, 2021).

Finalmente, una de las más recientes iniciativas es Sinfonía por el Perú, creada en el año 2011 por el tenor Juan Diego Flórez. Esta es una organización sin fines de lucro que busca, a través de la práctica musical colectiva, desarrollar en los niños, niñas, adolescentes y jóvenes habilidades blandas y artísticas para formar buenos ciudadanos. Desde la ejecución constante del instrumento, así como del canto, los niños aprenden valores como la disciplina, respeto, puntualidad, alegría, responsabilidad, deseo de superación y trabajo en equipo. La organización se encuentra extendida en 10 regiones del país, atendiendo de manera gratuita a cerca de 15 mil beneficiarios (Sinfonía por el Perú, 2020a).

Los antecedentes de Sinfonía por el Perú son múltiples y parten de una iniciativa que tiene más de 40 años como alternativa de desarrollo social a través de la creación de orquestas sinfónicas alrededor del mundo. En las próximas secciones, se detallará las razones por las cuales la investigación se orienta a la educación musical desde la intervención de Sinfonía por el Perú.

## **2. Planteamiento del problema**

Desde la literatura, la educación musical tiene un papel importante en el aprendizaje y educación de los niños; así, existen varios estudios que demuestran el impacto que tiene en diferentes aspectos significativos para el desarrollo humano. Uno de estos aspectos es la preparación que otorga la educación musical para el desarrollo de diferentes actividades básicas. Al respecto, Arts Education Partnership (2011) señala que la educación musical mejora la función motora, ejercita la memoria y permite que los niños tengan mejores habilidades de pensamiento como en razonamiento abstracto.

En esta línea, Velecela (2020) señala que la educación musical estimula la memoria y concentración de los niños; además de desarrollar la psicomotricidad como la coordinación; dominio de la respiración; y percepción del espacio y tiempo. Asimismo, Hetland (2000) revisó varios estudios sobre el impacto de la educación musical en niños entre 3 a 12 años, donde encontró que aquellos que reciben instrucción musical logran mejores resultados en tareas espaciales-temporales como la distinción de colores, formas y figuras que resultan importantes para desarrollar conceptos de proporciones y fracciones matemáticas. Incluso, se ha probado que los resultados en tareas espaciales temporales son mejores cuando se les brinda la instrucción musical antes de los 5 años (Berrío, 2011; Hallam, 2010). Hallam (2010) identificó que en la

primera infancia hay beneficios para el desarrollo de habilidades perceptivas y que, junto con el desarrollo de la coordinación rítmica, afectan el aprendizaje del lenguaje y repercuten en la alfabetización. También señala que la coordinación motora fina mejora al aprender a tocar un instrumento.

La educación musical también impacta en las habilidades socioemocionales y blandas, importantes para el desarrollo personal y social de los niños. De acuerdo con Arts Education Partnership (2011), la educación musical agudiza la atención de los estudiantes, otorgándoles mayor capacidad para el enfoque visual, escucha activa y concentración. Fortalece también la perseverancia e impulsa la creatividad; esto último a través del desarrollo de la originalidad y flexibilidad. Esta asociación resalta que la educación musical mejora los hábitos de estudio debido a la disciplina detrás de las prácticas y clases de música, generando, a su vez, una mayor autoestima. Análogo a ello, Velecela (2020) destaca que la educación musical ayuda en la expresión y estimula la creatividad e imaginación de los niños

El Banco de Desarrollo de América Latina (2013) realizó una revisión bibliográfica en el año 2013 y encontró que la educación musical desarrolla habilidades como la empatía, capacidad para relacionarse con otros, tolerancia ante diferencias, disciplina, y adecuado uso del tiempo; importantes habilidades para el desempeño exitoso de las personas. Autores como Bermell et al. (2016) señalan también que la educación musical es una herramienta importante para las habilidades sociales, pues está basada en la actividad grupal, cooperativa y colaborativa; además de crear y adaptar tareas diferenciadas, de menor a mayor grado y de lo global a lo específico. Conjuntamente, un estudio que encontró importantes hallazgos fue el realizado por Chong & Kim (2010), quienes implementaron un programa de musicoterapia a estudiantes para promover las habilidades sociales y emocionales, encontrando que el comportamiento de los estudiantes mejoró significativamente luego de la implementación del programa.

El tercer aspecto donde impacta la instrucción musical es en el desarrollo cognitivo de los niños mediante el potenciamiento del aprendizaje, lo cual permite el logro académico en la escuela. Al respecto, el Banco de Desarrollo de América Latina (2013), encontró que la educación musical tiene efectos en el desarrollo y comprensión del lenguaje, así como en la capacidad lectora; en adición, existe evidencia que la educación musical permite que el estudiante desarrolle habilidades espaciales y numéricas. En niños que acceden a un entrenamiento musical intensivo, se ha observado que tienen un mejor desarrollo de representación geométrica abstracta. Al respecto, Berrío (2011) encontró estudios que indicarían que la educación musical permite un mejor resultado en ciertas habilidades matemáticas como el razonamiento matemático y aritmética. En cuanto a la competencia lectora, también señala que se potencia la capacidad de razonamiento y desarrollo lingüístico cuando se ha recibido instrucción musical, facilitando el proceso de lecto escritura.

Al impactar en diferentes aspectos de las habilidades matemáticas y de lecto escritura, la

enseñanza musical permitiría un mejor rendimiento en los estudiantes. De acuerdo con un análisis de datos de la prueba estandarizada para el ingreso a la universidad en Estados Unidos (SAT), aquellos estudiantes que tomaron cursos de música obtuvieron los puntajes más altos en matemática y en razonamiento verbal (The College Board, 2010).

La investigación de Wetter et al. (2009) en Suiza, revisó las notas de los cursos de un grupo de estudiantes entre 9 y 12 años y halló que la calificación promedio de aquellos estudiantes que practican música fue significativamente mayor que aquellos que no practican música; lo que concluye la existencia de una asociación significativa entre la formación musical continua y el rendimiento académico. Catterall et al. (1999) ya habían explorado los impactos de la educación musical en el desempeño matemático de los estudiantes; encontrando que quienes participaban de forma constante en algún tipo de instrucción musical, mostraban un dominio matemático significativamente mayor que sus compañeros que no eran músicos. Resultados similares se obtuvieron en otro estudio para la habilidad lectora y un mayor logro académico en estudiantes que recibían educación musical (Cogo-Moreira et al., 2013).

Sumado a esto, en Estados Unidos, Cardarelli (2003) y McLelland (2005) realizaron investigaciones sobre los efectos de la educación musical en el rendimiento de los estudiantes en lectura y matemática; ambos obtuvieron como resultado que existían diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento en lectura y matemática entre los grupos de control y tratamiento, donde los participantes del programa de música obtuvieron puntuaciones más altas en ambas competencias. En Australia, un estudio evaluó el impacto de un programa basado en *El Sistema*<sup>1</sup>, donde participaron por 12 meses estudiantes de educación primaria con desventajas socioeconómicas. Estos estudiantes rindieron evaluaciones de razonamiento verbal, capacidad verbal, matemática y bienestar psicosocial, obteniendo resultados positivos en razonamiento verbal (visuoespacial), habilidades verbales y matemáticas y bienestar psicosocial (Osborne et al., 2015).

Así, estas investigaciones sugieren que la exposición a oportunidades formales de educación musical ofrece numerosos beneficios personales y sociales, como mejoras en habilidades para la resolución de problemas, logros académicos en lenguaje y matemáticas, autoestima, comportamiento autorregulado y responsabilidad social, que pueden ser particularmente beneficiosos para los estudiantes en desventaja social y educativa. Al respecto, precisamente Sinfonía por el Perú ha realizado estudios de impacto que también llegaron a similares conclusiones que las investigaciones revisadas. La primera evaluación de impacto fue realizada por el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), encontrando mejoras significativas en escalas socioemocionales en los beneficiarios en el año 2014; asimismo, en el 2018 se observó un efecto positivo en cuanto a las aspiraciones a futuro (Sinfonía por el Perú, 2020b).

---

<sup>1</sup> Programa que ha servido de inspiración para Sinfonía por el Perú.

Otro estudio fue realizado por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP), cuyos resultados mostraron que hubo un incremento en la puntuación en la prueba de retención numérica inversa. En adición, aquellos estudiantes que se mantuvieron en el programa durante la etapa de evaluación lograron diferenciarse significativamente del grupo que se retira, en autoconcepto y autoeficacia (Instituto de Estudios Peruanos, 2019). En el año 2019, la Fundación San Marcos lideró un estudio cualitativo, donde concluye que existe un impacto positivo del programa en el desarrollo de los niños, así como en su familia y escuela (Fundación San Marcos, 2019).

De acuerdo con lo descrito, la educación musical tiene un alto impacto en el desarrollo de los niños al ser una herramienta importante para la promoción de su inclusión social, además de ser un medio de superación de aquellos que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad. Esto es altamente relevante considerando que una de las formas para que las personas logren alcanzar sus metas y salir de la pobreza es a través de la educación y, como se ha señalado, esta logra cambios positivos en el rendimiento escolar de los estudiantes. Por ello, es de vital importancia conocer cómo se desempeñan los beneficiarios del programa Sinfonía por el Perú en las evaluaciones censales de estudiantes (ECE), evaluaciones que permiten conocer el rendimiento de los estudiantes a nivel nacional. Esta información nos permitirá acercarnos aún más al vínculo entre la música y el rendimiento escolar que visibiliza la literatura revisada, pero en el contexto peruano.

En consecuencia, nuestro objetivo es conocer si existe una relación entre la educación musical y el rendimiento escolar en los beneficiarios de Sinfonía por el Perú.

### **3. Justificación**

La educación musical es importante para el desarrollo de las personas, siendo este impacto mayor en individuos en etapa de crecimiento, como son los niños, niñas y adolescentes. Como se señaló anteriormente, la educación musical permite que este grupo poblacional mejore sus habilidades socioemocionales y cognitivas, lo cual permite también un efecto positivo en su rendimiento escolar.

En nuestro país, las iniciativas de formación musical presentes apuntan a mejorar este conjunto de habilidades en los niños, niñas y adolescentes; no obstante, la situación del país revela retos aún mayores y que los esfuerzos actuales, desde diferentes frentes, aún son insuficientes. El Perú tiene bajos índices de rendimiento escolar en comparación a otros países de la región. Por ejemplo, de acuerdo con los resultados de la Evaluación Internacional de Estudiantes PISA 2018<sup>2</sup> aplicada a estudiantes de 15 años, Perú se ubicó en el puesto 64 de 77 países, muy por debajo de países latinoamericanos como Chile, Brasil, Colombia y Argentina (Canal N, 2019). Aquello implica que los estudiantes no estarían adquiriendo los aprendizajes necesarios acorde a su edad

---

<sup>2</sup> PISA evalúa el rendimiento de los estudiantes en diferentes áreas como Lectura, Matemática y Ciencias.

que les permitiría insertarse adecuadamente y de forma competitiva al mundo laboral.

A nivel nacional, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) es la encargada de darnos a conocer los logros de aprendizaje de los estudiantes a través de la aplicación de pruebas elaboradas con base en el Currículo Nacional de Educación Básica. De acuerdo con los resultados de la última evaluación realizada a estudiantes de 2.º grado de secundaria (Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, 2020), menos del 18% de estudiantes se encuentran en el nivel Satisfactorio<sup>3</sup> en las diferentes áreas evaluadas (9.7% en Ciencia y Tecnología, 17.7% en Matemática y 14,5% en Lectura). Estos resultados también nos indicarían que gran parte de la población estudiantil no logra interiorizar los aprendizajes necesarios para su grado, lo cual es bastante alarmante e indicativo de la situación educativa del país.

Dado este contexto, es importante que existan y se potencien iniciativas de educación musical, dado que existe evidencia del impacto que tienen en el rendimiento escolar en otros países. Así, Sinfonía por el Perú vendría a ser una de estas iniciativas que posiblemente estarían impactando en el rendimiento de los estudiantes, por lo que es importante conocer el desempeño de sus beneficiarios en la ECE. De esta forma podríamos analizar su rendimiento y compararlo con el de otros estudiantes, considerando que la ECE es una evaluación estandarizada a nivel nacional y tiene gran relevancia para las políticas públicas en nuestro país. La ECE permite al Estado, Ministerio de Educación, Dirección Regional de Educación (DRE) y Unidades de Gestión Educativa Locales (UGEL) plantear políticas educativas a nivel nacional, regional y local. Por tanto, la ECE es importante para las instituciones educativas porque sirven de insumo para reforzar algunos aspectos de las competencias evaluadas y mejorar el aprendizaje de sus estudiantes. En adición, les permite a los estudiantes identificar sus fortalezas y debilidades (Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, 2021). Así, a nivel político, esta investigación cobra relevancia, ya que podría servir de insumo para plantear políticas educativas, relacionadas al fomento de iniciativas de educación musical por el impacto que tienen en el rendimiento escolar y habilidades socioemocionales del estudiante.

Asimismo, también es importante conocer el rol de los padres de familia y sus percepciones respecto al rendimiento de los beneficiarios del programa, considerando que la familia sería la primera en notar el impacto que viene teniendo Sinfonía por el Perú en sus hijos y existe poca evidencia respecto a este punto. Sumado a esto, se impactaría a nivel sociocultural, ya que podría motivar a otros padres de familia a incluir a sus hijos en este tipo de programas; incluso, los mismos compañeros de clase de los beneficiarios podrían verse influenciados (“efecto de pares”) y mostrar interés de participar en estos programas.

Finalmente, no se ha indagado a profundidad sobre cómo está estructurado el programa de

---

<sup>3</sup> Un estudiante está en nivel Satisfactorio cuando ha logrado los aprendizajes esperados de su grado y está en capacidad de continuar con los aprendizajes.

Sinfonía por el Perú; las evaluaciones de impacto desarrolladas no hacen énfasis en cómo está estructurado el programa y si tiene componentes relacionados al rendimiento escolar de sus beneficiarios. Esto es relevante porque implica conocer de cerca los componentes del programa relacionados con el rendimiento, tema del cual existe muy poca evidencia a nivel nacional. Por otro lado, existe una gran interrogante sobre la metodología y cómo se estarían llegando a los resultados que forman parte de la estrategia comunicacional del programa. Además, no existen estudios que busquen indagar la relación entre un programa de educación musical y el rendimiento de sus beneficiarios en una evaluación estandarizada como es la ECE, lo cual sería un gran aporte, porque se obtendría mayor evidencia respecto a la teoría de que los resultados estudiantiles pueden mejorar a través de oportunidades de acceso a educación musical.

#### **4. Objetivo general**

Determinar la relación entre la educación musical y el rendimiento escolar en los beneficiarios de Sinfonía por el Perú.

#### **5. Objetivos específicos**

- Explorar el rendimiento en Lectura y Matemática de los beneficiarios de Sinfonía por el Perú que participaron en una ECE.
- Comparar el rendimiento en Lectura y Matemática de los beneficiarios de Sinfonía por el Perú con el rendimiento del distrito o región al que pertenecen.
- Determinar si existe una diferencia estadísticamente significativa en el rendimiento, en Lectura y Matemática, entre los beneficiarios de Sinfonía por el Perú y su grupo de comparación.
- Indagar sobre las percepciones y expectativas de los padres de familia sobre el impacto de la educación musical, proporcionada por Sinfonía por el Perú, en el rendimiento escolar de sus hijos.
- Indagar sobre las percepciones y expectativas de los beneficiarios de Sinfonía por el Perú sobre el impacto de la educación musical en su rendimiento y desarrollo.
- Indagar sobre las percepciones del personal de Sinfonía por el Perú sobre el impacto de la educación musical en el rendimiento educativo y desarrollo de los beneficiarios.

#### **6. Hipótesis general**

El acceso a educación musical, proporcionada por Sinfonía por el Perú, mejora el rendimiento escolar de sus beneficiarios.



## 7. Hipótesis específicas

- El rendimiento en Lectura y Matemática de los beneficiarios de Sinfonía por el Perú que participaron en una ECE es mayor al promedio nacional.
- El rendimiento en Lectura y Matemática de los beneficiarios de Sinfonía por el Perú que participaron en una ECE es mayor al promedio del distrito o región al que pertenecen.
- Existe una diferencia estadísticamente significativa en el rendimiento en Lectura y Matemática, entre los beneficiarios de Sinfonía por el Perú y su grupo de comparación.
- Los padres de familia perciben que sus niños han mejorado en su rendimiento escolar a partir de su participación en Sinfonía por el Perú.
- Los beneficiarios perciben que su rendimiento escolar así como sus habilidades blandas han mejorado a partir de su participación en Sinfonía por el Perú.
- El personal de Sinfonía por el Perú percibe que los beneficiarios han mejorado su rendimiento escolar y habilidades blandas, a partir de su participación en Sinfonía por el Perú.

## 8. Alcances y limitaciones del estudio

La presente investigación explorará el rendimiento en Lectura y Matemática de los beneficiarios de SPP que hayan participado por lo menos en una ECE en los siguientes años y grados.

**Tabla 1. Grados evaluados por año en la ECE, entre el 2011 y 2019.**

<b>Año</b>	<b>Grados evaluados</b>
2011	2.º grado de primaria
2012	2.º grado de primaria
2013	2.º grado de primaria
2014	2.º grado de primaria
2015	2.º grado de primaria 2.º grado de secundaria
2016	2.º grado de primaria 4.º grado de primaria 2.º grado de secundaria
2018	4.º grado de primaria 2.º grado de secundaria
2019	2.º grado de secundaria

Fuente: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes – MINEDU

Nota: En el año 2017 no se llevó a cabo ninguna ECE.

Además, el alcance geográfico del estudio sólo incluirá a las regiones donde Sinfonía por el Perú

está presente, que en la investigación serán: La Libertad, Lima, Huánuco, Puno, Cusco, Arequipa y Ancash.

Más allá de explorar el rendimiento académico de los beneficiarios de Sinfonía por el Perú, también es importante conocer la opinión de los mismos beneficiarios sobre el impacto del proyecto; por ello, se realizarán entrevistas a los beneficiarios, padres de familia y personal del proyecto.

Acerca de las limitaciones, existen escasas iniciativas de investigación relacionadas con el tema de estudio en el país y, sobre todo, vinculadas a intervenciones de organizaciones sin fines de lucro, así como estatales. Esta ausencia de conocimiento permite a intervenciones como Sinfonía por el Perú, Orquestando o Arpegio continuar actividades sin conocer realmente si en el Perú se podría hablar de una relación entre la música y el rendimiento escolar de niños, niñas y adolescentes. Si bien, se han realizado estudios de impacto cuantitativos como cualitativos sobre Sinfonía por el Perú, existen aún limitaciones debido a la escasa información de los mismos programas mencionados como de data que permita comparar el rendimiento académico de niños, niñas y jóvenes participantes de iniciativas como estas.

Otra de las limitaciones en el caso particular de Sinfonía por el Perú es el registro de la información de los beneficiarios del programa. Si bien, en los últimos años, se tienen bases de datos más ordenadas, en los años anteriores, la organización no ha sido exhaustiva en el registro de datos, por lo que no se cuenta con la información completa de algunos núcleos. Finalmente, desde el Estado, existe la limitación de realizar evaluaciones censales en todos los grados, lo que no permite evaluar el progreso inmediato de los escolares en el Perú. Esto en definitiva limita el estudio, ya que sólo se podrá considerar a un grupo de beneficiarios y no a la totalidad de estos.

## Capítulo II. Marco teórico

### 1. Educación musical

“La educación musical es un factor importante en la formación del ser humano; desarrolla su sensibilidad, su sentido de la estética, sensorialidad, afectividad y ayuda a valorar tanto la cultura propia como otras” (Gamboa Suárez, 2017, p. 212). Distintos artículos, libros y entrevistas a académicos resaltan los beneficios de la educación musical en el desarrollo del ser humano, especialmente en el desarrollo de los niños. Se la considera incluso como una solución a problemas de aprendizaje como a problemas relacionados a la autoestima o sociabilidad del individuo. Parte de este concepto sobre si la música puede traer consigo tantos beneficios, es que la presente investigación quiere indagar, en un caso peruano, sobre la relación que existiría entre la educación musical y el rendimiento académico de los beneficiarios de Sinfonía por el Perú. No obstante, para comprender y entender dicha relación, es sustancial conocer qué se entiende por educación y en específico, sobre la música dentro del mundo de la pedagogía.

#### 1.1. Educación

La educación es un proceso, en general, diverso y complejo. Es un proceso tanto humano como cultural por el cual se procura facilitar un aprendizaje para la adquisición de determinados conocimientos y valores, por ejemplo, la justicia, equidad, honradez, entre otros valores (Esteve Faubel, 2019, p. 43). La definición de Esteve Faubel (2019) remarca la complejidad del término educación, precisamente por su diversidad y concepción desde distintos frentes; desde la etimología, el vocablo tiene un doble origen: se lo comprende en un sentido complementario o antinómico y debido a su procedencia latina, se vincula con los términos *educere* y *educare* (Luengo Navas, 2004).

“Como el verbo *educere* significa “conducir fuera de” (...) desde esta posición, la educación se entiende como el desarrollo de las potencialidades del sujeto basado en la capacidad que tiene para desarrollarse. (...) este enfoque plantea la configuración de un sujeto individual y único” (Luengo Navas, 2004, p. 32).

Mientras que, el verbo *educare*, implica “criar, alimentar”, lo cual posiciona a la educación con una función adaptativa o reproductora de determinados contenidos culturales, es decir, que potenciaría las capacidades de un individuo para el bienestar de la sociedad en su conjunto (Luengo Navas, 2004).

El concepto de educación como tal es tan amplio como las ciencias. Durkheim en su libro *Educación y Sociología* de 1922, se inclinaba más por la facultad adaptativa de determinados contenidos que tienen como fin último generar seres, en lo posible, homogéneos; y con esta homogeneidad, lograr consensos para que una sociedad subsista. En ese sentido, la educación es un medio por el cual se prepara a un individuo, desde lo subjetivo hasta lo objetivo, con recursos

esenciales para su propia existencia (Durkheim, 1979). Posturas individualistas, así como las que consideran a la educación como socialización, han sido utilizadas para sustentar procesos educativos; sin embargo, actualmente se tiende a la complementariedad de ambas concepciones: la educación abraza el desarrollo de contenido externos para potenciar habilidades internas del sujeto (Luengo Navas, 2004).

### **1.2. La música como parte de un proceso educativo**

Entonces, ¿qué entendemos por educación musical? A través de la historia, el ejercicio de la enseñanza de la música, concebida como manifestaciones culturales con un fin ceremonial y de esparcimiento, se remonta a civilizaciones antiguas como en China, Grecia e India, lugares donde esta era considerada como un valor humano primordial y ocupaba un lugar muy importante en el desarrollo de las sociedades y de sus pueblos (Willems, 1981). En el artículo *Educación Musical, escenario para la formación del sujeto o un pariente pobre de los currículos escolares*, Gamboa Suárez (2017) cita a Rodríguez (2003) para esbozar una definición inicial del concepto, donde se le atribuye a la práctica continuada de la música la posibilidad que el alumno experimente por sí mismo la capacidad de expresar emociones melódicamente. En adición, la educación musical favorece las competencias sociales, debido a la práctica colectiva que implica ejecutar una pieza musical en una orquesta sinfónica, por ejemplo.

En cambio, Ana Frega (1998), citada en el texto de Hargreaves (1998) considera a la educación musical como un proceso de enseñanza que responde a dos principales fines: (i) la de completar el campo expresivo-receptivo del niño dentro de un proceso educativo general, y (ii) la de desarrollar determinadas aptitudes e intereses por la música concebida como una profesión, es decir, que se acompaña al alumno para enseñarle determinados contenidos para el desarrollo de habilidades, lo cual será útil para la vida profesional de este. Esteve Faubel (2019) problematiza aún más la característica de la educación musical como proceso, puesto que intervienen diversas variables que impactarían en su desarrollo. Es aquí, como menciona el autor, donde iniciarían una serie de problemas que parten desde la práctica individual docente, los contenidos que se deben impartir o no, la percepción social de la práctica docente, hasta por el marco conceptual para la materialización de la cátedra.

### **1.3. Educación musical en espacios formales: sistema educativo**

Para fines de la presente investigación, más que indagar sobre la educación musical con fines profesionales, nos adentraremos en la discusión sobre la música como parte de la educación básica regular, es decir, dentro de un contexto concebido como rígido y donde la música se ha abierto paso a través de los años. En la educación musical y en la pedagogía en general, se habla de modelos educativos, los cuales están en el medio: entre la práctica y los enfoques educativos (Rossel et al., 2020). Rossel et al. (2020) cita a Mendivil (2016), el cual visibiliza ciertas características del modelo latinoamericano, siendo la más importante el eurocentrismo del

repertorio, lo cual ha generado una percepción de la música europea como un fenómeno universal y homogéneo.

De acuerdo con este eurocentrismo, es que Shifres y Gonnet (2015) identifican el modelo educativo “jesuita” como parte de la historia evangelizadora de la música durante la conquista en Latinoamérica. La consecuencia más resaltante de este modelo es el establecimiento de la separación entre los ejecutantes y los oyentes, donde el conocimiento musical provenía de una partitura, la cual se tornó el centro del aprendizaje. En consecuencia, se impuso una cultura musical alfabetizada donde la música local no se hallaba; esto creó una brecha entre los músicos y no músicos (Shifres & Gonnet, 2015a). Posterior al modelo “jesuita”, se identifica al modelo “de conservatorio” que termina por consolidar a la partitura como el fin último del aprendizaje musical, siendo el texto musical el centro cuyo conocimiento era transmitido únicamente por los maestros. Esto generó que se generalice el saber musical como sólo un conjunto de notas y partituras, donde el único que puede entender y leer el pentagrama es el músico. Este modelo ha impactado fuertemente en la formación del profesorado como en la formación básica regular en la región, lo cual ha dejado de lado el valor social e incluso académico de la música local, limitándola al plano de la tradición oral (Shifres & Gonnet, 2015b).

Además de estos modelos, en la educación musical formal existe otro paradigma: el estético-formalista, que se caracteriza por someter a la música a un proceso de racionalización que separa la vida de la música. Se asume *a priori* que la música es concebida como un concepto absoluto, universal y autorreferencial (Cremades, 2008). En otras palabras, esta aproximación se vincula a las “bellas artes”, la cual ha tenido una fuerte presencia en el ámbito educativo. Uno de los paradigmas que caracteriza a este método es la clasificación de “las músicas” de manera jerárquica, donde la música culta del occidente se posiciona como la superior y todas las manifestaciones musicales pueden ser juzgadas de acuerdo con un único criterio, ignorándose sus funciones sociales (Rossel et al., 2020).

Sin embargo, existen también otros enfoques como el filosófico praxial, que tiene una visión integral e interdisciplinar, donde se entiende a la música como una experiencia y no como un conjunto de contenidos. Este enfoque tiene dos características: (i) la naturaleza de la música, y por ende de la educación musical, depende de las diversas concepciones que se tenga de la música, y (ii) que el significado de esta rama de la educación depende de la relevancia o significado que se le dé a la música en la cotidianidad (Elliot, 1995).

#### **1.4. Educación en espacios informales: iniciativas particulares, programas, etc.**

Precisamente, a partir del enfoque filosófico-praxial, es posible inferir que se desprenden diversas iniciativas educativas alternativas en Latinoamérica como en el mundo. En esta tarea, las Organizaciones No gubernamentales (en adelante ONG) han tenido un rol importante en promover espacios alternativos educativos. No obstante, ¿qué entendemos por ONG? ¿Cómo es

que se llega a un modelo jurídico que respalda la acción de la sociedad civil?

Una ONG es una asociación o movimiento que trabaja para el desarrollo de una comunidad en específico, cuya iniciativa proviene desde la sociedad civil. Existen organizaciones internacionales, nacionales e incluso locales que desarrollan diferentes intervenciones en todos los niveles. Su origen se identifica desde dos frentes. Se cree que las ONG provienen de la tradición cristiana de caridad, entendida como asistencia a los más desfavorecidos; así como del liberalismo político o del respeto institucional por los derechos humanos fundamentales tales como la libertad de asociación, pensamiento, religión, entre otros (Gormo, 1967).

Como un claro ejemplo regional dentro del tema que aborda la presente investigación y relacionado con la música, tenemos a El Sistema, probablemente el modelo de una ONG más extendido y que se genera en Latinoamérica, específicamente en Venezuela desde el año 1975. Si bien, podríamos relacionar el método filosófico-praxial con El Sistema, este ha sabido generar una identidad metodológica a lo largo de los años, además de considerar a la música como una experiencia; esta visión privilegia la práctica de la música sobre la teoría, por lo menos en lo que respecta a los núcleos. Un ejemplo es el programa musical para niños entre los 5 y 7 años, donde más que enseñar lenguaje musical, se enseña la música de un modo más concreto y experiencial (Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela, 2018b).

El Sistema es un referente de educación en espacios que más que informales, están fuera del currículo nacional y de la normatividad que estructura los contenidos. Es así como esta iniciativa ha desarrollado buenas prácticas respecto no sólo a los contenidos, con la propuesta de un repertorio secuencial y la estructura estratificada, sino también de la gestión de la música como iniciativa de promoción social (Verhagen et al., 2016a). El programa define un modelo de gestión colaborativo, donde el joven formado por El Sistema tiene la posibilidad de proyectarse como maestro de los beneficiarios más pequeños, generando un ciclo sin fin de retribución para la formación de más músicos que sirvan dentro del modelo propuesto. Es posible concluir entonces, que los espacios “informales” de educación musical no sólo se han orientado al desarrollo social de grupos vulnerables, sino también se propone como un modelo educativo distinto, fuera de lo “conocido” que privilegia la práctica musical constante para lograr la excelencia (Verhagen et al., 2016b).

#### *Principios didácticos de El Sistema*

La propuesta didáctica de esta alternativa “informal” se centra en el desarrollo e implementación de ensambles<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Por ensambles se entiende el agrupamiento de un determinado número y tipo de instrumentos para tocar piezas musicales. Existen diferentes tipos de ensambles, como ensamble de cuerdas (instrumentos de cuerda), ensamble de vientos (instrumentos de vientos), entre otros. Este concepto es bastante amplio y desde lo observado en el trabajo de campo, puede haber tantos ensambles de acuerdo a las piezas que se desea tocar o a la creatividad de los músicos.

*“El Maestro Abreu vislumbró en el ensamble el medio para desarrollar el apetito intelectual de los jóvenes hacia el arte musical. El ensamble a través del poderío sonoro de multitud de instrumentos y/o voces, junto con la fuerza de la comunidad de multitud de ejecutantes, se convierte en una herramienta educativa que da la posibilidad a niños y jóvenes de descubrir las cualidades estéticas de la música. Al tocar o cantar en una de las agrupaciones desarrollan su nivel técnico individual y de conjunto, a la vez exploran la estructura de la obra de arte para vencer el reto que ella les impone”* (Verhagen et al., 2016a, p. 41).

Abreu privilegió la experiencia de la ejecución de piezas musicales como metodología para la educación musical de los niños y jóvenes. Se infiere que el repertorio pasa a ser la serie de contenidos que los niños manejarían para aprender a cantar o tocar algún instrumento musical. Posteriormente, la conformación de ensambles o, mejor dicho, orquestas sinfónicas y coros, generaría un espacio de excelencia musical ante el constante reto a los beneficiarios de perfeccionarse en la música.

Para los años 80, esta idea resultaba bastante diferente y en dicho momento se podría catalogar como informal, puesto que la educación musical formal u occidental se democratizaba con toda la población. Es así que se formaron otras organizaciones parecidas inspiradas en El Sistema dentro de Latinoamérica, pero recién a fines de los 90. El Sistema Global (2021), página web que registra las instituciones que replican el modelo venezolano, ha encontrado 250 iniciativas en el mundo que recurren a esta concepción innovadora de la educación musical y del modelo de gestión. Dentro de la región, encontramos propuestas como Fundación Batuta (Colombia), Os Núcleos Estaduais de Orquestas Juvenis e Infantis da Bahía (Brasil), Arpeggio (Perú), Orquestando (Perú), entre otros.

#### **1.4.1. ONGs en el Perú y su aporte a la educación**

Se ha indagado sobre el modelo venezolano en lo que respecta a la educación musical y cómo es que diversas organizaciones en el mundo han replicado la intervención en sus propios países, pero ¿qué sucede en el Perú? ¿Las ONGs vinculadas a la educación han logrado aportar a la mejora de capacidades en la niñez peruana? Y, sobre todo, en este espacio “informal” de propuesta de cambio de una situación educacional determinada en el Perú, ¿la educación musical ha sido utilizada como un instrumento por parte de este tipo de organizaciones?

En el mundo, se ha estudiado con mayor detalle el impacto que han tenido las ONGs en el sector educativo. En términos generales, las ONGs cumplen un rol muy importante en la realidad social y económica en el país en las que definen su intervención. En la actualidad, estas organizaciones no solo se dedican a atender problemas de diversa índole, como la educación o salud, sino que también son una importante fuente generadora de ingresos, así

como fuente de empleo<sup>5</sup> (Maglieri, 1998).

Lamentablemente, en el Perú no se conoce con detalle el impacto de las ONGs en la educación peruana. La única iniciativa de reconocimiento al aporte de estas organizaciones a la educación que hemos logrado rastrear hasta el momento, es una premiación el 2015 realizada por el Ministerio de Educación hacia ONGs y fundaciones por su aporte al sector educativo (Ministerio de Educación, 2015). Respecto a la educación musical, la información es aún más limitada y son pocas las organizaciones que se dedican a mejorar capacidades a través de la educación musical.

## **2. Rendimiento escolar**

Para comprender la conceptualización del rendimiento escolar, es necesario aproximarnos a un concepto previo: el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### **2.1 El proceso de enseñanza-aprendizaje**

De acuerdo con La Serna (2014), el proceso de enseñanza-aprendizaje es el cambio por el que atraviesa un individuo luego de realizar un conjunto de actividades intencionalmente dirigidas (enseñanza) para desarrollar el aprendizaje; es decir, la enseñanza es la guía del aprendizaje con un fin determinado. Al respecto, la corriente conductista y la corriente cognoscitivista conceptualizan lo que vendría a ser el aprendizaje. La primera hace referencia a una modificación de la conducta que puede ser guiada, enfocándose en los aspectos externos y la segunda, a los procesos mentales que explicarían un cambio conductual, destacando los aspectos internos cognitivos (Woolfolk, 1996). Así, desde el conductismo se promueven estrategias de enseñanza que buscan el desarrollo de habilidades y, mediante estímulos, lograr que el estudiante adquiriera el “saber-hacer” (Hernández et al., 2003).

Por su parte, corrientes derivadas del cognoscitivismo, como el movimiento constructivista, consideran que el aprendizaje es significativo, personal y social (Pinto & García, 2006), por lo que engloban otros aspectos en el proceso educativo como el desarrollo de capacidades motrices, relaciones interpersonales y otros. Además, desde esta corriente se considera al aprendizaje como una construcción constante (La Serna, 2014).

### **2.2 Rendimiento escolar**

El rendimiento escolar es el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje y, usualmente, es operacionalizado a través de una puntuación o calificación que estaría reflejando el aprendizaje del estudiante. Es necesario acotar que el rendimiento escolar es producto de múltiples factores que influyen en el aprendizaje del estudiante, por lo que estos factores estarían también

---

<sup>5</sup> En el caso de SPP, esta organización ha representado una oportunidad laboral para los músicos en el Perú; así como para músicos migrantes, especialmente venezolanos.



influyendo en la calificación atribuida al logro académico del estudiante (Garbanzo, 2007).

El uso de las notas o calificaciones está ampliamente generalizado y accesible por lo que también es importante en la toma de decisiones a nivel educativo: aprobación o desaprobación de cursos, promoción de grado, entre otros (Garbanzo, 2007); además, permiten la comparación entre estudiantes de una misma aula más no con todo el sistema educativo debido a la heterogeneidad de los niveles, currículos y características contextuales de cada escuela. Para ello, existen entidades como el Ministerio de Educación que elaboran pruebas estandarizadas para medir los conocimientos de los estudiantes, teniendo como base las competencias planteadas en el Currículo Nacional.

### **2.3 Factores asociados al rendimiento escolar**

Como se mencionó anteriormente, existen factores que influyen en el rendimiento y que permiten comprender las calificaciones de los estudiantes. Estos factores han sido organizados, según la clasificación de Tejedor (2003), en cinco categorías: identificación, psicológicos, sociofamiliares, académicos y pedagógicos. Los factores detallados a continuación pueden, a su vez, organizarse y atribuirse a cualquiera de las cinco categorías dado que están en constante interrelación entre ellas; es decir, no son estáticas.

#### **2.3.1 Factores de identificación**

Estos factores hacen referencia a los rasgos físicos y biológicos del estudiante, siendo los más resaltantes la edad y el sexo. La edad se emplea para definir las etapas escolares de los estudiantes, así como los aprendizajes que se esperan para su edad; además, está alineado con las etapas del desarrollo humano que tienen un impacto en el rendimiento de los estudiantes. Por ejemplo, diferentes estudios señalan que la asistencia a educación inicial impacta positivamente en el rendimiento de los estudiantes (Zaitune & Meneses-Filho, 2006).

El sexo es otra variable importante. De acuerdo con La Serna (2014), las mujeres tienen una maduración rápida, tanto fisiológica como de personalidad, por lo que se esperaría que adquieran tempranamente competencias básicas en el proceso educativo. No obstante, en nuestro país se ha encontrado que existe mayor probabilidad de atraso y deserción escolar en las mujeres (Cueto, 2004); es decir, existen otros factores que también juegan un papel importante en el rendimiento escolar de las mujeres, como lo son las brechas sociales.

#### **2.3.2 Factores psicológicos**

Existen factores cognitivos y afectivos-actitudinales que pueden afectar el rendimiento del estudiante.

Los cognitivos abarcan la inteligencia y los estilos de aprendizaje. Respecto a la inteligencia, diversos autores reconocen que la inteligencia hace referencia a las habilidades que tiene una

persona para resolver problemas cotidianos como académicos (La Serna, 2014). En cuanto a su medición, se suele emplear el coeficiente intelectual para conocer la capacidad del individuo para resolver problemas de diferentes tipos y se suele asociar este coeficiente con el rendimiento escolar. En cuanto a los estilos de aprendizaje, estos hacen referencia a cómo el estudiante procesa la información, incluyendo lo cognitivo, características afectivas y fisiológicas (La Serna, 2014). Algunos estudios, por ejemplo, señalan que el rendimiento académico del estudiante mejora cuando la enseñanza que recibe está acorde a su estilo de aprendizaje (Alonso & Gallego, 2006; González, 2003).

Como parte de las variables afectivo-actitudinales, están el temperamento, la afectividad y actitudes de los estudiantes. Para obtener estas variables, usualmente se aplican cuestionarios de personalidad que permiten acercarse a cómo piensa, siente y se relaciona el estudiante con su entorno; también se consideran las actitudes del estudiante, relacionadas a su autoconcepto personal y académico. Estas características intervienen en su aprendizaje y rendimiento escolar.

### **2.3.3 Factores sociofamiliares**

El estudiante se desarrolla dentro de su contexto sociofamiliar, por lo que las características de su familia, así como el rol que asume en el aprendizaje del estudiante es importante y determinante en su rendimiento. Una de las variables relevantes es el nivel socioeconómico de la familia y está relacionada con el acceso a servicios básicos e ingresos familiares. Por ejemplo, diversos estudios encontraron que los estudiantes con menor nivel socioeconómico tienen menor rendimiento escolar (Ministerio de Educación, 2004).

Otra variable importante está compuesta por las características socioculturales de la familia como los valores, costumbres, desarrollo lingüístico, así como diferencias culturales relacionadas al lugar donde viven. De acuerdo con La Serna (2014), la familia es el primer espacio donde los estudiantes aprenden e internalizan los valores, así como las costumbres, por lo que estos aspectos influyen en su desarrollo y desempeño académico. Vinculado a ello, también están los recursos culturales de la familia como los libros, periódicos, entre otros. Si bien estos recursos también se vinculan al nivel socioeconómico del hogar del estudiante, pueden aproximarnos a las prácticas culturales de la familia vinculadas con el rendimiento escolar del estudiante.

El desarrollo lingüístico también es un factor asociado al rendimiento; si el estudiante aprende una lengua en el hogar y la enseñanza en la escuela emplea la misma lengua, tendrá una mayor ventaja académica frente a estudiantes que ingresan a una escuela que enseña en una lengua diferente a la materna. Otra variable es el estrato donde vive el estudiante: a mayor aislamiento, las interacciones disminuyen y el rendimiento escolar del estudiante se ve afectado.

Asimismo, el nivel educativo de los padres de familia interviene en el aprendizaje del

estudiante; de acuerdo con algunos estudios peruanos (Ministerio de Educación, 2004; Valdivia & León, 2008), el rendimiento del estudiante aumenta cuando los padres tienen mayor nivel educativo. También existe una similar asociación con las expectativas de los padres de familia y el grado de involucramiento en el proceso educativo del estudiante (La Serna, 2014).

#### **2.3.4 Factores académicos**

Uno de estos es el rendimiento previo del estudiante, que considera los conocimientos base del estudiante, así como sus aptitudes previas, siendo uno de los mejores predictores del rendimiento. Otro factor es el esfuerzo académico del estudiante, relacionado con sus estrategias de estudio y asistencia a la escuela. También están el interés y actitud del estudiante hacia los estudios como predictores importantes del rendimiento (La Serna, 2014).

Asimismo, otro grupo de factores académicos están asociados a las características académicas de la escuela, incluyendo el currículo, tipo de formación, enseñanza e infraestructura, así como la efectividad, compromiso y satisfacción laboral de los docentes.

#### **2.3.5 Factores pedagógicos**

Estos factores agrupan a los modelos de enseñanza y sistemas de evaluación. Algunos estudios han identificado técnicas que influirían en el rendimiento escolar; por ejemplo, Caro (2003) encontró que, si el equipo docente se reunía al menos una vez o se asignaban tareas relacionadas a la investigación, el rendimiento de sus estudiantes mejoraba.

Respecto a la evaluación, esta se realiza comúnmente para conocer el avance de los estudiantes en relación con los objetivos educativos. Dependiendo de cómo el docente lo realice durante el año académico es que puede tener algún tipo de impacto en el rendimiento escolar.

### **2.4 Evaluaciones estandarizadas**

El rendimiento escolar de un estudiante suele ser medido a través de pruebas que se aplican en la escuela; no obstante, estas pueden ser algo subjetivas y no son comparables con otras escuelas. Por ello, desde hace ya algunos años se aplican pruebas estandarizadas que miden las competencias de todos los estudiantes y permiten la toma de decisiones en las políticas educativas.

Existen dos tipos de modelos de evaluaciones estandarizadas, la primera es de bajas consecuencias, lo cual implica que sus resultados no tienen implicancias directas en los estudiantes y escuelas, más bien sirven como insumo para la toma de decisiones y mejorar la calidad educativa. Este modelo es el que se ha implementado en nuestro país.

El segundo modelo es de altas consecuencias, por lo que el uso de resultados sirve para tomar

decisiones que afectan a los estudiantes, docentes y escuelas. En algunos países, por ejemplo, los resultados son decisivos para el ingreso a estudios superiores y en otros, se brindan incentivos o sanciones a escuelas.

#### **2.4.1 Evaluaciones estandarizadas en el Perú**

En nuestro país, las evaluaciones estandarizadas llevadas a cabo por el Estado han atravesado por tres periodos (Consejo Nacional de Educación, 2013). La primera, de 1996 a 1998, tuvo un enfoque de normas que permitieron identificar diferencias en el rendimiento, más no clasificar a todos los estudiantes según su nivel de dominio de los contenidos curriculares; no obstante, permitió ubicar a los grupos de estudiantes con menor rendimiento.

La segunda etapa, de 2000 a 2006, empleó un modelo diferente, modelo de criterios. Este modelo buscaba reflejar el nivel de conocimiento y habilidades de los estudiantes, para luego clasificarlos según el nivel de dominio de conocimientos logrado. La tercera etapa, de 2007 en adelante, se caracteriza por tener evaluaciones censales para algunos grados y competencias.

Cabe mencionar que nuestro país también participa en evaluaciones internacionales que ha permitido conocer el desempeño de los estudiantes según los estándares internacionales. Una de estas evaluaciones es la del Laboratorio Interamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), dirigido a estudiantes de 3.º y 6.º grado de primaria, donde se los evalúa en el área de Comunicación, Matemática y Ciencias. Además, se ha participado del Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), evaluación que mide los logros de aprendizaje en estudiantes de 15 años de los países participantes en las competencias de Lectura, Matemática y Ciencias. Nuestro país también ha participado en el Estudio Internacional de Educación Cívica y Ciudadanía (ICCS), aplicado a estudiantes en 2.º grado de secundaria donde se los evalúa en educación cívica y formación ciudadana.

#### **2.5 Evaluación Censal de Estudiantes**

La evaluación censal de estudiantes tiene como objetivo principal dar a conocer a la población los logros de aprendizaje de los estudiantes en relación con los aprendizajes esperados (Ministerio de Educación, 2016). Es una herramienta para que los diferentes actores de las instancias de gestión educativa tomen decisiones con el fin de mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Otro de los objetivos es el comparar en el tiempo los resultados para conocer la evolución de los aprendizajes de los estudiantes.

En cuanto al diseño de la evaluación, esta se guía por tres principios: validez, confiabilidad y diseño universal de evaluación (Ministerio de Educación, 2016). El primero hace referencia a la existencia de evidencia que apoya la interpretación y uso de los resultados, en este caso, los documentos curriculares. El segundo, a la consistencia de los ítems, empleando para ello los modelos Rasch. Finalmente, el tercer principio nos indica la inclusividad que tiene la prueba, la

cual es adaptada de acuerdo con las necesidades educativas de los estudiantes.

Es importante señalar que la implementación y aplicación de las evaluaciones censales de estudiantes implican grandes costos por lo que no es posible realizarlas en todos los grados y competencias. Así, entre el 2007 y 2014, sólo se evaluó a los estudiantes de 2.º grado de primaria y 4.º grado de primaria en las escuelas de Educación Intercultural Bilingüe. A partir del 2015 es que la evaluación se extiende a estudiantes de 2.º grado de secundaria y desde el 2016, a 4.º grado de primaria.

A continuación, se presenta una tabla resumen con las evaluaciones, grados y competencias evaluadas desde el 2006.

**Tabla 2. Evaluaciones realizadas por la UMC**

Años	Evaluaciones censales		Evaluaciones muestrales	
	Grados	Competencias	Grados	Competencias
<b>2007 - 2012</b>	2.º primaria 4.º primaria EIB*			
<b>2013</b>	2.º primaria 4.º primaria EIB*	Lectura y Matemática	6.º primaria	Lectura, Escritura, Matemática y Ciudadanía
<b>2014</b>	2.º primaria 4.º primaria EIB*		-----	
<b>2015</b>	2.º primaria 4.º primaria EIB*		2.º secundaria	Escritura
	2.º secundaria			
	2.º y 4.º primaria 4.º primaria EIB	Lectura y Matemática		
<b>2016</b>		Lectura, Matemática e Historia, Geografía y Economía	-----	
	2.º secundaria			
	4.º primaria 4.º primaria EIB	Lectura y Matemática	2.º primaria	Lectura y Matemática
<b>2018</b>		Lectura, Matemática, Historia, Geografía y Economía y Ciencia, Tecnología y Ambiente	6.º primaria	Ciudadanía
	2.º secundaria		2.º secundaria	Escritura
<b>2019</b>	2.º secundaria	Lectura, Matemática y Ciencia y Tecnología	2.º primaria 4.º primaria	Lectura y Matemática

### **3. El Proyecto Educativo Nacional al 2036**

El Proyecto Educativo Nacional (PEN), es una guía que establece orientaciones para alcanzar los objetivos de la educación peruana, partiendo del enfoque de derecho que tiene la educación y centrada en las personas, considerando sus necesidades en las diferentes etapas de desarrollo.

El PEN tiene 4 propósitos (Consejo Nacional de Educación, 2020): i) la vida ciudadana, es decir, que las instituciones educativas contribuyan al fortalecimiento de la vida democrática e institucional; ii) la inclusión y equidad, mediante el reconocimiento de que la educación es un derecho humano y todos los estudiantes deben acceder a ella en igualdad de condiciones, planteando acciones para identificar mejores formas de responder a la diversidad de contextos de los estudiantes; iii) el bienestar socioemocional, mediante la búsqueda del bienestar integral de las personas, incluyendo aspectos físicos, cognitivos, socioemocionales y espirituales; y iv) la productividad, prosperidad, investigación y sostenibilidad, brindando aprendizajes para que la persona acceda a diferentes oportunidades, permitiéndole ejercer alguna ocupación y generar ingresos, además de permitir el desarrollo de las investigaciones, desarrollo e innovación (I + D + E), importantes en la actualidad para mejorar la productividad.

El PEN también plantea diez orientaciones estratégicas, dirigidas a todos los actores del sistema educativo y la sociedad civil, con el objetivo de garantizar el acceso a la educación de todos los peruanos (Consejo Nacional de Educación, 2020). Estas orientaciones también hacen referencia a la comprensión de las necesidades de los estudiantes y el desarrollo de su potencial, incluyendo a poblaciones en situación de vulnerabilidad; valora una educación libre de violencia y prácticas discriminatorias, fortaleciendo las capacidades de investigación, innovación y desarrollo sostenible. Con estas orientaciones, se busca transformar la educación, enfocándose en los temas prioritarios como el bienestar, buenas prácticas y promoción de los aprendizajes; considerando las necesidades de la comunidad educativa (Consejo Nacional de Educación, 2020).

Dos de estas estrategias son relevantes para el presente trabajo de investigación. La sexta orientación estratégica hace énfasis en que el aprendizaje no solo debe darse en el aula sino en diferentes entornos, por ello es necesario que existan mecanismos que permitan el reconocimiento de lo aprendido en cualquier entorno. Además, esta orientación señala la importancia de otros aspectos vinculados con el crecimiento de las personas y que se realizan durante las trayectorias educativas, como es el arte.

Así, el PEN también reconoce la importancia de actividades artísticas, como la música, que se vinculan con el desarrollo espiritual de las personas y permiten el desarrollo de la creatividad. Además, las señalan como un medio para el desarrollo cognitivo, generando actitudes positivas

en el estudiante como la motivación, confianza en sí mismo, mejor aceptación de los demás, mayor disposición del trabajo en equipo y otros. Incluso, contribuyen a evitar la deserción escolar, siendo muy relevante en contextos vulnerables (Consejo Nacional de Educación, 2020). En síntesis, desde el PEN, se promueve la diversificación de iniciativas que permitan en acceso de estudiantes a diferentes actividades artísticas.

La novena orientación estratégica es relevante en tanto hace referencia a las evaluaciones estandarizadas, resaltando su importancia como herramienta para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, insumo para las políticas educativas y para la toma de decisiones por parte de las autoridades educativas. No obstante, el PEN advierte que las evaluaciones tienen limitaciones. Difícilmente se podrá comparar los logros de aprendizaje entre diferentes sistemas educativos, ya que cada uno está dentro de un contexto diferente con características diferentes; asimismo, las intencionalidades, diseño y uso de la prueba difiere entre los sistemas educativos, por lo que tampoco podrían compararse. Este programa también visibiliza errores de muestreo, errores asociados a la aplicación de la evaluación y errores al clasificar a los estudiantes en niveles de logro. Por ello, resulta importante considerar estos errores cuando se piensa usar esta información para la toma de decisiones, ya que podrían afectar a los estudiantes y su desarrollo.

Lamentablemente, en suma a los demás errores mencionados, se han observado usos indebidos de las pruebas. Muchas veces se reduce el aprendizaje del estudiante a estas pruebas, llevando a conclusiones erróneas respecto a la educación que recibe este sin considerar otros factores que pueden estar influyendo en los resultados. Igualmente, se ha observado que se le viene dando mucha importancia a los resultados de estas evaluaciones, lo cual ha derivado en malas prácticas en las instituciones educativas como es el entrenamiento para las pruebas y priorización de clases relacionadas a las competencias que serán evaluadas.

Así, es importante considerar estos usos indebidos cuando se revisen y analicen los resultados de la prueba para la toma de decisiones en la política educativa.

#### **4. Impacto de la educación musical en el rendimiento escolar**

Diferentes estudios señalan la importancia y beneficios de la educación musical en los niños y jóvenes. La Arts Education Partnership (2011) realizó una revisión exhaustiva de diferentes estudios sobre la relación entre la educación musical y el logro de aprendizajes. Encontró que la educación musical, permite que los estudiantes adquieran habilidades fundamentales para aprender, desarrollar capacidades y obtener conocimientos esenciales para alcanzar sus metas.

Esta asociación encuentra tres dimensiones donde la educación musical logra tener un impacto positivo. i) prepara a los estudiantes para el aprendizaje, otorgándoles herramientas para desarrollar sus habilidades y capacidades como son: una mejora en la retención de información, fortalecimiento de las habilidades motrices y mejora de razonamiento abstracto; ii) facilita el

logro académico en la escuela, ya que mejora el rendimiento matemático e incrementa las habilidades de escritura y lectura; y iii) desarrolla la capacidad creativa de los estudiantes al mejorar la capacidad de atención, fortalecer la perseverancia, incrementar la autoestima y desarrollar la flexibilidad, componentes claves de la creatividad e innovación.

Asimismo, el Banco de Desarrollo de América Latina (2013) ha realizado un recuento de estudios que relacionan la educación musical con el desarrollo de diferentes habilidades en los niños y jóvenes. Así, se ha encontrado que la educación musical mejora los resultados de estudiantes en habilidades lingüísticas y verbales, así como mejoras en las capacidades lectoras. También, otros estudios revisados por esta institución encontraron que la educación musical influye en la capacidad de atención y habilidades espaciales, importantes para el desarrollo infantil. Las personas expuestas a una educación musical de forma intensiva logran un mejor desarrollo de la representación geométrica abstracta y pueden lograr mejores calificaciones en matemática.

A través de este recuento de los beneficios de la educación musical en los niños y jóvenes, surge la necesidad de identificar iniciativas que estén empleando la educación musical como medio para mejorar su desempeño educativo y desarrollo, fuera de la educación formal.

Al darse en espacios informales, estas iniciativas se llevan a cabo en el tiempo libre de los niños y jóvenes, siendo una oportunidad para que ocupen su tiempo en una actividad que les permita desarrollar habilidades cognitivas y socioemocionales. El uso de tiempo libre cobra relevancia en niños y jóvenes, al ser clave para su formación y desarrollo, sobre todo para aquellos que viven en entornos vulnerables donde predominan actividades riesgosas como la delincuencia, consumo de drogas, pandillaje, etc.(Banco de Desarrollo de América Latina, 2013).

Como hemos descrito en párrafos anteriores, fue El Sistema una de las principales iniciativas que fomentó la práctica orquestal y coral fuera de la escuela, con el propósito de darle un mejor uso al tiempo libre de los niños y jóvenes. De acuerdo con Licha et al. (2015), esta iniciativa puede considerarse como una escuela de vida social donde se brinda una formación integral al desarrollar competencias, valores y comportamientos ejemplares en los niños y jóvenes, como son el desarrollo de autoestima, disciplina y hábitos de estudio, además de “aprender a ser constantes, crean compañerismo, aprenden a trabajar en equipo con esfuerzo y dedicación, por el logro de metas comunes y niveles de excelencia” (Licha et al., 2015; pg. 15). Precisamente, el fomento de estas cualidades hace que los niños y jóvenes se desarrollen en un espacio motivador que, a largo plazo, influye en su desempeño escolar. Esto se vio reflejado en uno de los primeros diagnósticos del programa, donde menciona algunos de los principales efectos positivos como: el fortalecimiento del desarrollo personal, auspicio de la escolaridad y aumento del rendimiento escolar, además de brindar oportunidades para la adquisición de un empleo (Verhagen et al., 2016). Posteriormente, Alemán et al. (2017) realizaron un estudio sobre los efectos del programa en el desarrollo de los niños y jóvenes, y concluyeron que El Sistema mejora el autocontrol y reduce comportamientos agresivos en los niños y jóvenes, sobre todo, de contextos vulnerables.



Otro programa similar es Batuta, en Colombia. Al respecto, Rincón (2015) realizó una investigación cualitativa donde identifica los principales efectos del programa en sus beneficiarios: se percibe a Batuta como un espacio que les permite desarrollar habilidades sociales, debido a la constante interacción entre los estudiantes y maestros, lo cual es beneficioso para su formación porque les da las herramientas necesarias para resolver conflictos, superar la timidez, fortalecer su personalidad y autoestima, así como trabajar en equipo para alcanzar un objetivo común. Adicionalmente, el programa permite que los niños y jóvenes adquieran aprendizajes que les permita descubrirse a sí mismos, conocer sus capacidades y potenciarlas; al respecto, varios niños y jóvenes señalaron que habían mejorado su desempeño académico desde que ingresaron al programa. Por último, este estudio resalta algunos valores que los beneficiarios consideran que han aprendido y desarrollado como la disciplina, paciencia, constancia, escuchar al otro, motivación, respeto, compromiso y responsabilidad.

Otro estudio analizó el impacto de un programa inspirado en el Sistema (Osborne et al., 2015), encontrando que existe una asociación positiva entre el aprendizaje de música instrumental y habilidades verbales y matemáticas. Igualmente, los beneficiarios reportaron mayor bienestar pues se sentían más felices y con un mayor sentido de pertenencia, además de tener un mejor autocontrol. Asimismo, se halló que tenían una mayor motivación para cumplir metas, reforzando la idea de que el aprendizaje instrumental grupal permite la cohesión social para un mejor desempeño y fortalece la autoestima y bienestar de los beneficiarios.

En nuestro país está el Programa Sinfonía por el Perú, que también tiene características similares a El Sistema. Tres diferentes instituciones han evaluado su impacto y han encontrado también diversos beneficios asociados al desarrollo integral de los beneficiarios, así como en su rendimiento escolar. A continuación, se detallan las características de este programa y los hallazgos de las evaluaciones de impacto.

#### **4.1 Sinfonía por el Perú**

Sinfonía por el Perú es un programa de educación musical y transformación social presidido por el tenor peruano Juan Diego Flórez que, desde el año 2011:

*“Viene cambiando positivamente la vida de miles de niños y jóvenes en situación de riesgo en todo el Perú. Así, con la metodología y estrategia del programa se genera un impacto positivo en los niños y sus familias.”* (Sinfonía por el Perú, 2020a)

En el 2021, el programa cumple 10 años, lo que muestra la consolidación de la Asociación Orquestas Infantiles y Juveniles del Perú, institución sin fines de lucro que maneja la parte administrativa del programa. Pero ¿cómo funciona Sinfonía por el Perú? El programa funciona a través de centros de enseñanza musical a los cuales denomina núcleos. Estos espacios son usualmente centros educativos estatales que prestan sus instalaciones para el dictado de clases y

ensayos de los elencos que funcionan dentro. Por otro lado, se encuentran los módulos, que son también centros de enseñanza musical, pero se ubican en localidades alejadas, como distritos rurales, donde se busca extender el alcance de Sinfonía por el Perú. Es así como se pueden encontrar módulos en pequeños distritos como Torata (Moquegua), Candarave (Tacna), San Juan Bosco (Huánuco), entre otros.

Dentro de los núcleos funcionan diversos programas: Kinder Musical, enfocado en niños entre los 5 y 7 años; Coral, para todas las edades; Orquestal, para todas las edades; Puro Perú, basado en repertorio criollo; Banda, elenco enfocado en el género jazz; Manos Blancas, coro conformado por niños y jóvenes con discapacidad auditiva; Educación Especial, enfocado en niños y jóvenes con discapacidad motora o cognitiva leve; y los Elencos Centrales, que son coros y orquestas representativos del programa y están conformados por los beneficiarios que deseen ampliar el conocimiento sobre el canto o el instrumento musical (Sinfonía por el Perú, 2020a).

Lo mencionado en este acápite, es lo poco que se conoce del programa a través de sus publicaciones. Desde su página web, redes sociales, como estudios de impacto, no se muestra información clara sobre la intervención, cómo se concibe, cuál es el problema que se quiere abordar ni la teoría del cambio que aplican. Los estudios de impacto revisados hasta el momento han sido solicitados a la institución, pero no fueron publicados en su totalidad; sólo se publicó un *brochure* de impacto, el cuál fue socializado a través de una conferencia de prensa en el año 2018, estudio que realizó GRADE. La segunda conferencia de prensa se realizó en el año 2019 sobre la investigación de la Fundación San Marcos, que realizó un estudio de impacto cualitativo.

Sin embargo, por la información recopilada para la presente investigación, se ha logrado indagar sobre la intervención, el perfil de los beneficiarios y sobre el modelo de gestión que tienen. Respecto al perfil de los beneficiarios, Sinfonía por el Perú admite niños desde los 5 años hasta jóvenes de aproximadamente 24 años. Si bien, la organización manifiesta estar dirigida a niños, adolescentes y jóvenes en situación de vulnerabilidad, lo cierto es que, en los procesos de convocatoria, no existen filtros que permita el acceso únicamente a personas con problemas económicos, familiares, violencia, entre otros. En consecuencia, cualquier padre o madre de familia que desee que su hijo(a) participe, puede hacerlo a través de una ficha de inscripción.

Respecto al modelo de gestión, este tampoco ha sido socializado con el público por el momento. Lo que se conoce es que los centros operacionales del programa son los núcleos, los cuales cuentan con un director y un coordinador que gestiona el establecimiento, programa las actividades y, en pandemia, han rediseñado la intervención: trasladaron todos los contenidos a plataformas virtuales, a través de Sinfonía Digital, que es un aula virtual donde los niños pueden iniciar el proceso de aprendizaje sobre lenguaje musical y solfeo.

Por el momento, es todo lo que se conoce sobre la intervención y gestión del programa. Es información bastante limitada para el estudio, por lo que dentro de la investigación se plantea

también entrevistar a su personal, para conocer de primera mano la estructura del programa.

#### **4.1.1 Evaluaciones de impacto para el programa Sinfonía por el Perú**

Sinfonía por el Perú ha participado de algunos estudios de impacto que llegaron a similares conclusiones que las investigaciones anteriormente revisadas. La primera evaluación de impacto fue llevada a cabo por el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) a través de metodologías cuantitativas y cualitativas, con dos etapas comparativas durante 4 años en los núcleos de Huánuco y Manchay, teniendo como grupo de control a aquellos niños que sólo llegaron a inscribirse al programa, pero no participaron. Los resultados generales para el primer estudio del 2014 mostraron un incremento en las escalas socioemocionales (relacionadas a la creatividad, socialización, trabajo en equipo, entre otros) y un ligero aumento en la autoeficacia escolar y retención de números (Grupo de Análisis para el Desarrollo, 2014). Por su parte, el segundo estudio llevado a cabo en el 2018 mostró cambios en el uso de tiempo (los participantes emplean menos tiempo en el cuidado de familiares y más tiempo en el estudio y práctica de la música) y se observó un efecto positivo en cuanto a las aspiraciones a futuro. Asimismo, se evidenció menor tolerancia al trabajo infantil y menor prevalencia de castigos físicos (Sinfonía por el Perú, 2020b).

En adición, se realizó otro estudio de impacto en el núcleo de Arequipa, entre los meses de agosto 2017 y enero 2019 por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Los resultados mostraron que hubo un incremento en la puntuación en la prueba de retención numérica inversa, altamente relacionada con las calificaciones en matemática. Así, a pesar de que Sinfonía por el Perú pueda ser demandante para niños y niñas en términos de tiempo, ellos son capaces de organizar eficazmente su tiempo y horas de estudio. Adicionalmente, observó que aquellos estudiantes que se mantuvieron en el programa durante toda la etapa de evaluación lograron diferenciarse significativamente del grupo que se retira, en las variables de autoconcepto y autoeficacia. Por último, en la investigación cualitativa, pudo notarse una reducción de ansiedad en los niños participantes (Instituto de Estudios Peruanos, 2019).

Un tercer estudio, elaborado por la Fundación San Marcos, en el año 2019 buscó sistematizar de manera cualitativa los impactos del programa en los participantes de los núcleos de Ate y Rímac. Los resultados señalan que existe un impacto positivo del programa en el desarrollo de los niños, así como en su familia y escuela. A nivel de los beneficiarios, se observa que han desarrollado la disciplina, el trabajo en equipo, el pensamiento lógico y desarrollo de emociones, así como una mejor capacidad de comunicación interpersonal, autoconfianza, autopercepción, desarrollo del pensamiento crítico, empoderamiento y autoestima. A nivel familiar, se ha fortalecido la autoestima en grupo y se han incrementado las prácticas saludables como una mejor organización del tiempo. A nivel de escuela, se considera a los beneficiarios del programa como ejemplos a seguir, además de ser destacados de la escuela

debido a su concentración y habilidades para el estudio (Fundación San Marcos, 2019).

### **Capítulo III. Metodología**

#### **1. Descripción**

La presente investigación empleará un enfoque mixto, cuantitativo y cualitativo, desde donde se abordará la interrogante sobre cuál es la relación entre la educación musical y el rendimiento académico en los beneficiarios de SPP. El estudio de esta relación, y de acuerdo con el planteamiento del problema como a su justificación, nos lleva a aplicar este enfoque, que consiste en recopilar y analizar datos cuantitativos y cualitativos, para luego integrarlos y tener una perspectiva más amplia y profunda de la relación entre la educación musical y el rendimiento escolar. Desde lo cuantitativo, podremos describir el rendimiento escolar de los beneficiarios de SPP, cuyos resultados se compararán con el promedio nacional y provincial de acuerdo con el lugar de estudios del niño o niña., además de establecer si hay una diferencia significativa entre este rendimiento y el de un grupo de comparación; por su parte, el enfoque cualitativo nos permitirá corroborar los resultados encontrados y complementarlos, para así tener una mayor validez interna y externa del estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

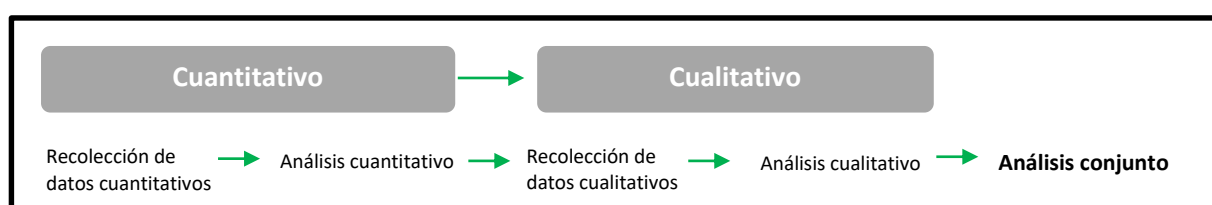
La metodología propuesta tiene el objetivo de obtener información complementaria entre sí que enriquezca el análisis. Los datos concretos respecto al rendimiento serán contrastados con las percepciones, lo que nos llevará a conocer si el programa, en efecto, influye en el rendimiento y si es que los beneficiarios, así como los padres de familia, relacionan su participación en Sinfonía por el Perú con la mejora o no en el rendimiento académico.

#### **2. Diseño de la investigación**

En cuanto al diseño, este será descriptivo comparativo y secuencial, debido a que, en una primera fase, se aplicará la metodología cuantitativa a través del análisis de las bases de datos con información de los beneficiarios de SPP y su rendimiento escolar en las ECE, lo cual permitirá describir los resultados en Lectura y Matemática de los beneficiarios, así como el del total de los estudiantes participantes de las evaluaciones; asimismo, se hará uso de la método estadístico de Propensity Score Matching (PSM) en aquellas evaluaciones que tengan mayor número de observaciones para comparar los resultados del rendimiento escolar de los beneficiarios y su grupo de comparación. Se ha optado por incluir este método estadístico, ya que se busca comparar dos grupos, beneficiarios de SPP que rindieron una ECE (grupo de interés) con un grupo de estudiantes que no son beneficiarios de SPP pero que también rindieron la evaluación (grupo de comparación). Al ser dos grupos completamente diferentes y que pueden tener múltiples particularidades, es necesario controlar estas diferencias en base a las características observadas de ambos grupos; solo así, se podrá identificar a un grupo de comparación que tenga características similares al del grupo de interés, controlando las variables en común, y cuya única diferencia sea la no pertenencia al programa. Para ello, se hace uso de un modelo de regresión

(Rosenbaum & Rubin, 1983), donde se incluyen las variables predictoras con el objetivo de estimar la probabilidad de que un individuo pertenezca al grupo de control; una vez calculado el modelo, se calcula el puntaje para cada individuo de ambos grupos y se realiza el proceso de emparejamiento (matching), en el cual se busca encontrar individuos del grupo de comparación que tienen un puntaje similar al de los individuos del grupo de interés (Austin, 2011), basándose en las variables predictoras. Luego de haber realizado el emparejamiento, se pueden comparar las diferencias en las variables de interés entre los grupos, conociendo que las diferencias en las variables han sido controladas y la única diferencia es la pertenencia o no al programa.

La segunda fase será cualitativa, donde se explorarán y describirán las experiencias y percepciones sobre SPP, así como su alcance e impacto, por parte del personal del programa, padres de familia y beneficiarios, a través de entrevistas semiestructuradas para complementar y profundizar lo hallado en la primera fase. A continuación, se presenta el diseño de forma gráfica.



Fuente: Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018.

### 3. Proceso de recolección de datos

Al ser una investigación de enfoque mixto, el proceso de recolección de datos tiene dos etapas. En la primera etapa, se empleará la base de datos de los beneficiarios de SPP, incluyendo 15 núcleos (Andahuaylillas, Ate, Arequipa, Chao, El Agustino, Enel, Huánuco, Huaraz, Ica, La Victoria, Manchay, Puericultorio, Puno, Rímac y Trujillo). Asimismo, se hará un cruce con la base de datos de la ECE, para conocer el rendimiento escolar de aquellos beneficiarios que participaron en alguna de estas evaluaciones entre el 2011 y 2019.

En la segunda etapa, como parte de la metodología cualitativa que emplearemos, se realizarán entrevistas semi estructuradas a personal de SPP, beneficiarios y padres de familia que participan en el programa. Con ello, se busca indagar las percepciones que tienen trabajadores, padres y niños del programa, el perfil del beneficiario y qué hace que participe de SPP, así como cuál es el impacto que los beneficiarios identifican y si es que el modelo de intervención incluye como parte de sus componentes la mejora del rendimiento académico. SPP ha realizado previamente estudios de impacto que reflejan que existe un impacto positivo en el rendimiento académico y es importante conocer también qué actividades del programa se enfocan hacia este objetivo.

#### 3.1 Instrumentos a utilizar

##### 3.1.1 Instrumentos cuantitativos

Respecto a los instrumentos cuantitativos, se emplearon dos fuentes de información primaria. La primera fuente de información fueron los registros de beneficiarios de cada núcleo de SPP (15 núcleos), proporcionados por el programa y, posteriormente, sistematizados para elaborar una sola base de datos que incluya las siguientes variables:

**Tabla 3. Variables de las bases de datos de Beneficiarios de SPP**

Núcleo al que pertenece	Profesión de la madre del beneficiario
DNI del beneficiario*	Nivel educativo de la madre del beneficiario
Apellidos y nombres del beneficiario*	Profesión del padre del beneficiario
Sexo del beneficiario	Nivel educativo del padre del beneficiario
Fecha de nacimiento del beneficiario	Fecha de ingreso a SPP
Edad del beneficiario	Elenco al que pertenece el beneficiario
Distrito de residencia del beneficiario	Grupo al que pertenece el beneficiario
Tipo de gestión de la institución educativa del beneficiario	Instrumento musical utilizado por el beneficiario
Grado en que se encuentra el beneficiario	Estado del beneficiario (Activo o retirado)
Promedio de notas de la escuela del beneficiario	Motivos de retiro de SPP
Nota de conducta del beneficiario	Fecha de retiro de SPP
Anemia (beneficiario con anemia o no)	

Elaboración propia

\* Como la información de los registros es confidencial, no se hará uso de los datos personales de los beneficiarios.

La segunda fuente de información empleada son las bases de datos de las ECE y sus respectivos cuestionarios contextuales de los años 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2018 y 2019. Estas bases se unirán a la de los beneficiarios para identificar su rendimiento en las áreas de Matemática y Lectura en los grados priorizados de cada año.

**Tabla 4. Lista de base de datos de las ECE por grado y año**

<b>Año</b>	<b>Grado</b>
<b>2011</b>	2.º grado de primaria
<b>2012</b>	2.º grado de primaria
<b>2013</b>	2.º grado de primaria
<b>2014</b>	2.º grado de primaria
<b>2015</b>	2.º grado de primaria; 2.º grado de secundaria
<b>2016</b>	2.º grado de primaria; 4.º grado de primaria; 2.º grado de secundaria
<b>2018</b>	4.º grado de primaria; 2.º grado de secundaria
<b>2019</b>	2.º grado de secundaria

Elaboración propia

Las bases de la ECE, además del rendimiento en lectura y matemática, cuentan con otras variables sociodemográficas como departamento, provincia, distrito y gestión de la escuela, área geográfica, sexo del estudiante, el índice socioeconómico y variables contextuales que varían cada año; estas últimas serán empleadas para encontrar los gemelos estadísticos de los beneficiarios.

### **3.1.2 Instrumentos cualitativos**

En la aproximación cualitativa dentro de la investigación, se utilizarán principalmente las guías de entrevista semi estructuradas. Estas herramientas fueron piloteadas previamente para validar las preguntas y la pertinencia de estas de acuerdo con cada individuo.

*Guía de entrevista semi estructurada:* Se han desarrollado cinco guías de entrevista, tres para el personal de SPP: directores/coordinadores, instructores y personal de la oficina central; una para padres de familia y otra para los beneficiarios. Las tres primeras guías, dirigidas al personal de SPP, incluyen preguntas sobre el modelo de intervención, sus componentes y sobre las actividades respecto a la mejora del rendimiento académico. En esta herramienta se indaga sobre posibles impactos de la COVID 19 y los pasos a seguir del programa una vez se retorne a la presencialidad. La segunda guía está diseñada para los padres de familia, herramienta que propone preguntas para conocer la percepción sobre el programa, qué impactos se identifican en sus hijos y sobre el tiempo que invierten en las clases. La última guía está pensada para los beneficiarios, que ayudará a conocer la percepción de los beneficiarios sobre las clases, el programa, sobre cómo se sienten en las clases y si es que perciben posibles cambios respecto a su rendimiento académico.

Para la toma de entrevistas, se garantiza por medio del consentimiento informado, que todas las partes tengan conocimiento de los motivos de la entrevista, los objetivos de la investigación y, sobre todo, de la confidencialidad de la información que tengan a bien brindarnos. Los consentimientos informados se realizaron de manera verbal, los cuales está registrados en las grabaciones de las entrevistas. Asimismo, las guías de entrevista podrán ser encontradas en el anexo 1.

## **3.2 Características de la población**

### **3.2.1 Fase cuantitativa**

Para la fase cuantitativa, se tienen tres bases de datos a ser analizadas. La primera base está integrada por todos los beneficiarios de SPP que pertenecen a los 15 núcleos (Andahuaylillas, Ate, Arequipa, Chao, El Agustino, Enel, Huánuco, Huaraz, Ica, La Victoria, Manchay, Puericultorio, Puno, Rímac y Trujillo). Esta base cuenta con información de 15 021 beneficiarios, que son aquellos que, en algún momento entre los años 2011 a 2019, han

formado parte del programa. A continuación, la distribución de beneficiarios registrados por núcleos del programa.

**Tabla 5. Base1: Número de beneficiarios por núcleo registrados en SPP, entre los años 2011 y 2019**

<b>Núcleo</b>	<b># de beneficiarios</b>
Andahuaylillas	239
Arequipa	2 570
Chao	765
Huánuco	1 008
Huaraz	748
Ica	847
Puno	595
Trujillo	729
Lima: Ate	1 570
Lima: El Agustino	581
Lima: ENEL	1 359
Lima: La Victoria	800
Lima: Manchay	1092
Lima: Puericultorio	935
Lima: Rímac	1183
<b>TOTAL</b>	<b>15021</b>

Elaboración propia.

Para obtener la segunda base, se hizo el pegado de la base de beneficiarios de SPP con las bases de rendimiento de las ECE para quedarnos solo con los beneficiarios del programa que, en algún momento, han participado en al menos una ECE entre los años 2011 y 2019.

**Tabla 6. Número de beneficiarios que rindieron alguna ECE, entre los años 2011 y 2019**

<b>Año</b>	<b>Grado</b>	<b># de beneficiarios SPP</b>
<b>2011</b>	2.º grado de primaria	201
<b>2012</b>	2.º grado de primaria	294
<b>2013</b>	2.º grado de primaria	322
<b>2014</b>	2.º grado de primaria	851
<b>2015</b>	2.º grado de primaria	1 136
	2.º grado de secundaria	242
<b>2016</b>	2.º grado de primaria	1 206



<b>Año</b>	<b>Grado</b>	<b># de beneficiarios SPP</b>
	4.º grado de primaria	892
	2.º grado de secundaria	446
<b>2018</b>	4.º grado de primaria	1 217
	2.º grado de secundaria	735
<b>2019</b>	2.º grado de secundaria	195
	<b>TOTAL</b>	<b>7 737</b>

Elaboración propia.

Se debe considerar que esta base incluye al total de beneficiarios registrados en SPP entre el 2011 y 2019; es decir, no necesariamente rindieron una ECE siendo miembros activos de SPP, puede haberse dado el caso de beneficiarios que se retiraron antes o ingresaron después de haber dado la evaluación, por lo que la información de esta base solo podrá ser usada para contextualizar a los beneficiarios y cómo su rendimiento se comporta sin necesariamente haber estado inscritos en el programa.

La tercera base de datos es la que está integrada solo por aquellos beneficiarios que estando en el programa participaron de una ECE, por lo que la cantidad de observaciones disminuye, como se observa en la siguiente tabla:

**Tabla 7. Número de beneficiarios que rindieron alguna ECE estando inscritos en el programa**

<b>Año</b>	<b>Grado</b>	<b># de beneficiarios SPP</b>
<b>2011</b>	2.º grado de primaria	0
<b>2012</b>	2.º grado de primaria	7
<b>2013</b>	2.º grado de primaria	2
<b>2014</b>	2.º grado de primaria	8
<b>2015</b>	2.º grado de primaria	29
	2.º grado de secundaria	124
<b>2016</b>	2.º grado de primaria	126
	4.º grado de primaria	417
	2.º grado de secundaria	25
<b>2018</b>	4.º grado de primaria	84
	2.º grado de secundaria	260
<b>2019</b>	2.º grado de secundaria	58
	<b>TOTAL</b>	<b>1 140</b>

Elaboración propia.

Considerando estas tres bases de datos es que se hará el análisis cuantitativo.

### 3.2.2 Fase cualitativa

Para la fase cualitativa, se entrevistó al personal de SPP, específicamente a directores, coordinadores e instructores de núcleo y a dos miembros de la Oficina Central. La investigación abordó los contenidos oficiales del programa Sinfonía por el Perú desde la experiencia de sus trabajadores. En adición, se indagó en las estrategias de la organización para la mejora en el rendimiento académico y autoeficacia escolar de los beneficiarios. Los entrevistados fueron seleccionados de acuerdo con su conocimiento respecto a la gestión de los núcleos intervenidos. Los dos funcionarios de SPP son la Gerente de Proyectos y la Coordinadora de Proyectos, vinculadas al manejo y gestión de los núcleos de SPP. Ambos puestos son estratégicos si hablamos de planificación de actividades e innovación de la intervención. Respecto al personal de los núcleos, cada uno de ellos cuenta con un director y un coordinador, los cuales fueron entrevistados. En cuanto a los instructores, estos fueron elegidos aleatoriamente; solo fue seleccionado un instructor por núcleo.

Asimismo, se entrevistó a padres de familia y beneficiarios de los núcleos Arequipa, Huánuco, Enel, Puericultorio y Rímac. Los núcleos mencionados fueron seleccionados debido a la data provista por el cruce entre las bases de la ECE y la de SPP. Es en estos núcleos donde se ha logrado vincular más data entre ambas instituciones (MINEDU y SPP), es decir, donde se han encontrado más casos de beneficiarios que han dado la prueba de la ECE en sus respectivos colegios. Los entrevistados fueron seleccionados por SPP. El programa nos facilitó 4 contactos por núcleo, los cuales estuvieron muy abiertos a ser entrevistados por nosotras.

La fase cualitativa brindó mayores datos respecto a las opiniones y experiencias de los niños en el programa, donde se pudo conocer, a través de los testimonios, si es que los padres y niños perciben mejoras en el rendimiento académico por su participación en SPP.

En la siguiente tabla, se especifica la muestra para la fase cualitativa.

**Tabla 8. Muestra para la fase cualitativa**

<b>Actores</b>	<b>N° de entrevistas</b>
<b>Personal SPP</b>	
Directores	5
Coordinadores	5
Gerente de Intervención Social	1
Coordinador de Proyectos	1
Instructores	4
<b>Padres de familia</b>	
Padres de familia	15
<b>Beneficiarios</b>	
Beneficiarios	14

Elaboración propia.

## Capítulo IV. Resultados

### 1. Resultados cuantitativos

#### 1.1 Resultados descriptivos Sinfonía por el Perú

La base de beneficiarios de SPP (con información del 2011 a 2019) está integrada por 15 021 observaciones, distribuidas en los 15 núcleos del programa. Del total de núcleos, Arequipa, Ate, Enel, Rímac, Manchay y Huánuco son los que han tenido mayor número de beneficiarios; asimismo, en todos los núcleos hay una mayor presencia de mujeres. Respecto a la distribución de los beneficiarios según el tipo de gestión de la escuela en la que están matriculados, se observa que, en los núcleos de Andahuaylillas, Chao, Huánuco, Ica, Puno, Ate, La Victoria y Rímac predominan niños procedentes de la escuela pública y en los núcleos de Arequipa, Huaraz, Trujillo, El Agustino, Enel, Manchay y el Puericultorio, de la escuela privada. Finalmente, respecto al nivel educativo de los padres de familia, la mayoría de estos cuenta con educación superior técnico o universitario completo. A continuación, podemos ver esta información desagregada por núcleo.

**Tabla 9. Información descriptiva sobre los beneficiarios de SPP**

Núcleo	# de beneficiarios (2011-2019)	Sexo		Gestión escuela		Nivel educativo predominante	
		Femenino	Masculino	Pública	Privada	Madre de familia	Padre de familia
Andahuaylillas	239	54,4%	45,6%	96,2%	3,8%	S.T./ U.C. (47,2%) S.C. (39,2%)	S.T./ U.C. (51,8%) S.C. (37,3%)
Arequipa	2570	57,4%	42,6%	48,6%	51,4%	S.T./ U.C. (76,9%) S.C. (17,9%)	S.T./ U.C. (78,0%) S.C. (16,8%)
Chao	765	52,8%	47,2%	77,2%	22,8%	S.C. (37,2%) P.C. (30,2%)	S.C. (44,1%) S.T./ U.C. (25,1%)
Huánuco	1008	52,5%	47,5%	63,6%	36,4%	S.T./ U.C. (61,0%) S.C. (15,5%)	S.T./ U.C. (58,1%) S.C. (18,2%)
Huaraz	748	56,7%	43,3%	42,3%	57,7%	S.T./ U.C. (65,6%) S.C. (11,3%)	S.T./ U.C. (69,3%) S.C. (11,5%)
Ica	847	61,0%	39,0%	66,7%	33,3%	S.T./ U.C. (68,8%) S.C. (14,5%)	S.T./ U.C. (58,9%) S.C. (19,2%)
Puno	595	57,6%	42,4%	61,9%	38,1%	S.T./ U.C. (80,9%) S.C. (12,4%)	S.T./ U.C. (86,7%) S.C. (12,2%)
Trujillo	729	50,9%	49,1%	39,0%	61,0%	S.T./ U.C. (73,5%) S.C. (16,1%)	S.T./ U.C. (72,1%) S.C. (19,1%)
Lima: Ate	1570	51,6%	48,4%	50,6%	49,4%	S.T./ U.C. (39,2%) S.C. (38,0%)	S.T./ U.C. (46,8%) S.C. (38,6%)

Núcleo	# de beneficiarios (2011-2019)	Sexo		Gestión escuela		Nivel educativo predominante		
		Femenino	Masculino	Pública	Privada	Madre de familia	Padre de familia	
Lima: Agustino	El	581	62,5%	37,5%	45.3%	54.7%	S.T./ U.C. (53,9%) S.T./ S.I. (21,9%)	S.T./ U.C. (50,0%) S.C. (26,9%)
Lima: ENEL		1359	56,1%	43,9%	41.7%	58.3%	S.T./ U.C. (68,9%) S.C. (17,7%)	S.T./ U.C. (70,9%) S.C. (17,2%)
Lima: Victoria	La	800	54,1%	45,9%	58.5%	41.5%	S.T./ U.C. (49,6%) S.C. (40,2%)	S.T./ U.C. (52,6%) S.C. (30,5%)
Lima: Manchay		1092	60,9%	39,1%	28.8%	71.2%	S.C. (46,9%) S.T./ U.C. (44,3%)	S.C. (50,7%) S.T./ U.C. (43,8%)
Lima: Puericultorio		935	61.10%	38,9%	36.5%	63.5%	S.T./ U.C. (70,3%) S.C. (11,7%)	S.T./ U.C. (69,4%) S.C. (16,0%)
Lima: Rímac		1183	56,3%	43,7%	55.7%	44.3%	S.T./ U.C. (69,1%) S.C. (29,6%)	S.T./ U.C. (73,8%) S.C. (25,9%)

S.T = Superior técnica; U.C=Universitaria completa; S.C = Secundaria completa; P.C = Primaria completa; S.I=Secundaria incompleta.

Nota: Existen valores perdidos en las variables de edad (7.5%), gestión escuela (21.8%), nivel educativo madre (46.4%) y nivel educativo padre (51,9%).

Elaboración propia.

## 1.2 Resultados descriptivos de los beneficiarios SPP que han rendido las ECE

Para el análisis de estos resultados, se ha considerado pertinente analizar dos bases. La primera, integrada por beneficiarios que han participado de la ECE antes, durante o después de haber estado inscritos en SPP, con el propósito de caracterizar a esta población que en algún momento perteneció al programa. La segunda base solo está integrada por beneficiarios que participaron de la ECE encontrándose inscritos y con participación activa en SPP, por lo que su rendimiento escolar podría haber sido influenciado por el programa.

### 1.2.1 Beneficiarios que participaron en alguna evaluación, incluyendo aquellos que estuvieron en el programa antes, durante o después de la ECE

Al unir la base de datos de los beneficiarios de SPP y las bases de los estudiantes que participaron en algún momento de las ECE, obtuvimos una primera base con un total de 7 737 observaciones. Es importante resaltar que este número de observaciones no solo incluye a aquellos que dieron la prueba estando inscritos (activos) en el programa, sino aquellos que pueden haber estado activos en SPP antes o después de haber participado de la ECE. A continuación, la distribución por evaluación.

**Tabla 10. Beneficiarios que participaron de la ECE en algún momento**

<b>Año ECE</b>	<b>Grado evaluado</b>	<b>Beneficiarios que rindieron la prueba antes, durante o después de estar inscritos en SPP</b>
2011		201
2012		294
2013	2.º grado de	322
2014	primaria	851
2015		1136
2016		1206
2016	4.º grado de	892
2018	primaria	1217
2015		242
2016	2.º grado de	446
2018	secundaria	735
2019		195
<b>TOTAL</b>		<b>7737</b>

Elaboración propia.

Si bien el rendimiento de estos beneficiarios no necesariamente se ha visto influenciado por su participación en SPP, ya que pueden haber dado la ECE antes o después de salir del programa, es importante conocer su nivel de logro y rendimiento promedio porque nos permite identificar el tipo de perfil que tienen estos beneficiarios.

Las ECE de 2º grado de primaria se llevaron a cabo en los años 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 y 2016, y en cada uno de estos años el rendimiento de los beneficiarios fue mayor en comparación con sus pares del mismo grado que nunca pertenecieron a SPP, tanto en Lectura como Matemática (Anexo 2.1). Similar escenario ha ocurrido con las evaluaciones de 4º grado de primaria (Anexo 2.2) y 2º grado de secundaria (Anexo 2.3). Los resultados demuestran que aquellos beneficiarios que rindieron en algún momento una ECE, ya sea antes, durante o después de pertenecer a SPP, obtuvieron resultados superiores al del total de evaluados a nivel nacional. Esta información podría estar sugiriendo que los beneficiarios SPP tienen un perfil específico y ello se ve reflejado en su rendimiento escolar; esta hipótesis será complementada en los resultados cualitativos.

### **1.2.2 Beneficiarios que han participado de alguna ECE estando inscritos en SPP**

La segunda base analizada está integrada por aquellos beneficiarios que han participado de alguna ECE estando activos en el programa SPP. En la siguiente tabla se presenta su distribución por cada evaluación y año.

**Tabla 11. Beneficiarios que rindieron las ECE estando activos en SPP**

<b>Año ECE</b>	<b>Grado evaluado</b>	<b>Beneficiarios activos en SPP al momento de participar de la ECE</b>
2011		0
2012		7
2013	2.º grado de	2
2014	primaria	8
2015		29
2016		<b>124</b>
2016	4.º grado de	<b>126</b>
2018	primaria	<b>417</b>
2015		25
2016	2.º grado de	84
2018	secundaria	<b>260</b>
2019		58
<b>TOTAL</b>		<b>1140</b>

Elaboración propia.

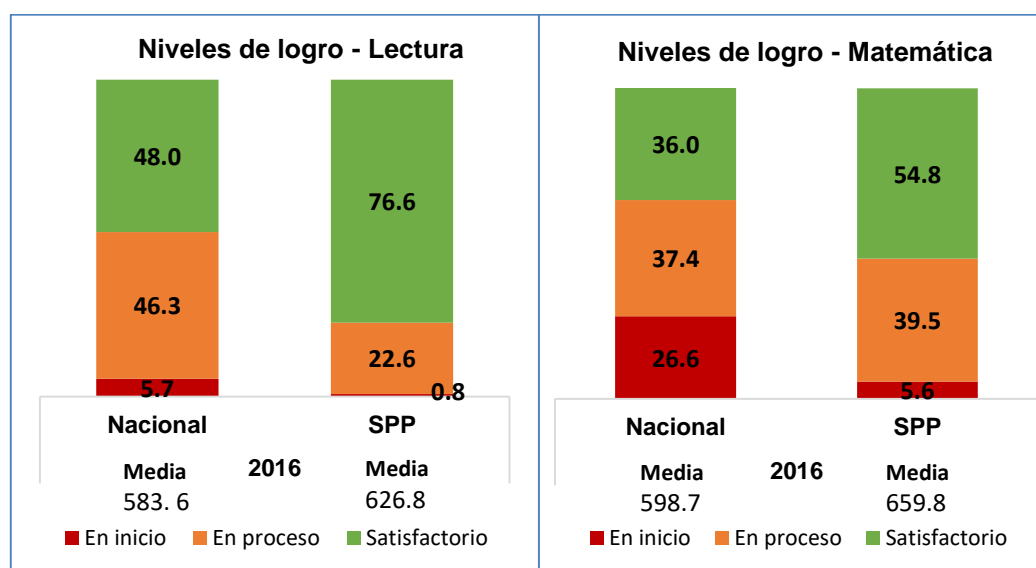
De lo presentado en la tabla, se observa que sólo en cinco de las evaluaciones existe un número representativo de beneficiarios (más de 80) que estuvieron activos en el programa y rindieron las ECE, por lo que se ha decidido analizar estos casos.

#### **Beneficiarios que han participado en la ECE de 2.º grado de primaria (2016)**

En esta ECE participaron 124 beneficiarios, quienes obtuvieron un puntaje promedio de 626.8 puntos en la evaluación de Lectura, 40 puntos más frente a la media nacional (583.6). En cuanto a su distribución por niveles de logro en Lectura, se observa en el siguiente gráfico que el 76.6% de beneficiarios se ubicaron en el nivel Satisfactorio, mientras que solo un 48.0% de la población nacional se ubicó en el mismo nivel.

Respecto a la evaluación en Matemática, el puntaje promedio obtenido por los beneficiarios de SPP fue de 659.8 y el puntaje a nivel nacional fue de 598.7. Es decir, los beneficiarios de SPP obtuvieron, en promedio, más de 60 puntos que la media nacional. Asimismo, en los niveles de logro también se observa un mayor porcentaje de beneficiarios en el nivel Satisfactorio (54.8%) que la población nacional (36.0%).

**Gráfico 1. Puntaje promedio y niveles de logro en Lectura y Matemática para 2° grado de primaria (2016)**

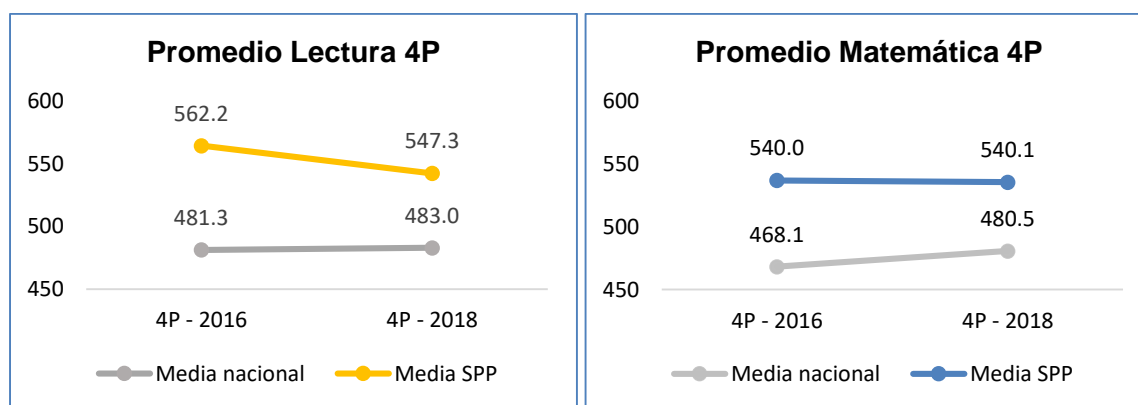


Elaboración propia.

**Beneficiarios que han participado en la ECE de 4° grado de primaria (2016 y 2018)**

En la ECE de 4.º grado de primaria, llevada a cabo en el año 2016, participaron 126 beneficiarios; mientras que en la ECE del mismo grado del año 2018, participaron 417 beneficiarios. Respecto al rendimiento promedio de los beneficiarios, observamos que los puntajes obtenidos en el 2016 y 2018 son mayores a la media nacional en al menos 60 puntos, tanto para Lectura como Matemática.

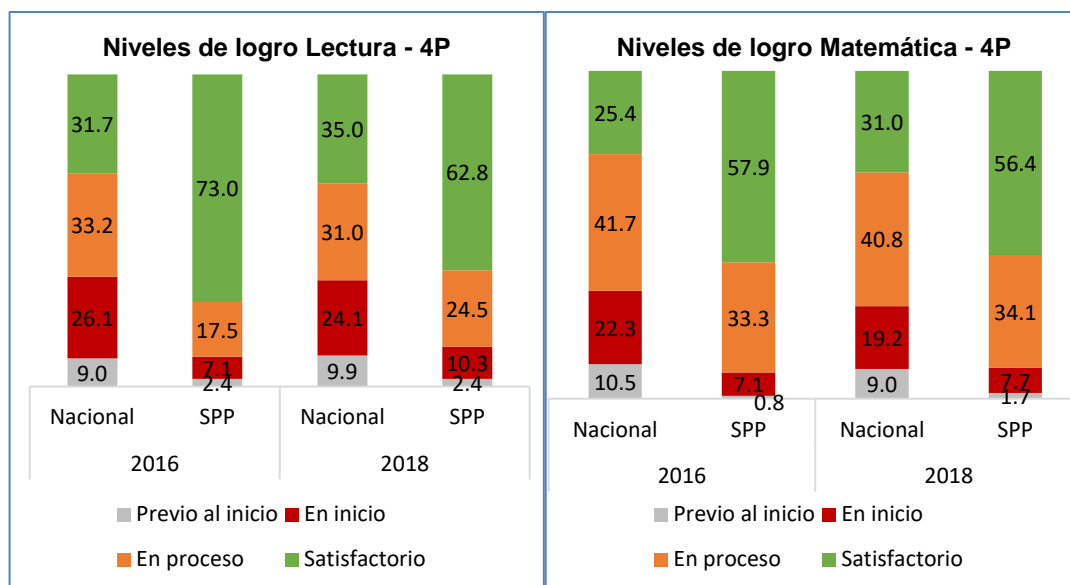
**Gráfico 2. Puntaje promedio en Lectura y Matemática para 4° grado de primaria**



Elaboración propia.

Asimismo, en cuanto al rendimiento de los beneficiarios según niveles de logro, para Lectura observamos que, en las evaluaciones de los años 2016 y 2018, más del 60% se ubicó en el nivel Satisfactorio, mientras que, a nivel nacional, menos del 36% de los evaluados se ubicó en esta categoría. Para Matemática, más de la mitad de los beneficiarios se ubicó en el nivel Satisfactorio mientras que, a nivel nacional, el porcentaje de estudiantes ubicados en este nivel fue poco más de la tercera parte.

**Gráfico 3. Niveles de logro en Lectura y Matemática para 4.º grado de primaria**



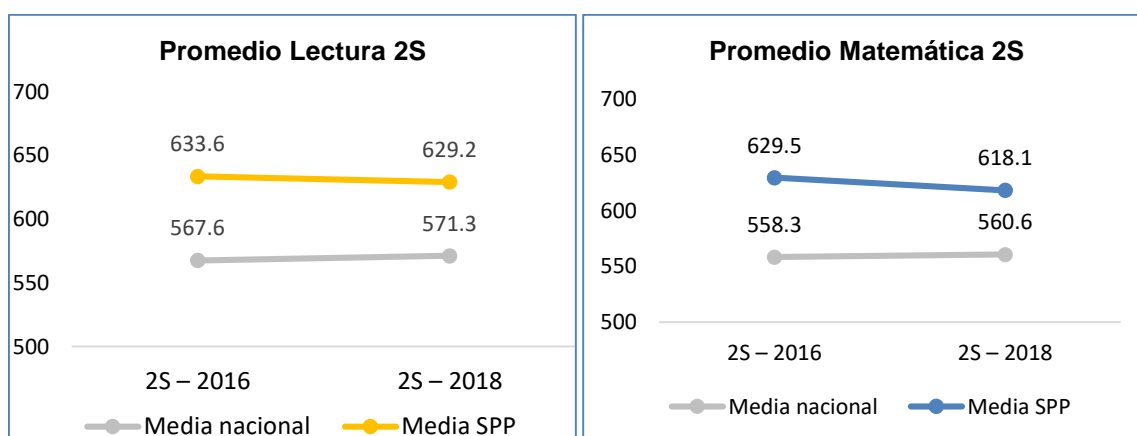
Elaboración propia.

**Beneficiarios que han participado en la ECE de 2º grado de secundaria (2016 y 2018)**

En la ECE de 2.º grado de secundaria llevada a cabo en el año 2016, participaron 84 beneficiarios; mientras que en la ECE del mismo grado del año 2018, participaron 260 beneficiarios.

Los puntajes promedio de los beneficiarios en las evaluaciones de Lectura y Matemática fueron mayores al de la media nacional, como se puede observar en el siguiente gráfico.

**Gráfico 4. Puntaje promedio en Lectura y Matemática para 2º grado de secundaria**

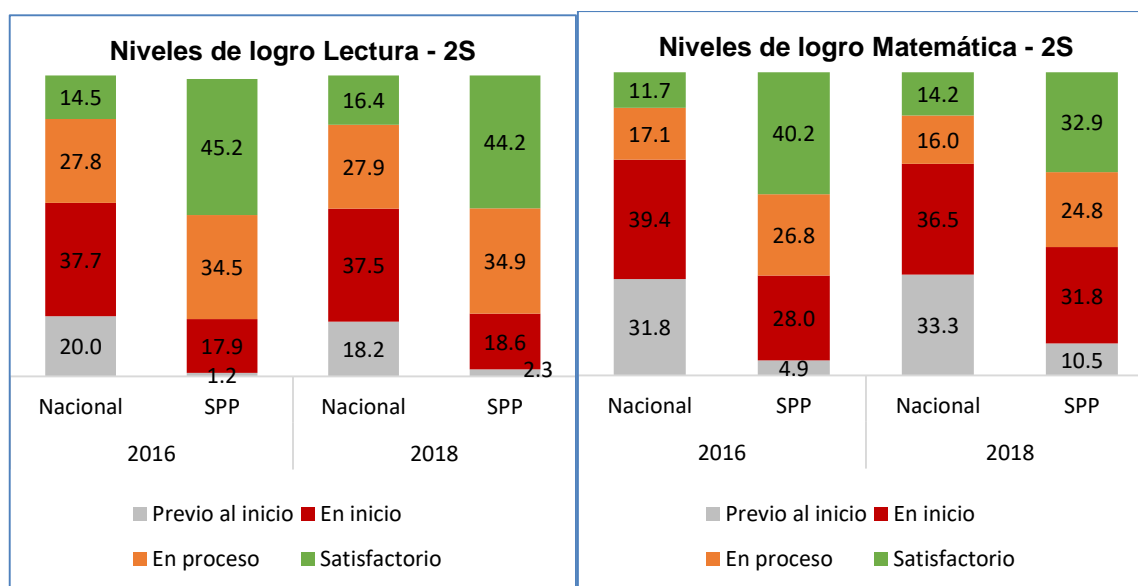


Elaboración propia.

Respecto a los niveles de logro, tanto para Lectura como Matemática, un mayor porcentaje de beneficiarios se ubica en el nivel Satisfactorio en comparación con los estudiantes evaluados a nivel nacional.



**Gráfico 5. Niveles de logro en Lectura y Matemática para 2.º grado de secundaria**



Como se observa en los gráficos anteriores, el rendimiento promedio de aquellos estudiantes que rindieron la ECE mientras estaban activos en el programa de SPP, es mayor en comparación con el total de estudiantes que participó de las pruebas a nivel nacional; asimismo, gran parte de ellos se ubica en el nivel Satisfactorio, es decir, han logrado los aprendizajes esperados para su grado.

#### Distribución de beneficiarios por núcleo

Por otro lado, al revisar la distribución de los beneficiarios que participaron de alguna ECE estando inscritos en SPP por **núcleo**, se obtuvo que en varios casos el número de observaciones era muy pequeño o inexistente, como se presenta en la siguiente tabla.

**Tabla 12. Número de beneficiarios que rindieron las ECE, por núcleo**

Núcleo	2P – 2016	4P - 2016	4P - 2018	2S - 2016	2S - 2018
Andahuaylillas	0	0	6	0	2
Arequipa	1	2	59	0	17
Chao	0	0	5	0	2
Huánuco	30	41	50	19	26
Huaraz	1	2	7	0	8
Puno	8	13	26	6	13
Trujillo	10	9	30	15	29
Lima*	74	59	234	44	163
<b>TOTAL</b>	<b>124</b>	<b>126</b>	<b>417</b>	<b>84</b>	<b>260</b>

\* Para Lima, se han unificado los 7 núcleos (Ate, El Agustino, La Victoria, Manchay, Rímac, ENEL y Puericultorio).  
Nota: Para el núcleo de Ica, no se encontró beneficiarios que rindieron la ECE estando activos en el programa.

Al respecto, se hizo un análisis descriptivo, comparando los resultados de los beneficiarios con el de los estudiantes que rindieron la prueba en la provincia donde se ubica el núcleo, obteniéndose que el rendimiento promedio de los beneficiarios, tanto en Lectura como Matemática, es mayor al de sus pares, así como en los niveles de logro (Anexo 3).

### **Comparación del rendimiento de beneficiarios haciendo uso del PSM**

Como se señaló en el capítulo de metodología, se ha optado por hacer uso del método estadístico de PSM para comparar el resultado del rendimiento escolar de beneficiarios con el rendimiento escolar de un grupo de comparación, considerando variables de control de acuerdo con cada ECE estudiada. Para identificar estas variables de control se ha hecho uso de variables sociodemográficas dicotomizadas (ver anexo 4) que se obtuvieron a través de cuestionarios de factores asociados al aprendizaje, aplicados a los estudiantes que rindieron cada ECE (secundaria) o a padres de familia (primaria).

Es importante que el grupo de interés (beneficiarios que rindieron la evaluación) cuente con información completa respecto a estas variables de control, para una mejor ejecución del modelo de emparejamiento. Lo que hace el modelo de emparejamiento es encontrar los puntajes de propensión parecidos al del grupo de interés para formar el grupo de control (aquellos que no participaron de SPP pero que tienen las mismas características, en base a las variables de control, que el grupo de interés). A continuación, se presenta el modelo base empleado:

```
matchit6(formula = ECE ~ ise + estatal + urbana + unimulti + originaria + mujer + hacina + escritorio + diccionario + compu + esfuerzo + apoyo + inicial + repet + edumadre_1 + edumadre_2 + edumadre_3 + edumadre_4 + edumadre_5 + edumadre_6 + edumadre_7 + edumadre_8 + edumadre_9 + edumadre_10 + edumadre_11 + edumadre_12 + edupadre_1 + edupadre_2 + edupadre_3 + edupadre_4 + edupadre_5 + edupadre_6 + edupadre_7 + edupadre_8 + edupadre_9 + edupadre_10 + edupadre_11 + edupadre_12 + exedu_1 + exedu_2 + exedu_3 + exedu_4 + exedu_5, data = [nombre base], method = "nearest", distance = "mahalanobis")
```

Este modelo base incluye todas las variables que han podido ser empleadas pero, de acuerdo con el balance realizado (al comparar las medias estandarizadas entre antes de hacer el emparejamiento y después de hacer el emparejamiento), en algunos casos se han descartado variables que no ayudaban al modelo, ya que ocasionaban mayor diferencia entre las medias del grupo de interés y el grupo de control; en el anexo 5 puede observarse el balance final de uno de los modelos, a modo de ejemplo. Posteriormente, también se realizó una prueba estadística (t-test) para conocer si la diferencia en el puntaje promedio en las pruebas de lectura y matemática eran significativas entre los dos grupos.

A continuación, presentamos los resultados del análisis del PSM, según cada evaluación.

---

<sup>6</sup> El match.it es una función del software R que se emplea para realizar el proceso de matching de manera automatizada.

ECE de 2° grado de primaria (2016)

Los beneficiarios que rindieron esta evaluación se distribuyen principalmente en el núcleo de Huánuco y los núcleos de Lima, por lo que solo se optó por buscar los grupos de comparación para estos núcleos. No obstante, al identificar la cantidad de beneficiarios que cuentan con información completa respecto a las variables de control, el número de observaciones se redujo drásticamente, por lo que se ha decidido no analizar esta evaluación. A continuación, se presenta una tabla con el número de beneficiarios con información completa.

**Tabla 13. Beneficiarios con información completa**

<b>Núcleo</b>	<b>N° beneficiarios</b>	<b>Beneficiarios con información completa</b>
<b>Huánuco</b>	30	13
<b>Lima*</b>	74	2
<b>TOTAL</b>	124	15

\* Para Lima, se han unificado los 7 núcleos (Ate, El Agustino, La Victoria, Manchay, Rímac, ENEL y Puericultorio).

Nota: La reducción principalmente se debe a que no se aplicó el cuestionario de factores asociados a nivel nacional, sino de forma muestral. Asimismo, si bien pudo haberse eliminado una de las variables que tenía mayor pérdida de información (nivel socioeconómico), esta variable es considerada como una de las más importantes ya que está relacionada con el acceso a recursos y oportunidades educativas de calidad.

ECE de 4° grado de primaria (2016)

Para esta evaluación, principalmente, los beneficiarios son de los núcleos de Huánuco y Lima, por lo que se buscarán grupos de comparación para ambos núcleos. En la siguiente tabla se puede conocer el número de beneficiarios que tienen información completa.

**Tabla 14. Beneficiarios con información completa**

<b>Núcleo</b>	<b>N° beneficiarios</b>	<b>Beneficiarios con información completa</b>
<b>Huánuco</b>	41	26
<b>Lima*</b>	59	43
<b>TOTAL</b>	101	69

\* Para Lima, se han unificado los 7 núcleos (Ate, El Agustino, La Victoria, Manchay, Rímac, ENEL y Puericultorio).

Elaboración propia.

Una vez identificados los beneficiarios con información completa, se procedió a hacer el emparejamiento y el balance del método de emparejamiento, donde se observó que la diferencia entre las medias de las variables del grupo de interés y el grupo de comparación se redujo, indicando que el grupo de comparación es el adecuado. Para el grupo de comparación de Huánuco se consideraron las variables de nivel socioeconómico, gestión de escuela, área, tipo de escuela, lengua originaria, nivel educativo de la madre y el padre y expectativas educativas de los padres sobre sus hijos; mientras que para los núcleos de Lima se hizo, además de los anteriores, variables como el sexo y hacinamiento.

A continuación, la comparación de los resultados de los puntajes obtenidos en Lectura y Matemática entre ambos grupos, para la evaluación de 4° grado de primaria en el 2016.

**Tabla 15. Comparación de los resultados en Lectura y Matemática del grupo de interés y grupo de comparación**

		<b>Grupo de interés (Beneficiarios)</b>	<b>Grupo de comparación</b>
<b>N</b>		69	69
<b>Lectura</b>	<b>Media</b>	586.7	528.4
		p- value = 0.0002427	
	<b>Nivel Satisfactorio</b>	82.6 %	50.7 %
<b>Matemática</b>	<b>Media</b>	554.5	518.3
		p- value = 0.01513	
	<b>Nivel Satisfactorio</b>	62.3%	47.8%

Elaboración propia.

Como se observa en la tabla, el rendimiento promedio en Matemática y Lectura es mayor por parte del grupo de beneficiarios, en comparación con el grupo de control, encontrándose mayor diferencia en Lectura. Además, se observa que gran parte del grupo de interés se encuentra en nivel Satisfactorio, principalmente en Lectura. Ejecutando el t-test para determinar si la diferencia es significativa entre las medias del grupo de interés y el grupo de comparación, como se observa en la tabla, se obtuvo que los p-value para Lectura y Matemática fue menor a 0.05, lo cual indica que la diferencia es significativa, rechazándose la hipótesis nula (no existe diferencia significativa entre las dos medias) y se considera poco probable que la diferencia se deba al azar y más bien, podría deberse al programa.

ECE de 4° grado de primaria (2018)

Los beneficiarios que rindieron esta evaluación se distribuyen principalmente en los núcleos de Arequipa, Huánuco, La Libertad, Puno y Lima. A continuación, se presenta la tabla con los beneficiarios que cuentan con información completa respecto a las variables de control.

**Tabla 16. Beneficiarios con información completa**

<b>Núcleo</b>	<b>N° beneficiarios</b>	<b>Beneficiarios con información completa</b>
<b>Arequipa</b>	59	47
<b>Huánuco</b>	50	30
<b>Trujillo</b>	30	27
<b>Lima*</b>	234	151
<b>Puno</b>	26	20
<b>TOTAL</b>	399	275

\* Para Lima, se han unificado los 7 núcleos (Ate, El Agustino, La Victoria, Manchay, Rímac, ENEL y Puericultorio).

Elaboración propia.

Una vez identificados los beneficiarios con información completa, se procedió a hacer el emparejamiento y el balance del método de emparejamiento, encontrándose que la diferencia entre las medias de las variables del grupo de interés y el grupo de comparación se redujeron, lo cual nos indica que se logró obtener un grupo de comparación adecuado. Para el grupo de comparación de Puno, se consideraron las variables de nivel socioeconómico, gestión de escuela, área, tipo de escuela, lengua originaria, educación inicial, nivel educativo de la madre y el padre y expectativas educativas de los padres sobre sus hijos; para el núcleo de Huánuco, además de las variables anteriores, se incluyó aprender por esfuerzo propio; en el caso de Trujillo, además se adicionó sexo del estudiante y en los núcleos de Lima y Arequipa, también se incluyó aprender con apoyo de los padres.

A continuación, se presentan los resultados de comparación de los puntajes obtenidos en Lectura y Matemática entre el grupo de interés y el grupo de comparación, para la evaluación de 4° grado de primaria en el 2018.

**Tabla 17. Comparación de los resultados en Lectura y Matemática del grupo de interés y grupo de comparación**

		<b>Grupo de interés (Beneficiarios)</b>	<b>Grupo de comparación</b>
	<b>N</b>	275	275
<b>Lectura</b>	<b>Media</b>	557.5	529.3
		p- value = 0.000295	
	Nivel Satisfactorio	66.5 %	53.1 %
<b>Matemática</b>	<b>Media</b>	550.2	520.4
		p- value = 0.0001905	
	Nivel Satisfactorio	61.1 %	45.8 %

Elaboración propia.

Como se observa, el rendimiento promedio en ambas materias es mayor por parte del grupo de beneficiarios, en comparación con el grupo de control. Además, se observa que más del 60% de beneficiarios (grupo de interés) se encuentra en el nivel Satisfactorio. Al ejecutarse el t-test para determinar si la diferencia es significativa entre las medias del grupo de interés y el grupo de comparación, en Lectura y Matemática, se obtuvo que los p-value para ambas áreas fue menor a 0.05, lo cual indica que la diferencia es significativa.

ECE de 2° grado de secundaria (2016)

Los beneficiarios que rindieron esta evaluación se distribuyen principalmente en los núcleos de Huánuco y los núcleos de Lima. A continuación, se presenta una tabla con el número de beneficiarios que cuentan con información completa respecto a las variables de control.

**Tabla 18. Beneficiarios con información completa**

Núcleo	Nº beneficiarios	Beneficiarios con información completa
<b>Huánuco</b>	19	17
<b>Lima*</b>	44	42
<b>TOTAL</b>	63	59

\* Para Lima, se han unificado los 7 núcleos (Ate, El Agustino, La Victoria, Manchay, Rímac, ENEL y Puericultorio).

Elaboración propia.

Con este grupo de beneficiarios, se procedió a hacer el emparejamiento y el balance del método de emparejamiento, asegurándose la reducción de la diferencia entre las medias de las variables del grupo de interés y el grupo de comparación, lo cual indica que se logró obtener un grupo de comparación adecuado. Para el grupo de comparación de Huánuco y Lima se consideraron las variables de nivel socioeconómico, gestión de escuela, área, tipo de escuela, lengua originaria, sexo, hacinamiento, contar con un escritorio, contar con un diccionario, contar con una computadora, educación inicial, nivel educativo de la madre y el padre y expectativas educativas de los padres sobre sus hijos.

A continuación, la comparación de los resultados de los puntajes obtenidos en Lectura y Matemática entre el grupo de interés y el grupo de comparación, para la evaluación de 2º grado de secundaria en el 2016.

**Tabla 19. Comparación de los resultados en Lectura y Matemática del grupo de interés y grupo de comparación**

		Grupo de interés (Beneficiarios)	Grupo de comparación
	N	59	59
<b>Lectura</b>	Media	628.0	600.2
		p- value = 0.01194	
	Nivel Satisfactorio	44.1 %	28.8 %
<b>Matemática</b>	Media	620.5	594.8
		p- value = 0.09118	
	Nivel Satisfactorio	39.0 %	18.6 %

Elaboración propia.

La información nos indica que el rendimiento promedio del grupo de interés, tanto en Lectura como Matemática, es superior al grupo de comparación, en al menos 25 puntos; también se observa un mayor porcentaje de beneficiarios en el nivel Satisfactorio. Además, al ejecutar el t-test, se obtuvo que el p-value para Lectura fue menor a 0.05, lo cual indica que la diferencia entre las medias el grupo de interés y el grupo de comparación es significativa. Sin embargo, el p-value para los puntajes en Matemática fue mayor a 0.05, lo cual nos indica que no se tiene suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula (no existe diferencia significativa entre las dos medias).

ECE de 2° grado de secundaria (2018)

Los beneficiarios que rindieron esta evaluación pertenecen principalmente a los núcleos de Arequipa, Huánuco, La Libertad y los núcleos de Lima. A continuación, se presenta una tabla con el número de beneficiarios que cuentan con información completa respecto a las variables de control.

**Tabla 20. Beneficiarios con información completa**

Núcleo	Nº beneficiarios	Beneficiarios con información completa
<b>Arequipa</b>	17	17
<b>Huánuco</b>	26	24
<b>Trujillo</b>	29	29
<b>Lima*</b>	163	141
<b>TOTAL</b>	235	211

\* Para Lima, se han unificado los 7 núcleos (Ate, El Agustino, La Victoria, Manchay, Rímac, ENEL y Puericultorio).  
Elaboración propia.

Con este grupo de beneficiarios, se realizó el emparejamiento. Para el grupo de comparación de Arequipa y Huánuco se consideraron las variables de nivel socioeconómico, gestión de escuela, área, tipo de escuela, lengua originaria, educación inicial, repetición, nivel educativo de la madre y el padre y expectativas educativas de los padres sobre sus hijos. Para Lima, se consideraron las mismas variables y se adicionó el sexo del estudiante. Para Trujillo, se incluyeron todas las anteriores, pero se retiró educación inicial por no aportar al modelo.

A continuación, la comparación de los resultados de los puntajes obtenidos en Lectura y Matemática entre el grupo de interés y el grupo de comparación, para la evaluación de 2° grado de secundaria en el 2018.

**Tabla 21. Comparación de los resultados en Lectura y Matemática del grupo de interés y grupo de comparación**

		Grupo de interés (Beneficiarios)	Grupo de comparación
	N	211	211
<b>Lectura</b>	Media	632.2	612.6
		p- value = 0.002526	
	Nivel Satisfactorio	44.1 %	35.5 %
<b>Matemática</b>	Media	622.0	602.1
		p- value = 0.01035	
	Nivel Satisfactorio	35.5 %	28.9 %

Elaboración propia.

Los resultados indican que el rendimiento en Matemática y Lectura es mayor por parte del grupo de beneficiarios, en comparación con el grupo de control; además existe un mayor

porcentaje del grupo de interés que está ubicado en nivel Satisfactorio. En cuanto al t-test, se obtuvo que los p-value para ambas áreas fue menor a 0.05, lo cual indica que la diferencia es significativa, rechazando la hipótesis nula (no existe diferencia significativa entre las dos medias) y se considera poco probable que la diferencia se deba al azar, más bien, podría deberse al programa.

En resumen, el haber aplicado el método de PSM ha permitido identificar un grupo de comparación más acorde con los beneficiarios que participaron de las evaluaciones, ya que el comparar inicialmente un grupo reducido con el total de estudiantes participantes de la evaluación podría estar sobreestimando las diferencias en el rendimiento entre ambos grupos. Esta aproximación ha sido útil para darnos cuenta de que existe una relación entre el programa y el rendimiento escolar, como se había señalado anteriormente en el marco teórico.

### 1.2.3 Beneficiarios que participaron en dos ECE

Por otro lado, existen beneficiarios que han participado en dos evaluaciones censales, habiéndose identificado 4 escenarios:

**Tabla 22. Escenarios donde beneficiarios participaron en dos evaluaciones**

	2012	2013	2014	2016	2018	2019
1	2° prim.			2° sec.		
2	2° prim.				2° sec.	
3	2° prim.		4° prim.			
4	2° prim.		4° prim.			

Elaboración propia.

Nota: No se incluyen los años 2011 y 2015, porque no hay evaluaciones en años posteriores que permitan hacer seguimiento a la evolución de aquellos que rindieron dicha evaluación. En el año 2017, no se realizó ninguna evaluación.

Respecto a los tres primeros escenarios, el número de beneficiarios que, estando inscritos en SPP, rindieron las evaluaciones de 2° grado de primaria en los años 2012, 2013 y 2014 es muy pequeño (ver tabla 11), por lo que analizar cómo cambiaron sus resultados en la segunda evaluación podría llevarnos a subestimar o sobreestimar la posible relación entre SPP y el rendimiento escolar de los beneficiarios. Asimismo, para los dos primeros escenarios, las evaluaciones se dieron en diferentes niveles (primaria/ secundaria), por lo que las competencias evaluadas difieren, además de existir una diferencia de 6 años en los pudieron haber influenciado muchos otros factores adicionales en el rendimiento.

El cuarto escenario presenta un mayor número de observaciones, lo que permite aproximarnos con mayor exactitud a un posible efecto de SPP en el rendimiento escolar de los beneficiarios. Para ello, se ha unificado las bases de 2° grado (2016) y 4° grado de primaria (2018), obteniéndose 91 observaciones. Los resultados se presentan a continuación.



**Tabla 23. Resultados de beneficiarios que participaron en la ECE de 2° grado de primaria (2016) y ECE de 4° grado de primaria (2018)**

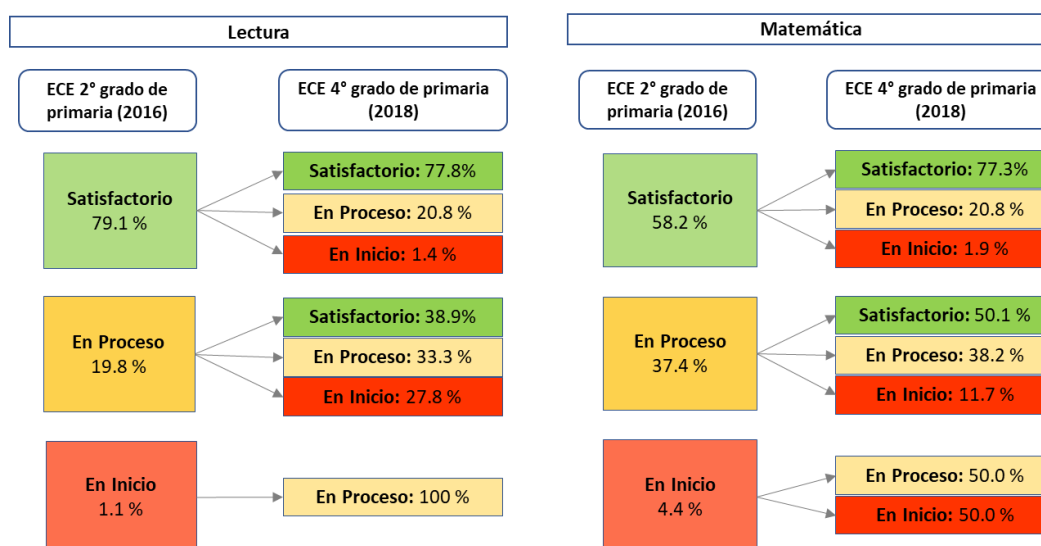
	2° grado de primaria (2016)		4° grado de primaria (2018)	
	Lectura	Matemática	Lectura	Matemática
<b>Satisfactorio</b>	79.1 %	58.2 %	69.2 %	63.7 %
<b>En Proceso</b>	19.8 %	37.4 %	24.2 %	28.6 %
<b>En Inicio</b>	1.1 %	4.4 %	6.6 %	6.6 %
<b>Previo al inicio</b>	-	-	0 %	1.1 %

Elaboración propia.

Los resultados nos indican que el porcentaje de beneficiarios en el nivel Satisfactorio disminuyó en casi 10 puntos porcentuales para Lectura, de 2° a 4° grado de primaria. Sin embargo, observamos que, para Matemática, el porcentaje de beneficiarios en el nivel Satisfactorio incrementó en poco más de 5 puntos porcentuales, entre una evaluación y otra.

Asimismo, es importante conocer cómo se han distribuido los niveles de logro de los beneficiarios, entre una evaluación y otra, para conocer si hay una mejora o un estancamiento. A continuación, presentamos esta distribución.

**Gráfico 6. Distribución de los niveles de logro de los beneficiarios en la ECE de 2° grado de primaria (2016) y ECE de 4° grado de primaria (2018)**



Elaboración propia.

Como se observa en el gráfico, en la evaluación de 2° grado de primaria cerca del 80% de beneficiarios se ubicó en el nivel Satisfactorio, y el 38.9% de aquellos que estuvieron en nivel En Proceso, para la evaluación de 4° grado de primaria pasaron al nivel Satisfactorio, lo cual indicaría que hubo una mejora para este grupo entre una evaluación y otra. Similar escenario se observa para Matemática, donde un 50% de beneficiarios que en la evaluación de 2° grado

de primaria estuvieron en Proceso, pasaron al nivel Satisfactorio en 4° grado de primaria. No obstante, existen también beneficiarios que inicialmente estuvieron en nivel Satisfactorio o En proceso, pero en la segunda evaluación se mantuvieron o bajaron de nivel.

En líneas generales, la información presentada en este apartado de resultados cuantitativos nos permite identificar que, de cierta forma, hay una relación entre el programa y el rendimiento escolar; se ha visto que el rendimiento de los beneficiarios es superior al del resto de estudiantes e incluso al de grupos de comparación determinados por el método de emparejamiento. Si bien esto podría deberse a la influencia del programa dado que, según la literatura, está comprobado que la educación musical tiene un efecto importante en el desarrollo cognitivo de las personas, también está relacionado con el perfil propio del postulante, siendo importante conocer a profundidad las motivaciones e intereses de los beneficiarios del programa, así como las motivaciones de sus padres de familia, quienes finalmente fueron los que tomaron la decisión de inscribir a sus hijos en SPP, como se verá en los resultados cualitativos.

## **2. Resultados cualitativos**

La metodología cualitativa aplicada nos ha permitido ingresar a ámbitos complementarios al buen rendimiento escolar: dinámicas familiares respecto al manejo de los tiempos, expectativas sobre la participación del hijo/a en SPP, logros identificados gracias a la participación de los niños en SPP y experiencias de vida de los padres de familia como inspiración para decidir la participación de los niños en SPP. En las siguientes líneas observaremos los hallazgos y análisis de la información encontrada producto de las entrevistas a beneficiarios, padres de familia, directores de núcleo, profesores, coordinadores de núcleo y funcionarios de SPP.

### **2.1 ¿Cómo impacta SPP en el rendimiento escolar?**

Más allá de los estudios de impacto realizados por SPP, a nivel discursivo existe una variedad de experiencias de beneficiarios, padres de familia y personal de SPP respecto a cómo impacta el programa en sus vidas y, sobre todo, en la vida de los beneficiarios. Al ser un análisis cualitativo, exploraremos los testimonios que nos brindarán una mayor noción de cómo los entrevistados observan y viven los resultados del programa respecto al rendimiento escolar.

#### **2.1.1. ¿Qué es SPP para mí?**

Para los niños entrevistados, la experiencia como beneficiario/a de SPP es bastante similar. SPP representa un espacio donde pueden aprender música, ya sea sobre cómo cantar o cómo tocar un instrumento, y participar en una orquesta sinfónica. El programa es considerado como una iniciativa innovadora, que democratiza la enseñanza de la música con niños de diferentes condiciones socioeconómicas. Más del 50% de los niños entrevistados son conscientes que la

educación musical es limitada en el Perú y esta es precisamente su oportunidad de acceder a un servicio que suele ser costoso.

*"(SPP genera) que los niños que no tengan muchas oportunidades tengan un buen futuro para ser músicos."*<sup>7</sup>

*"Una vez me pregunté eso, y más o menos estuve haciendo hipótesis y con lo que más me he quedado que (SPP) es para que nosotros tengamos distintos tipos de enseñanzas; por ejemplo, un colegio enseña arte, otro puede enseñar canto, como en este caso que enseña canto y música, así es."*<sup>8</sup>

En general, la experiencia relatada por los beneficiarios de SPP es positiva. El 100% manifestó divertirse, aprender música y valores como la puntualidad, respeto, compañerismo, entre otros. En sus propias palabras, SPP es una actividad recreativa que se ha convertido en una parte importante en sus vidas y ha desarrollado un nivel alto de compromiso. Es importante resaltar que, al preguntarles si recomendarían a otros niños pertenecer a SPP, todos los niños manifestaron que sí recomendarían a sus amigos ser parte del mencionado programa.

*"[¿qué le dirías a otros niños para que participen?] Que SPP es un lugar tranquilo donde te va ayudar a controlar tus emociones, vas a tener muchas aventuras y te vas a divertir mucho con todas las clases que hay, y no solamente hay coro, hay instrumentos que también son muy divertidos."*<sup>9</sup>

*"Te quería hablar sobre Sinfonía que es un espacio donde te enseñan música, sobre los instrumentos, coro, puedes inscribirte, en agosto son las inscripciones, y te reciben desde los 6 hasta cierta edad, y espero te guste porque es un espacio donde puedes desenvolverte y ser tu misma"*<sup>10</sup>

*"De que Sinfonía es súper divertido, también te hablaría de que nosotros nos gusta cantar voluntariamente (...) nosotros si queremos nos inscribimos para poder cantar y para tener tal vez altitud en la voz o para saber qué tipo de voz eres (...)"*<sup>11</sup>

La opinión de los beneficiarios es muy buena sobre el programa; resalta principalmente la capacidad de ser uno mismo y desarrollar el arte de la música. La verbalización sobre cómo invitarían a otros niños a ser parte de SPP nos ha permitido conocer, en síntesis, qué opinan los niños de SPP.

---

<sup>7</sup> Beneficiario del Núcleo Enel

<sup>8</sup> Beneficiario del Núcleo Arequipa

<sup>9</sup> Beneficiario Núcleo Enel

<sup>10</sup> Beneficiaria Núcleo Rímac

<sup>11</sup> Beneficiaria Núcleo Arequipa

### 2.1.2. “Siempre he sido buen alumno/a” – Percepciones de los beneficiarios

Sin embargo, ¿qué sucede con el rendimiento escolar? ¿los niños han observado cambios importantes en este ámbito? Para aproximarnos a estas interrogantes, les pedimos comparar entre el rendimiento escolar que tenían antes y después de entrar a SPP<sup>12</sup>.

*"A mí me va muy bien porque a mí me gusta ser muy responsable sobre lo que se trata el colegio, pero ahora que estoy entrando a quinto grado (y) va a ser un poco más difícil porque nos toca con distintos profesores cada año y cada profesor es más estricto (...) pero yo voy a seguir con esas notas que van a ser buenas."*<sup>13</sup>

*"Antes de estar en SPP estaba igual (respecto a las notas de los cursos)."*<sup>14</sup>

*"No, no me acuerdo haber tenido dificultades (antes de ingresar a SPP)."*<sup>15</sup>

*"[¿crees que Sinfonía te ha ayudado en algo para que te vaya bien en el colegio?] No, de por sí siempre he sido buen alumno, pero desde que estoy en Sinfonía también me ha ayudado a mejorar."*<sup>16</sup>

*"[¿Y sientes que Sinfonía te ha ayudado con las notas? ¿Antes de que entraras tus notas era buenas o regulares?] Bueno, como dijo mi mamá, iba mal, pero... (...) antes iba mal con las notas, pero como que al estar en Sinfonía pude expresarme porque antes yo...o sea la miss preguntaba algo y yo no daba respuesta, aunque la sepa porque me daba miedo de equivocarme, creo que todos tienen ese miedo, pero gracias a Sinfonía porque paramos en confianza con los compañeros ya yo decía mis respuestas y estaban bien."*<sup>17</sup>

De acuerdo con la propia percepción de los niños, no tuvieron un rendimiento académico bajo antes de su ingreso a SPP, así como, no se percibe un cambio sustancial respecto a este punto. A pesar de ello, se observan otras mejoras que son importantes, pero no a nivel académico, sino más bien a nivel emocional, social, práctica de valores, hábitos de organización del tiempo y de estudio.

*"[¿has notado mucho la diferencia (¿en tus notas antes y después de SPP?)] No, sí he notado, porque antes de entrar a Sinfonía yo era un poco callada, o sea, no hablaba mucho con la gente que recién conocía, pero cuando mi mamá me dijo que entrara a Sinfonía, primero*

---

<sup>12</sup> En este punto es preciso señalar que los beneficiarios entrevistados tenían más de 1 año en el programa en la mayoría de los casos.

<sup>13</sup> Beneficiario del Núcleo Arequipa

<sup>14</sup> Beneficiaria del Núcleo Arequipa

<sup>15</sup> Beneficiario del Núcleo Arequipa

<sup>16</sup> Beneficiario del Núcleo Enel

<sup>17</sup> Beneficiaria del Núcleo Rímac

*entré a coro y realmente hubo un gran cambio en mí en el colegio porque me expresaba mejor con mis amigos y con los maestros." <sup>18</sup>*

*"Sinfonía yo creo que me ha ayudado a controlar más mis emociones con el canto, porque a veces mis emociones se exaltan por así decirlo, pero gracias al canto puedo controlarlas. También, me ha enseñado a ser responsable como, por ejemplo, cuando se me olvida mi folder (...) si se me olvidaba ya tenía que ir aprendiéndome la canción, tendría que ser más responsable. Me enseñó a ser más amable, más solidario y, bueno, más amigo." <sup>19</sup>*

*"Bueno, sí me va bien, anteriormente yo al parecer sí era algo distraído y algo hiperactivo, pero ahora yo creo que he mejorado." <sup>20</sup>*

Se han identificado principalmente tres mejoras desde las perspectivas de los mismos niños: i) incremento de la capacidad de expresarse libremente, lo que podría estar ligado a una mejor autopercepción sobre sus capacidades u opiniones; ii) un mejor manejo de las emociones en espacios de convivencia con pares, así como en las clases. Es en estos espacios que los niños aplican los valores que mencionan, lo que parece provenir de un mejor manejo socioemocional a estímulos externos. Por último, iii) el uso optimizado del tiempo para dedicarse a diferentes actividades como las clases del colegio, otra actividad extracurricular - usualmente un deporte - y demás actividades recreativas. Los logros académicos parecen provenir más bien de esta facilidad para comunicarse y de la mejora de la autopercepción. No obstante, es importante puntualizar que los niños ya tenían un buen desempeño académico antes, por lo que, a nivel discursivo, SPP no parece impactar directamente en este ámbito.

### **2.1.3. "Los ha ayudado a tener confianza" – Percepciones de padres de familia**

El rol de los padres en la educación de los niños es fundamental, debido a que son ellos los que toman gran parte de las decisiones respecto a la formación de sus hijos; lo cual incluye a las actividades extracurriculares. En tal sentido, la percepción de los padres de familia es sustancial al momento de analizar los resultados de SPP en sus menores hijos. En consecuencia, exploramos también la opinión de los padres de familia sobre el programa.

Gracias a las entrevistas a 15 madres de familia<sup>21</sup>, se obtuvo la siguiente información sobre el impacto de SPP en los beneficiarios:

---

<sup>18</sup> Beneficiaria del Núcleo Enel

<sup>19</sup> Beneficiario del Núcleo Enel

<sup>20</sup> Beneficiario del Núcleo Rímac

<sup>21</sup> Solamente fueron entrevistadas madres de familia. Esto no fue producto de algún criterio de la investigación. Al momento de coordinar las entrevistas con cada familia, se nos proveyó sólo un número telefónico que resultó ser de las madres de familia. En ningún caso hubo la disposición de algún padre para la realización de la entrevista. Esto puede deberse a que las coordinaciones entre SPP padres de familia se realizan únicamente con las madres. Esta característica se entenderá mejor mientras se desarrollen todos los contenidos del análisis cualitativo.

*"Siempre, a veces hay dificultades con algunas materias, pero eso no ha significado que (el niño) vaya a un programa de recuperación, (el niño) nunca ha ido a un programa de recuperación (en) el verano, nunca se ha sacado una B en la libreta (...) los dos, su papá y yo, siempre hemos estado detrás de él con asesoramiento. Bueno, somos profesores, matemática y yo soy de comunicación, entonces, por ser profesores también buscamos la forma de darnos el tiempo. Yo soy una madre muy apasionada de mi rol de mamá."*<sup>22</sup>

*"[¿Usted ha podido observar algunos cambios en ella después de entrar a Sinfonía (en el ámbito educativo)?] Bueno, si bien es cierto ella siempre ha sido una buena estudiante, lo que noto es que ahora habla musicalmente, me habla de notas musicales, está que mueve las manos, está que canta una canción que el profesor le enseñó, pero con las notas musicales: "do re mi fa", sola ella en su burbuja hablándome musicalmente."*<sup>23</sup>

*"[¿y usted cree que SPP también le ha ayudado a su hija a que la vaya mejor en el colegio?] Sí (...) a tener un poco más de confianza también, a la disciplina, en la responsabilidad, su responsabilidad y el compromiso que ella tiene en el Núcleo, sin descuidar su responsabilidad del colegio."*<sup>24</sup>

*"Bueno, yo pienso que al hacerles aprender las partituras hace que tengan memoria, porque son pocas las personas que aprender a leer la partitura (...) y son muy pocas las que por oído aprenden también a tocar, entonces, te diré que yo sé de música, aprendí creo que a la fuerza y aprendí a tocar la flauta, me aprendí las notas todo pero me olvidé porque yo no lo practiqué, en cambio como ella práctica, ella lee bien la partitura, yo ya me olvidé, o sea yo también leía pero ya me olvidé, y pienso que eso les ayuda también. El hecho de estar allí constante hace que ella también recuerde y sepa."*<sup>25</sup>

Al igual que mencionan los niños, los padres manifiestan que sus hijos tenían un buen rendimiento antes de entrar a SPP. Se ha identificado casos muy puntuales, donde existe una mejora en el rendimiento escolar, pero definitivamente los logros conseguidos, o el impacto es más relevante cuando se habla de la organización del tiempo y de la confianza para desenvolverse.

*"Bueno, yo hablo maravillas siempre cuando me preguntan en la Sinfonía, que realmente es un impacto bien grande del cambio positivo para bien que dan los niños, porque el autoestima, la forma de expresarse, no tiene miedo a actuar, son como muy espontáneos para hacer todo (...) estoy casi que segurísima que es parte de la Sinfonía que ellos sean así tan desinhibidos para hacer las acciones que les toca hacer, presentarse en cualquier lugar, no tienen ese miedo escénico que tenía yo cuando era pequeña, (...) Y, las artísticas son*

---

<sup>22</sup> Madre del Núcleo Lima Sur

<sup>23</sup> Madre del Núcleo Lima Sur

<sup>24</sup> Madre del Núcleo Enel

<sup>25</sup> Madre del Núcleo Arequipa

*una maravilla porque lo han ayudado, estoy segurísima, en esa parte de expresarse, de no ser tímido, hablo de los dos, porque el pequeñito era bien tremendón y ha ido bajándole bastante porque presta bastante atención cuando la miss le da su clase, es una cosa impresionante cómo se quedan bien concentrados en las clases que reciben de la Sinfonía."*  
*Madre del Núcleo Enel*

*"[¿y cree que Sinfonía ha ayudado a (su hija) a que le vaya mejor en el colegio o de repente es que no haya intervenido mucho en eso?] Es que la verdad no lo sé, porque si ella no hubiera estado en Sinfonía, yo hubiera estado igual detrás de ella, las tareas que ella tiene (...)"*.<sup>26</sup>

Gracias a las dos últimas citas, es posible confirmar que el impacto de SPP va orientado a la confianza, es decir, a un cambio de actitud del niño respecto a sus actividades y responsabilidades. SPP se posiciona como un complemento importante para los padres respecto a la enseñanza de valores como la responsabilidad, pero también, en la generación de la suficiente autoconfianza como para desenvolverse en el colegio como en el programa.

De manera complementaria, no podemos dejar de mencionar que, con o sin SPP, los padres de familia realizan un monitoreo constante al desempeño académico de los niños, a tal punto que la última cita de la madre de familia del Núcleo Arequipa manifiesta que no podría saber si SPP ha impactado en el rendimiento académico de su hijo/a, ya que de todos modos hubiese estado pendiente de que su niña logre un nivel satisfactorio en el colegio. La cita plantea un escenario distinto y retador al pensado inicialmente: los niños entrevistados, que representan a distintos núcleos del programa SPP, gozan de una paternidad responsable, específicamente en lo que respecta a la dedicación y acompañamiento a los niños para lograr un desarrollo educativo óptimo. Entonces, ¿se puede hablar de un impacto de SPP en el rendimiento? o en su defecto, de una dinámica familiar y de un entorno apto para que estos logros se den.

Debido a estas interrogantes, ahondaremos en las dinámicas familiares como las rutinas, que nos permitirán conocer cómo los padres de familia distribuyen los tiempos del niño/a para entender qué sucede cotidianamente. Si no se cree que SPP tiene un impacto directo en el rendimiento escolar, entonces, ¿qué sostiene el buen rendimiento?

#### **2.1.4. “Siempre estoy pendiente de mi hijo/a” – Percepciones de padres de familia**

Al preguntarles a las madres de familia sobre las rutinas de sus hijos y cómo es que organizan sus tiempos, resaltaron los siguientes testimonios:

*"Yo trato de facilitarle, por eso mismo que ahorita estoy con (la niña) un poco menos en cosas domésticas, porque, digamos, su refrigerio aquí está, tu almuerzo aquí está, tus platos*

---

<sup>26</sup> Madre de Núcleo Arequipa

*déjalos, yo me los llevo, porque ya tenía otra actividad que hacer, tenemos que correr porque natación, entonces, yo trataba de que más bien pueda cumplir todas las cosas, todos los cursos académicos, extracurriculares y todo, para que pueda realizarlos, para que pueda cumplir porque trataba de no cargarle más con cosas de la casa.”*<sup>27</sup>

*"Entonces, desde el inicio incluso nosotros ahora vivimos más cerca de Sinfonía pero antes vivíamos a una distancia más considerable, nos tomaba más de una hora ir a Sinfonía y regresar Entonces, lo que mi esposo y yo hacíamos: el día que nos tocaba llevarlos, era sacarlos del colegio, les llevábamos su almuerzos, en el camino almorzaban, los esperábamos luego, los traíamos a casa y llegamos como que a las 6 de la tarde a casa, 6, 6:30, hora en la que ellos se ponían a hacer sus tareas. (...) Pero lo que sí bastante se les ha inculcado a ellos que no hay excusa, porque vas a Sinfonía no vas a hacer tu tarea, no porque estás cansado, ellos tienen que cumplir, siempre se les ha inculcado eso, entonces, eso me ha ayudado bastante con ellos. Normalmente, ya nosotros regresábamos y yo recuerdo que a esa hora sus compañeritos ya estaban libres, jugando, haciendo otras cosas, pero conversábamos con ellos y les decíamos: “Son cosas que a veces nosotros sacrificamos, pero a las finales vamos a tener sus beneficios y de eso se trata, hijo”. Igual, hacemos ahora como que él ya tiene su horario bien marcado y esas horas las tiene que separar, o sea trata de hacer su tarea lo más rápido posible, termina su tarea y está más tranquilo, y ya tranquilo se va a su coro y hace sus clases y cumple.”*<sup>28</sup>

*“Sí, en verano, en febrero que ya retomaron las clases del Núcleo de Sinfonía, si se nos dificultó un poco con el deporte porque ella ya estaba matriculada en deporte y justo le dieron un horario que coincidía con el horario del vóley, lo bueno es que pudimos conversar con la maestra y nos facilitó el cambio que la pasaron a ella a otro horario un poquito más tarde, entonces, le daba opción de hacer el vóley, y luego venimos rapidísimo y entrar a sus clases de violín. Entonces, siempre tratamos de organizarnos, lo bueno es que en el Núcleo la profesora también nos da la facilidad de poder coordinarlo y ver de que no pierda tampoco el otro lado, porque ya estaba matriculada.”*<sup>29</sup>

*"[¿Cómo usted aporta a esta organización?] Bueno, empezando que pongo la alarma para todo, porque ella tiene varias actividades y pongo alarma para todo, para despertarme, para recogerla, para llevarla, hasta para la clase virtual, pongo y ya está la alarma, para todo; por ejemplo, si hay recuperación de clase pongo el recordatorio ahí y la alarma, y sí yo soy la que está ahí pendiente. En cuanto a su aspecto también personal: de como la ropa que tiene que ponerse, con qué combinar, en ese sentido estoy yo ahí, detrás de ella. (...) "[¿usted*

---

<sup>27</sup> Madre del Núcleo Arequipa

<sup>28</sup> Madre del Núcleo Arequipa

<sup>29</sup> Madre del Núcleo Enel



*es la persona que está pendiente de a qué hora son las actividades, de cuestiones de vestimenta, de comida?] Sí”<sup>30</sup>*

*“[Entonces, pero de cierta forma están organizados como para que puedan ellos cumplir sus tareas como con todas las tareas que tienen que hacer] Sí, porque yo creo que en estos años que todo este tiempo de lo que han aprendido una de las cosas que les enseñan es a ser responsables con sus tareas, con sus trabajos, en Sinfonía.”<sup>31</sup>*

De las citas resaltan diversos factores que explican el buen rendimiento académico de los niños beneficiarios de SPP. Primero, el alto nivel de organización de los padres para responder a las necesidades de los niños es notorio. Los padres distribuyen sus tiempos de tal manera que pueden desarrollar en sus hijos diferentes capacidades a través de varias actividades, tanto curriculares como extracurriculares. En más de la mitad de los casos, los padres inscriben a sus hijos a actividades musicales y deportivas que requiere una alta dedicación de tiempo por parte de estos. Aquello refleja no solo la voluntad expresa de ampliar el rango de habilidades aprendidas por sus niños, sino la capacidad de disponer de tiempo para realizar labores como llevar el almuerzo al colegio y trasladarlos a SPP – a pesar de que no siempre viven cerca de los núcleos.

Segundo, al disponer de tiempo<sup>32</sup> para realizar estas actividades que facilitan la participación de sus hijos en SPP, como en otras actividades, refleja que las familias beneficiarias de SPP disponen de recursos económicos y/o redes de apoyo que hace viable esta organización. Esta situación nos permite inferir que no se tratarían de familias, y por consecuencia de niños, vulnerables<sup>33</sup> respecto a la falta de dedicación de tiempo por parte de los padres. La priorización de estas actividades y la distribución efectiva de los tiempos se puede deber también al nivel educativo de los padres de familia. En la **tabla 9** se observa que la mayoría de los padres de familia ha alcanzado un nivel educativo superior, lo que privilegia ciertas decisiones sobre otras y la racionalidad de los padres cuando se trata de un mejor desarrollo cognitivo de sus hijos.

Por último, y como complemento del segundo punto, se distingue la priorización de ciertas actividades sobre otras, lo que prioriza la ejecución de actividades académicas y deportivas sobre otras actividades consideradas domésticas.

---

<sup>30</sup> Madre del Núcleo Lima Sur

<sup>31</sup> Madre del Núcleo Rímac

<sup>32</sup> De acuerdo con literatura antropológica como del desarrollo, la disposición de tiempo para actividades extracurriculares implica cierta capacidad económica que soporte esta distribución del tiempo: puede tratarse de redes de apoyo (el abuelo/a que disponga de tiempo para trasladar a los nietos a clases), como de la disposición de dinero que permita que uno de los progenitores no se emplee precisamente para cuidar de los hijos. 6 de 15 madres entrevistadas son amas de casa y alternan con labores independientes.

<sup>33</sup> “En el ámbito de la población y el desarrollo, la vulnerabilidad se refiere a una combinación de riesgos que conllevan desventajas potenciales y reales en la capacidad de respuesta y adaptación de individuos, hogares y comunidades en la búsqueda del bienestar y el ejercicio de sus derechos.” (Barahona M., 2006; Pg. 15)

## 2.2 Casos de mejora – Percepciones de personal de SPP

Después de todo lo observado, es preciso preguntarnos ¿cómo funciona SPP que permiten estos resultados? y ¿cuáles son las estrategias de SPP para la mejora del rendimiento académico de sus beneficiarios? En las mediciones de impacto se muestran resultados alentadores respecto al mejoramiento del rendimiento escolar de los beneficiarios, lo que hace inferir que el programa ciertamente tiene un impacto en este ámbito de la educación de los niños. No obstante, ¿qué actividades realiza SPP para la mejora del rendimiento académico? Las siguientes citas nos dan luces sobre cómo interviene SPP en un resultado que promociona e inspira la presente investigación:

*“[¿Has podido observar en los chicos, ya que llevas 5 años, (...) que ha habido un cambio en los chicos? Y si es así, ¿qué cambio es lo que tú has podido observar en ellos?] Por supuesto que sí, a todos los que han estado conmigo, todos han...uno, digamos...como vuelvo a decirte digamos (...) una beneficiaria era desordenadita por así decirlo, pero viene ahí he de hecho un cambio, para tocar instrumento se necesita un orden, sino tienes orden no va a funcionar. Entonces va con esa idea a casa, de que exactamente debo de ordenar mis cosas para poder yo ver lo que debo hacer, entonces sí hay bastante cambio. [Ahora, y en el plano del colegio, del rendimiento de los chicos en su escuela, ¿has notado algo o han comentado algo alguna vez los chicos que ahora les va mejor en el colegio, que ahora logran organizarse?] Por supuesto que sí, justamente un niño, lo que te acabo de comentar, participa en el colegio y...el niño sí tiene que participar, si hay una actividad en el colegio tiene que participar, él ya sabe.”<sup>34</sup>*

*“[¿has tenido algún caso puntual de algún beneficiario que te llamó la atención de sobremanera?] Sí, tengo varios casos; por ejemplo, tengo de uno que era uno de mis alumnos que entró chiquito, tipo de 8 años, y él entró a cantar, él era súper desafinado, no podía cantar nada (...). Él era muy empeñoso, entonces estuvo conmigo y de verdad no afinaba nada, hubo un momento en que pensé que tenía algún problema auditivo (...) [¿en el colegio se notó algún cambio en el colegio?] Sí, la mamá me comentaba, por ejemplo, que estaba como que más aplicado (...) Después, tengo otro (caso), este niño que también entró desde el día 1, (...). Entonces él ha participado en muchos concursos de eso a raíz de que estaba en Sinfonía, en el colegio él al comienzo no era muy participativo y luego hasta la última vez que habló con su mamá había participado en un concurso donde había quedado finalista, un concurso de canto. Él siempre colaborador, participativo y todo, es como que estar en Sinfonía le dio la confianza para poder participar en ese tipo de eventos.”<sup>35</sup>*

---

<sup>34</sup> Instructor del Núcleo Rímac

<sup>35</sup> Instructora del Núcleo Arequipa

*"Bueno, a parte del chico que te mencioné (...) porque también mejoró en el colegio; (...) él pues tenía problemas motrices o sea literalmente no podía ni siquiera marchar y mantener derecha-izquierda, derecha-izquierda, era un problema de coordinación tremenda y, entonces, se metió a estudiar percusión encima, que somos pura coordinación. Después de un tiempo y ahora, es uno de mis mejores alumnos, eso le dio mucha seguridad, entonces, él sí me comentó que en el colegio le iba mucho mejor porque se sentía más seguro a la hora de preguntar y todas esas cosas, algo que parece que no tiene nada que ver, pero como que sentirse más seguro de poder ver cómo su cuerpo evolucionaba y ganaba coordinación en sus clases de percusión, lo ayudaban a estar más seguro a la hora de preguntar (...) Él tartamudeaba, también, cuando llegó, ahora ya no lo hace."*<sup>36</sup>

*"Si ocurrió porque ocurre que yo enseñaba en un taller y me llamo el director para felicitarme por ese trabajo que yo no tenía ni idea que cosa era lo que pasaba con el chico hasta que me lo contaron después. Si puedo dar fe de primera mano que esas cosas ocurren (mejora en el aspecto emocional), sin embargo, ahora en la virtualidad, he tenido varios problemas con los chicos porque ya se sienten desmotivados porque esta se vuelve una clase más."*<sup>37</sup>

Los testimonios de instructores y directores y coordinadores dejan entrever que no existe una estrategia direccionada hacia la mejora del rendimiento académico. Los entrevistados resaltan el incremento de la autoconfianza, lo que parece devenir en una mejora en la capacidad de expresarse y, por lo tanto, de explotar las capacidades "dormidas" por la timidez. Los logros socioemocionales observados por el personal de SPP da cuenta de un trabajo de seguimiento y promoción de valores que no solo generan mejores hábitos de estudio, sino también que se articulan con las dinámicas familiares, encontrando respaldo con las estructuras de crianza de los padres – las cuales parecen engranar y compaginar con cierta armonía. Pero ¿SPP tiene una estrategia para mejorar el rendimiento escolar?

*"[has notado que tal vez hay algunas estrategias que estarían ayudando a que el niño mejore su rendimiento académico o mejore ciertas habilidades?] Sí, la música de Sinfonía como te dije Sinfonía ha logrado que a través de la música y en general los chicos entiendan que el trabajo en equipo y si te organizas bien y eres responsable y eres puntual, las cosas van a funcionar, ellos mismo a través de su misma experiencia de vida pueden ver que si ellos se ponen un objetivo y hacen las cosas con responsabilidad van a lograr su objetivo."*<sup>38</sup>

*"[El programa en sí, ¿tiene alguna estrategia orientada para el rendimiento académico o hacía la mejora de algunas habilidades que, digamos, pueden impactar en esta mejora?] Sí, y eso es un poco el norte de todos los profesores, o sea, así ha trabajado el Núcleo, así hemos*

---

<sup>36</sup> Instructor del Núcleo Enel

<sup>37</sup> Instructor del Núcleo Lima Sur

<sup>38</sup> Coordinadora del Núcleo Enel

*trabajo con todos los niños del Núcleo: “Quieres algo, esfuérzate, demuéstreme que quieres llegar a la orquesta”, todos quieren llegar a la orquesta, todos quieren tocar en la presentación, o aunque sea, como le digo “Tocar las castañuelas, tocar el platillo”, pero quieren ir y es algo glorioso para ellos.”*<sup>39</sup>

*“En los núcleos, no. De cierta manera, no nos exigen tanta excelencia académica musical, eso más exigen para los elencos centrales, pero nosotros al abastecer a los elencos centrales de todas maneras siempre hay algunos chicos que van a destacar, pero no creo que haya ninguna estrategia de parte de Sinfonía para mejorar el aspecto de rendimiento educativo de los chicos.”*<sup>40</sup>

*“Mira, cuestión que tienen que mejorar o estudiar, no, lo que a nosotros nos han dicho que Sinfonía no es exactamente que el niño viene o tiene que avanzar tocando, no, eso no es; sino que el niño estando en Sinfonía se sienta feliz, que tenga esa motivación de cambiar y de ser otra persona, no es que viene a Sinfonía y le decimos: “En el colegio tienes que estudiar, lo tienes que hacer”, no es eso, de acuerdo a eso ellos ven si van a avanzar no, ellos vienen a Sinfonía a ser felices, eso es lo que hace Sinfonía.”*<sup>41</sup>

Resalta la ausencia de consenso respecto a las estrategias sobre el rendimiento escolar. Se divide entre los que consideran que sí hay una estrategia (que no saben describir claramente) y los que, en definitiva, no observen que haya una estrategia clara para la mejora del rendimiento. Los testimonios visibilizan que hay un resultado resaltante del programa, pero no se distingue cómo es que se llega al mismo. De acuerdo con la teoría del cambio, los resultados de un programa son pensados en función a los problemas que busca solucionar la intervención; en tal sentido, a pesar de que el rendimiento es un resultado contemplado como parte de la intervención de SPP, no se plantea una estrategia explícita para el desarrollo de estas capacidades<sup>42</sup>. A partir de lo observado, el desarrollo de las capacidades socioemocionales toma definitivamente el protagonismo, virando drásticamente incluso el interés inicial de nuestra investigación.

### **3. Resumen de los resultados**

Gracias a los resultados cuantitativos, se conoce que el rendimiento de los beneficiarios de SPP es bastante superior al promedio nacional y regional. Debido a la muestra, es difícil aseverar que existe un impacto directo del programa en estos logros; sin embargo, se puede identificar que existe una diferencia significativa entre los resultados en Lectura y Matemática de los beneficiarios y su grupo de control identificado haciendo uso del PSM. No obstante, al revisar

---

<sup>39</sup> Coordinadora del Núcleo Lima Sur

<sup>40</sup> Directora del Núcleo Lima Sur

<sup>41</sup> Instructor del Núcleo Lima Sur

<sup>42</sup> Revisar el Manual de Teoría del Cambio de Alexandra Ames (UP) [https://www.up.edu.pe/egp/programas-especializacion\\_copy\(1\)/SiteAssets/Lists/Observatorio/AllItems/Teori%CC%81a%20del%20Cambio%2010%20Pasos%20Disen%CC%83o%20de%20proyectos%20de%20innovacio%CC%81n%20social%20de%20alto%20impacto%20-%20Escuela%20de%20Gesti%C3%B3n%20P%C3%BAblica%20de%20la%20UP.pdf](https://www.up.edu.pe/egp/programas-especializacion_copy(1)/SiteAssets/Lists/Observatorio/AllItems/Teori%CC%81a%20del%20Cambio%2010%20Pasos%20Disen%CC%83o%20de%20proyectos%20de%20innovacio%CC%81n%20social%20de%20alto%20impacto%20-%20Escuela%20de%20Gesti%C3%B3n%20P%C3%BAblica%20de%20la%20UP.pdf)

los descriptivos obtenidos de los niños que tomaron la ECE antes, durante y después de su participación en SPP, se puede concluir que ellos ya contaban con un buen rendimiento sin necesidad de incluir a SPP dentro del análisis. Precisamente, este hallazgo es lo que hace muy complejo concluir un impacto directo en el rendimiento de los niños por parte de SPP. Por último, para ahondar aún más en la data, es preciso que SPP desarrolle un mejor manejo y registro de la información de sus beneficiarios; esto ayudaría a generar un mejor análisis a partir de una metodología cuantitativa más compleja.

A partir de lo señalado, ¿qué sucede entonces con la hipótesis planteada? ¿se podría concluir que hay una relación entre el rendimiento escolar y la intervención de los niños en SPP? El hallazgo de la aproximación cuantitativa al fenómeno visibiliza una relación entre la pertenencia al programa SPP con el alto rendimiento académico de sus beneficiarios; no obstante, existen limitaciones para concluir que SPP es el único responsable de este alto rendimiento académico. Es por ello que, para la aproximación cualitativa, se planteó la siguiente hipótesis: *Los padres de familia, personal de SPP y los propios beneficiarios perciben que su rendimiento académico ha mejorado a partir de su participación en Sinfonía por el Perú.*

Para corroborar esta hipótesis se tuvo que comprender primero cuál es (i) el contexto familiar de cada beneficiario; (ii) el funcionamiento del programa –desde la perspectiva de los beneficiarios, padres y funcionarios de SPP–; (iii) qué representa SPP para beneficiarios y padres y las (iv) expectativas de los padres sobre el rendimiento de sus hijos.

Se encuentra que lo académico es importante, pero no necesariamente lo más resaltante. Discursivamente, se identifica el impacto de SPP más a un nivel socioemocional que propiamente a un nivel académico. Resalta la mejora en la autoconfianza, lo que permite a los niños mostrar todo su potencial sin miedo, a diferencia de cómo eran antes de ingresar a SPP. Esto es percibido por los tres actores entrevistados; por lo que hay una homogeneidad respecto a la percepción de los resultados del programa. Lo interesante y distinguible de los testimonios del personal de SPP es la ausencia, o no consenso, respecto a una metodología clara de la intervención sobre la mejora del rendimiento escolar. Existe un monitoreo, pero no se sabe cómo es que se llegan a esos resultados mencionados en los estudios de impacto. Mas si parece haber un trabajo más individualizado de cada núcleo respecto a la enseñanza de valores, que entra en concordancia con la práctica musical colectiva (respeto a los compañeros y a su proceso de aprendizaje, puntualidad para los ensayos, honestidad y perseverancia respecto al estudio de partituras, entre otros.)

## Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones

### 1. Conclusiones

La educación musical, desde el enfoque filosófico-praxial, es una actividad que reconoce a la música como arte y como una práctica social, es decir, comprende una parte académica vinculada usualmente con la música occidental, y una parte práctica, es decir, que busca comunicar algo y es una forma de expresión cultural de diversos grupos alrededor del mundo. Es precisamente este enfoque que reconoce a la música como instrumento de expresión social.

Este aspecto social inherente a la música es lo que resalta de las iniciativas de desarrollo planteadas por organizaciones como Sinfonía por el Perú y El Sistema de Venezuela. Estos programas apelan a la música como herramientas para la mejora de capacidades, como el rendimiento escolar - entendido como un conjunto de capacidades sujetas a ser evaluadas. Es así como nos preguntamos ¿cómo es que ambas tienen relación? Y, sobre todo, ¿cómo podríamos observar esta relación en un caso peruano?

Para ello se recurrió a una herramienta contundente del Estado Peruano para medir el rendimiento escolar de los niños a nivel nacional: la Evaluación Censal de Estudiantes. A través del cruce de bases de datos de SPP con la base de datos de la ECE, exploramos cómo es que se relaciona la educación musical con un alto o bajo rendimiento escolar por parte de sus beneficiarios. De acuerdo con la data recolectada y a su posterior procesamiento, encontramos que los beneficiarios del programa tienen un mayor rendimiento escolar en Lectura y Matemática, en comparación con el resto de los estudiantes que participaron de la misma evaluación; inclusive, al emplear el método del emparejamiento (a través del propensity score matching) para obtener un grupo de comparación controlando las variables, observamos que este alto rendimiento se mantiene.

Si bien, la data de por sí es reveladora, no quedaban claras ciertas interrogantes que nos permitirían complementar el estudio, las cuales estaban orientadas a conocer las percepciones sobre esta posible relación entre el rendimiento escolar y la educación musical. A través de herramientas cualitativas, se identificó que más que hablar de una fuerte relación entre el rendimiento escolar y la educación musical, se distingue una relación más fuerte con el desarrollo de capacidades emocionales. La respuesta fue unánime, los niños desarrollaron mejores capacidades interpersonales, lo que les permite desenvolverse mejor en sus centros de estudio. En palabras más sencillas, al no sentirse tan tímidos para participar en clase, para tocar un instrumento o cantar en público, los niños se volvieron más capaces de demostrar mejor sus habilidades y capacidades. Esto es hipervalorado por todos los entrevistados, lo que nos lleva a concluir que, independientemente de la importancia que el sistema educativo

le da a las altas calificaciones, es igual de reconfortante que el niño disfrute de una alta autoconfianza que les permita explotar todo su potencial.

Entonces, ¿qué sucede con la música y su efecto en el rendimiento escolar? Como se observa en el marco teórico, existe evidencia concreta de que la música tiene un impacto en el desarrollo de habilidades socioemocionales como cognitivas. Una de las limitaciones del estudio es que por la muestra es inviable realizar una evaluación de impacto, tanto por el número de la muestra como el subregistro de beneficiarios. No obstante, desde la metodología cuantitativa como cualitativa, definitivamente se observa una relación clara entre la pertenencia a SPP con el alto rendimiento académico, ya sea en la ECE como en la percepción de los entrevistados.

Ciertamente la presente investigación es un intento inicial por comprender la relación entre el rendimiento académico y la educación musical en el Perú, pero no solo ello, sino en concreto, inspirado en una iniciativa de la sociedad civil cuya metodología es bastante exitosa si nos basamos en sus estudios de impacto como en los testimonios de los niños. Desde nuestra experiencia como investigadoras, y como niñas que algún día fuimos, la educación musical no es abordada con la misma importancia que las ciencias tradicionales, a pesar de sus grandes aportes para el desarrollo de capacidades cognitivas y, especialmente, de habilidades socioemocionales. Es preciso ahondar en estudios más profundos, con data más diversa, sobre cómo la música y estas iniciativas pueden aportar a la niñez peruana; y por qué no, soñar con que se incluya en el Currículo Nacional.

## **2. Recomendaciones**

La principal recomendación que sugiere el estudio es respecto a la gestión de los datos de Sinfonía por el Perú. La limitación que no permitió ahondar aún más a nivel cuantitativo fue el subregistro en la base de datos de los beneficiarios, lo cual generó que al momento de cruzar las bases de SPP con la ECE, la muestra encontrada fuera muy reducida para considerarla representativa. Creemos que una recopilación más rigurosa de la data puede llevar a mejores propuestas de investigación y, por ende, a que SPP pueda promover una discusión más científica respecto a su intervención.

A pesar de que no se ha indagado mucho sobre la percepción del personal de SPP respecto a la metodología usada por el programa –ya que el estudio privilegia el abordaje a los discursos de padres de familia como beneficiarios– es importante señalar que parece no existir una orientación clara sobre cómo es que se llega a los resultados mostrados en los estudios de impacto respecto al rendimiento. El presente estudio es relevante en tanto demuestra que no hay una estrategia directa de SPP hacia la mejora del rendimiento escolar de los beneficiarios (hasta el cierre de la investigación); aun así, consideran el buen rendimiento de los niños como un resultado de la intervención. Ciertamente existe un monitoreo por parte de los

coordinadores de núcleo a los padres y niños sobre cómo evolucionan sus notas; no obstante, no pueden definir una estrategia específica respecto a este logro que no es un logro menor. Consideramos que este logro, más que deberse a la intervención en sí misma, puede deberse a la práctica musical; como sugiere la bibliografía revisada, hay un impacto positivo entre ambas variables.

La segunda recomendación va en torno a explotar aún más los resultados respecto al desarrollo socioemocional que parecen ser muy apreciados tanto por niños y por padres de familias; y por supuesto, definir líneas metodológicas que permitan mejorar aún estos resultados y extenderlos a todos los beneficiarios de SPP.

La última recomendación está relacionada con la segunda recomendación: desde la muestra cualitativa, existen diversos factores que reflejan que los beneficiarios ya tenían un entorno saludable y de cuidado responsable previo a la participación en el programa. SPP busca intervenir en población vulnerable; sin embargo, no parece ser este caso. En efecto, es necesario evaluar a más familias y más núcleos; no obstante, se pueden distinguir ciertos patrones en las familias como el seguimiento de por lo menos uno de los padres a las actividades de los niños, una programación sistemática de actividades que promueven el desarrollo de capacidades en diferentes ámbitos, una lógica aspiracional que anima a los padres a hacer de sus hijos mejores que ellos y las redes de apoyo económico y social que permite que todo lo anterior suceda. La alta dedicación solicitada a los niños y padres que pertenecen al programa parece ser un filtro involuntario que descarta a familias menos organizadas, con mayores problemas económicos y con menos redes de apoyo que permitan que el niño pueda participar constantemente del programa. La vulnerabilidad entonces, como concepto, debería definirse con mayor exactitud para referirse a la población a la cuál desean llegar.



## Referencias

- Alemán, X., Duryea, S., Guerra, N. G., McEwan, P. J., Muñoz, R., Stampini, M., & Williamson, A. A. (2017). The Effects of Musical Training on Child Development: a Randomized Trial of El Sistema in Venezuela. *Prevention Science, 18*(7), 865–878. <https://doi.org/10.1007/s11121-016-0727-3>
- Alonso, C., & Gallego, D. (2006). Si yo enseño bien... ¿por qué no aprenden los niños? *II Congreso Internacional Master de Educación*.
- Arpegio. (2021). *Directores*. <https://www.arpegioperu.org/directores>
- Arts Education Partnership. (2011). Music Matters: How music education helps students learn, achieve, and succeed. *Journal of Music Teacher Education, 112*(2), 79–88.
- Austin, P. C. (2011). An Introduction to Propensity Score Methods for Reducing the Effects of Confounding in Observational Studies. *Multivariate Behavioral Research, 46*(3), 399–424. <https://doi.org/10.1080/00273171.2011.568786>
- Banco de Desarrollo de América Latina. (2013). *Música para crecer: Herramientas de inclusión social*.
- Bermell, Á., Brull, V. A., & Bernabé, M. del M. (2016). Impacto de la educación musical para la competencia social en educación infantil. *Opcion, 32*(81), 104–128.
- Berrío, N. (2011). La música y el desarrollo cognitivo. *UNACIENCIA, Revista de Estudios e Investigaciones, 7*, 14–23.
- Canal N. (2019, December 3). *Prueba PISA 2018: Perú se ubicó en el puesto 64 de 77 países*.
- Cardarelli, D. M. (2003). *The effects of music instrumental training on performance on the reading and mathematics portions of the Florida Comprehensive Achievement Test for third grade students*. University of Central Florida.
- Caro, D. (2003). ¿Cómo mejorar el desempeño académico de los estudiantes que asisten a escuelas en las zonas pobres del Perú? In E. Vásquez & D. Winkelried (Eds.), *Buscando el bienestar de los pobres: ¿cuán lejos estamos?* (pp. 257–302). Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- Catterall, J., Chapleau, R., & Iwanaga, J. (1999). Involvement in the arts and human development. *Unpublished Manuscript. The Imagination Project, Graduate School of Education and Information Studies, University of California at Los Angeles, 1–24*.
- Chong, H. J., & Kim, S. J. (2010). Education-oriented Music Therapy as an after-school program for students with emotional and behavioral problems. *Arts in Psychotherapy, 37*(3), 190–196. <https://doi.org/10.1016/j.aip.2010.03.004>
- Cogo-Moreira, H., de Ávila, C. R. B., Ploubidis, G. B., & Mari, J. de J. (2013). Effectiveness of Music Education for the Improvement of Reading Skills and Academic Achievement in Young Poor

- Readers: A Pragmatic Cluster-Randomized, Controlled Clinical Trial. *PLoS ONE*, 8(3), 1–8.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0059984>
- Consejo Nacional de Educación. (2013). Evaluaciones estandarizadas del rendimiento escolar. *Boletín Del Consejo Nacional de Educación*, 36, 1–41.
- Consejo Nacional de Educación. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036: el reto de la ciudadanía plena* (p. 179).
- Cremades, A. (2008). El pragmatismo y las competencias en educación musical. *Revista de La Lista Electrónica Europea de Música En La Educación*, unknown(21), 1–16.
- Cueto, S. (2004). Factores predictivos del rendimiento escolar, deserción e ingreso a educación secundaria en una muestra de estudiantes de zonas rurales del Perú. *Education Policy Analysis Archives*, 12(35), 42.
- Durkheim, É. (1979). *Educación y sociología*.
- Elliot, D. (1995). Music Matters: A New Philosophy of Music Education. *Journal of Music Teacher Education*, 5(2), 30–32. <https://doi.org/10.1177/105708379600500206>
- Esteve Faubel, J. M. (2019). La educación musical y el comparatismo. *Revista Española de Educación Comparada*, 34(34), 41. <https://doi.org/10.5944/reec.34.2019.24243>
- Fundación Batuta. (2021a). *Historia*. <https://www.fundacionbatuta.org/historia.php>
- Fundación Batuta. (2021b). *Quiénes Somos*. <https://www.fundacionbatuta.org/c.php?id=44>
- Fundación San Marcos. (2019). *Consultoría para la evaluación y sistematización cualitativa de los resultados e impactos en niños, niñas y adolescentes de la intervención de Sinfonía por el Perú en los núcleos digitales de los distritos de Rímac y Ate*.
- Gamboa Suárez, A. A. (2017). Educación musical. *Saber, Ciencia y Libertad*, 12(1), 211–220.  
<https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2017v12n1.719>
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. , una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 1–25.  
<https://doi.org/10.31206/rmdo072018>
- González, C. (2003). Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria. In *Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación Secundaria. Universidad Complutense de Madrid*.
- Gormo, J. (1967). The role of Non-Governmental Organisations in basic education in the Far North Region of Cameroon (1990-2012). *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 50–62.

- Grupo de Análisis para el Desarrollo. (2014). *Música e inclusión social: Medición Experimental de Impacto*.
- Hallam, S. (2010). The power of music: Its impact on the intellectual, social and personal development of children and young people. *International Journal of Music Education*, 28(3), 269–289. <https://doi.org/10.1177/0255761410370658>
- Hargreaves, D. J. (David J. (1998). *Música y desarrollo psicológico*.
- Hernández, P., Hernández, C., Capote, C., & Garcia, J. F. (2003). La percepción del alumnado de las teorías psicoeducativas de los mejores y peores profesores. *Comunicación Presentada En El IV Congreso Internacional de Psicología y Educación.*, 1–16.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
- Hetland, L. (2000). Learning to Make Music Enhances Spatial Reasoning. *Journal of Aesthetic Education*, 34(3/4), 179. <https://doi.org/10.2307/3333643>
- Instituto de Estudios Peruanos. (2019). *Evaluación de Impacto: Sistema de Orquestas Juveniles e Infantiles del Perú Cerro Colorado - Arequipa*.
- La Serna, K. (2014). El producto del aprendizaje: el rendimiento académico. In K. La Serna (Ed.), *Retos para el aprendizaje: De la educación inicial a la universidad* (pp. 19–87). Universidad del Pacífico.
- Licha, I., Briceño M., J., & De Magalhaes, I. (2015). Prácticas ejemplares en inclusión social y cultura de paz: Sistema Nacional de Orquestas y Coros juveniles e infantiles de Venezuela. *Cuaderno de Desarrollo Humano*, 70.
- Luengo Navas, J. (2004). *La Educación Como Objeto De Conocimiento. El Concepto De Educación. 1996*, 30–47.
- Maglieri, G. (1998). Organizaciones sin fines de lucro. *Faces*, 4(5), 95–127. <https://doi.org/10.1007/BF02536586>
- McLelland, M. (2005). *The impact of instrumental music on student academic achievement*. Wilmington College.
- Ministerio de Educación. (2004). Factores asociados al rendimiento estudiantil. Resultados de la evaluación nacional 2001. *Documento de Trabajo*, 9, 104.
- Ministerio de Educación. (2015, November 29). *Minedu reconocerá este martes a organizaciones privadas por su apoyo a la reforma educativa en el país*.

- Ministerio de Educación. (2016). Marco de Fundamentación de las pruebas de la Evaluación Censal de Estudiantes. *Oficina de Medición de Calidad de Los Aprendizajes*, 84.
- Ministerio de Educación. (2021). *Orquestando*. <http://www.minedu.gob.pe/orquestando/>
- Núcleos Estaduais de Orquestras Juvenis e Infantis da Bahia. (2021). *Quiénes somos*.  
<https://neojiba.org/quem-somos/neojiba>
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (2020). *Resultados de Evaluaciones de logros de resultados 2019*. <https://es.calameo.com/read/006286625b1d7f0cd7597?view=slide&page=1>
- Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (2021). *Evaluación Censal de Estudiantes 2019*.  
<http://umc.minedu.gob.pe/ece2019/>
- Osborne, M. S., McPherson, G. E., Faulkner, R., Davidson, J. W., & Barrett, M. S. (2015). Exploring the academic and psychosocial impact of El Sistema-inspired music programs within two low socio-economic schools. *Music Education Research*, 156–175.  
<https://doi.org/10.1080/14613808.2015.1056130>
- Pinto, M., & García, J. (2006). *La enseñanza-aprendizaje de las competencias genéricas en el Espacio Europeo de Educación Superior: el proyecto Alfines*.
- Rincón, G. (2015). *El impacto social y educativo del programa musical Batuta: el Sistema Nacional de Orquestas Sinfónicas juveniles e infantiles en Colombia*. Universidad Complutense de Madrid.
- Rosenbaum, P. R., & Rubin, D. B. (1983). The Central Role of the Propensity Score in Observational Studies for Causal Effects. *Biometrika*, 70(1), 41. <https://doi.org/10.2307/2335942>
- Rossel, R. J., Ocariz, X. V., & Castell, P. G. (2020). Proposal of alternative principles for music education in a Latin American context. *Revista Electronica de LEEME*, 46, 1–16.  
<https://doi.org/10.7203/LEEME.46.16932>
- Shifres, F., & Gonnet, Y. D. (2015a). Problematizando la herencia colonial en la educación musical. *Epistemus. Revista de Estudios En Música, Cognición y Cultura*, 3(2), 51–67.  
<https://doi.org/10.21932/epistemus.3.2971.2>
- Shifres, F., & Gonnet, Y. D. (2015b). Problematizando la herencia colonial en la educación musical. *Epistemus. Revista de Estudios En Música, Cognición y Cultura*, 3(2), 51–67.  
<https://doi.org/10.21932/epistemus.3.2971.2>
- Sinfonía por el Perú. (2020a). *Mundo Sinfonía*. <https://sinfoniaporelperu.org/mundo-sinfonia/#nuestro-trabajo>
- Sinfonía por el Perú. (2020b). *Reporte de Impacto: #EfectoSinfonía*.

- Sistema Global. (2021). *El Sistema Global Program Directory*. <https://sistemaglobal.org/el-sistema-global-program-directory/>
- Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela. (2018a). *Historia – El Sistema*. <https://elsistema.org.ve/historia/>
- Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela. (2018b). *¿Qué es El Sistema? – El Sistema*. <https://elsistema.org.ve/que-es-el-sistema/>
- Tejedor, F. (2003). Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista Española de Pedagogía*, 61(224), 5–32.
- The College Board. (2010). *2010 College-Bound Seniors Total Group Profile Report*. 1–14.
- Valdivia, M., & León, G. (2008). *School characteristics and academic achievement in Peru: is the geographical distribution resources reinforcing social exclusion? 511*.
- Velecela, M. (2020). La educación musical en la formación integral de los niños. *Revista de Investigación y Pedagogía Del Arte*, 7, 1–10.
- Verhagen, F., Panigada, L., & Morales, R. (2016a). El Sistema Nacional de Orquestas y Coros juveniles e infantiles de Venezuela: un modelo pedagógico de inclusión social a través de la excelencia musical. *Revista Internacional De Educación Musical*, 4, 35–46. <https://doi.org/10.12967/riem-2016-4-p035-046>
- Verhagen, F., Panigada, L., & Morales, R. (2016b). El Sistema Nacional de Orquestas y Coros juveniles e infantiles de Venezuela: un modelo pedagógico de inclusión social a través de la excelencia musical. *Revista Internacional De Educación Musical*, 4, 35–46. <https://doi.org/10.12967/riem-2016-4-p035-046>
- Wetter, O. E., Koerner, F., & Schwaninger, A. (2009). Does musical training improve school performance? *Instructional Science*, 37(4), 365–374. <https://doi.org/10.1007/s11251-008-9052-y>
- Willems, E. (1981). *El valor humano de la educación musical*.
- Woolfolk, A. E. (1996). *Psicología Educativa*.
- Zaitune, A., & Meneses-Filho, N. (2006). Os efeitos da pré-escola sobre os salários, a escolaridade e a proficiência escolar. *The Journal Of 20Th Century Contemporary French Studies*, November 2006, 20.

## **Anexos**

## Anexo 1. Guías de entrevistas

### Guía entrevista – instructores de SPP

<b>Objetivo de la entrevista</b>
Conocer a profundidad el funcionamiento del programa, objetivos y cómo aborda el rendimiento académico. Asimismo, se buscará indagar sobre aspectos transversales de caras a la crisis del COVID 19.
<b>I. Introducción</b>
Buenos días / buenas tardes. Mi nombre es ....., soy alumna de la maestría de gestión de la inversión social de la Universidad del Pacífico. Actualmente, en compañía de ....., nos encontramos realizando nuestra tesis sobre la educación musical y el rendimiento escolar. El motivo de esta entrevista es para conocer el funcionamiento del Programa Sinfonía por el Perú, el impacto que genera en los niños y cómo es que se logran este desarrollo de los niños. La información que nos brinde será muy importante para nosotras. Les agradezco por su disposición para participar en esta entrevista y responder algunas preguntas sobre su experiencia. Esta entrevista tendrá un tiempo de duración aproximado de 1 hora. Además, le pido permiso para grabar esta reunión; esta grabación busca cuidar los detalles de la información que usted nos va a brindar, así como mantener la fidelidad de lo que exprese. Sus datos personales se guardarán en estricta confidencialidad.
<b>II. Preguntas</b>
<b>Datos generales:</b>
¿Cuál es su nombre? ¿Cuántos años tiene?
¿De dónde eres?
¿Cuál es tu formación?
¿En qué año entraste a SPP?
¿Qué cargo desempeñas en SPP? Re: ¿cuáles son tus funciones?
<b>Sinfonía por el Perú:</b>
1. ¿Qué es Sinfonía por el Perú? ¿Cuál es su objetivo? ¿Qué situación busca cambiar? Re: ¿Cómo propone cambiar la situación actual de niños y adolescentes? ¿Cuál es la herramienta para el desarrollo de los niños y adolescentes?
2. ¿Cómo funciona Sinfonía por el Perú? ¿Cómo funcionan sus centros de aprendizaje?
3. ¿Cómo se desarrolla una clase? ¿Hay diferentes tipos de clase? ¿Cuál es la estructura de la clase? ¿Esta varía de acuerdo con algún factor? Re: ¿duración de clases? ¿actualmente como son las clases?
4. En la página web se muestra un estudio de impacto, ¿usted conoce de qué se trata? ¿cuáles son las mejoras que se menciona?
<b>Educación musical y rendimiento académico</b>
5. Se menciona en el estudio de impacto que existen mejoras en la retención numérica, autoeficacia escolar, lo que nos lleva a inferir que el rendimiento académico mejora y que el programa puede que tenga un impacto. Re: ¿Usted qué piensa al respecto? ¿Cree que esto sucede? ¿Cómo así? Re: ¿Conoce experiencias en su núcleo? (evidencia de beneficiarios que hayan aumentado notas/mejorado en la autoeficacia escolar)
6. ¿Algún caso de algún beneficiario le llamó la atención de sobremanera? ¿Cómo aportó usted a este cambio?
7. ¿Podría identificar cuáles son las características de las familias que suelen animarse a inscribir a sus hijos en SPP?  Re: ¿Se podría hablar de tipos de familia dentro del programa?
7. ¿El programa tiene algunas estrategias orientadas al rendimiento académico o hacia la mejora de habilidades que puedan generar esta mejora? ¿Cuáles son estas estrategias?
8. A raíz de la pandemia, ¿qué cambios hubo en SPP? ¿y en su trabajo?
9. ¿Qué recomendaciones daría a SPP para que alcance sus objetivos?

## Guía entrevista – personal de SPP: área de intervención social

<b>Objetivo de la entrevista</b>
Conocer a profundidad el funcionamiento del programa, objetivos y cómo aborda el rendimiento académico. Asimismo, se buscará indagar sobre aspectos transversales de caras a la crisis del COVID 19.
<b>I. Introducción</b>
Buenos días / buenas tardes. Mi nombre es ....., soy alumna de la maestría de gestión de la inversión social de la Universidad del Pacífico. Actualmente, en compañía de ....., nos encontramos realizando nuestra tesis sobre la educación musical y el rendimiento escolar. El motivo de esta entrevista es para conocer el funcionamiento del Programa Sinfonía por el Perú, el impacto que genera en los niños y cómo es que se logran este desarrollo de los niños. La información que nos brinde será muy importante para nosotras. Les agradezco por su disposición para participar en esta entrevista y responder algunas preguntas sobre su experiencia. Esta entrevista tendrá un tiempo de duración aproximado de 1 hora. Además, le pido permiso para grabar esta reunión; esta grabación busca cuidar los detalles de la información que usted nos va a brindar, así como mantener la fidelidad de lo que exprese. Sus datos personales se guardarán en estricta confidencialidad.
<b>II. Preguntas</b>
<b>Datos generales:</b>
¿Cuál es su nombre? ¿Cuántos años tiene?
¿De dónde eres?
¿Cuál es tu formación?
¿En qué año entraste a SPP?
¿Qué cargo desempeñas en SPP? Re: ¿cuáles son tus funciones?
<b>Sinfonía por el Perú:</b>
1. ¿Qué es Sinfonía por el Perú? ¿Cuál es su objetivo? ¿Qué situación busca cambiar? Re: ¿Cómo propone cambiar la situación actual de niños y adolescentes? ¿Cuál es la herramienta para el desarrollo de los niños y adolescentes?
2. ¿Cómo funciona Sinfonía por el Perú? ¿Cómo funcionan sus centros de aprendizaje?
3. ¿Cómo es la relación con los socios estratégicos? ¿cómo se ayudan? Re: ¿Hay tipos de socios? ¿Cuáles serían?
4. ¿Cómo se desarrolla una clase? ¿Hay diferentes tipos de clase? ¿Cuál es la estructura de la clase? ¿Esta varía de acuerdo con algún factor? Re: ¿duración de clases? En pandemia, ¿cómo son las clases?
5. En la página web se muestra un estudio de impacto, ¿usted conoce de qué se trata? ¿cuáles son las mejoras que se menciona?
<b>Educación musical y rendimiento académico</b>
6. Se menciona en el estudio de impacto que existen mejoras en la retención numérica, autoeficacia escolar, lo que nos lleva a inferir que el rendimiento académico mejora y que el programa puede que tenga un impacto. Re: ¿Usted qué piensa al respecto? ¿Cree que esto sucede? ¿Cómo así? Re: ¿Conoce experiencias en algún núcleo/en su núcleo? (evidencia de beneficiarios que hayan aumentado notas)
7. ¿El programa tiene algunas estrategias orientadas al rendimiento académico o hacia la mejora de habilidades que puedan generar esta mejora? ¿Cuáles son estas estrategias?
8. A raíz de la pandemia, ¿qué cambios hubo en SPP? ¿y en su trabajo?
9. ¿Qué recomendaciones daría a SPP para que alcance sus objetivos?
10. ¿En pandemia se han realizado cambios en la organización? ¿Qué cambios de realizaron? (Re: ¿hubo cambios en el tema tecnológico? Implementación de plataforma, otros. ¿Cómo se implementaron?)
11. ¿La pandemia impactó en el presupuesto de SPP? ¿cómo? (Re: ¿afectó el contrato de personal? ¿afectó capacitaciones?)
12. ¿Cómo enfrentó SPP a la crisis del COVID 19?



13. ¿El modelo de intervención se vio comprometido? ¿Cómo así? ¿Podría mencionarme algunos ejemplos?

**Guía entrevista – personal de SPP: directores y coordinadores**

<b>Objetivo de la entrevista</b>
Conocer a profundidad el funcionamiento del programa, objetivos y cómo aborda el rendimiento académico. Asimismo, se buscará indagar sobre aspectos transversales de caras a la crisis del COVID 19.
<b>I. Introducción</b>
Buenos días / buenas tardes. Mi nombre es ....., soy alumna de la maestría de gestión de la inversión social de la Universidad del Pacífico. Actualmente, en compañía de ....., nos encontramos realizando nuestra tesis sobre la educación musical y el rendimiento escolar. El motivo de esta entrevista es para conocer el funcionamiento del Programa Sinfonía por el Perú, el impacto que genera en los niños y cómo es que se logran este desarrollo de los niños. La información que nos brinde será muy importante para nosotras. Les agradezco por su disposición para participar en esta entrevista y responder algunas preguntas sobre su experiencia. Esta entrevista tendrá un tiempo de duración aproximado de 1 hora. Además, le pido permiso para grabar esta reunión; esta grabación busca cuidar los detalles de la información que usted nos va a brindar, así como mantener la fidelidad de lo que exprese. Sus datos personales se guardarán en estricta confidencialidad.
<b>II. Preguntas</b>
<b>Datos generales:</b>
¿Cuál es su nombre? ¿Cuántos años tiene?
¿De dónde eres?
¿Cuál es tu formación?
¿En qué año entraste a SPP?
¿Qué cargo desempeñas en SPP? Re: ¿cuáles son tus funciones?
<b>Sinfonía por el Perú:</b>
1. ¿Qué es Sinfonía por el Perú? ¿Cuál es su objetivo? ¿Qué situación busca cambiar? Re: ¿Cómo propone cambiar la situación actual de niños y adolescentes? ¿Cuál es la herramienta para el desarrollo de los niños y adolescentes?
2. ¿Cómo funciona Sinfonía por el Perú? ¿Cómo funcionan sus centros de aprendizaje?
3. ¿Cómo es la relación con los socios estratégicos? ¿cómo se ayudan? Re: ¿Hay tipos de socios? ¿Cuáles serían?
4. ¿Cómo se desarrolla una clase? ¿Hay diferentes tipos de clase? ¿Cuál es la estructura de la clase? ¿Esta varía de acuerdo con algún factor? Re: ¿duración de clases? En pandemia, ¿cómo son las clases?
5. En la página web se muestra un estudio de impacto, ¿usted conoce de qué se trata? ¿cuáles son las mejoras que se menciona?
<b>Educación musical y rendimiento académico</b>
6. Se menciona en el estudio de impacto que existen mejoras en la retención numérica, autoeficacia escolar, lo que nos lleva a inferir que el rendimiento académico mejora y que el programa puede que tenga un impacto. Re: ¿Usted qué piensa al respecto? ¿Cree que esto sucede? ¿Cómo así? Re: ¿Conoce experiencias en algún núcleo/en su núcleo? (evidencia de beneficiarios que hayan aumentado notas)
7. ¿El programa tiene algunas estrategias orientadas al rendimiento académico o hacia la mejora de habilidades que puedan generar esta mejora? ¿Cuáles son estas estrategias?
8. A raíz de la pandemia, ¿qué cambios hubo en SPP? ¿y en su trabajo?
9. ¿Qué recomendaciones daría a SPP para que alcance sus objetivos?

## Guía entrevista – padres de familia

<b>Objetivo de la entrevista</b>
Conocer la percepción y expectativas de los padres de familia sobre el impacto de SPP en el rendimiento académico de sus hijos.
<b>I. Introducción</b>
Buenos días / buenas tardes. Mi nombre es ....., soy alumna de la maestría de gestión de la inversión social de la Universidad del Pacífico. Actualmente, en compañía de ....., nos encontramos realizando nuestra tesis sobre la educación musical y el rendimiento escolar.
El motivo de esta entrevista es para conocer desde su perspectiva cómo considera usted que Sinfonía por el Perú ha impactado en su hijo. La información que nos brinde será muy importante para nosotras. Les agradezco por su disposición para participar en esta entrevista y responder algunas preguntas sobre su experiencia.
Esta entrevista tendrá un tiempo de duración aproximado de 1 hora. Además, le pido permiso para grabar esta reunión; esta grabación busca cuidar los detalles de la información que usted nos va a brindar, así como mantener la fidelidad de lo que exprese. Sus datos personales se guardarán en estricta confidencialidad.
<b>II. Datos generales:</b>
¿Cuál es su nombre? ¿Cuántos años tiene?
¿A qué se dedica?
¿Cuántos hijos tiene?
<b>III. Preguntas</b>
<b>Dinámicas en el hogar:</b>
1. ¿Con quienes vive el estudiante en casa?
2. Usualmente, ¿qué actividades realiza el estudiante en casa? (ayuda en los quehaceres, ayuda a sus hermanos, por ejemplo)
3. ¿Podría comentarnos cómo se distribuye el tiempo de su hijo en una semana normal? (en qué horarios tiene clases, qué hace luego de clases, qué hace los fines de semana)
<b>Escuela:</b>
4. ¿En qué grado está su hijo/a?
5. ¿Cómo le va a su hijo/a en la escuela? ¿En qué curso le va mejor? ¿En qué curso tiene dificultades?
6. ¿Quién suele ayudar al estudiante con sus tareas?
7. ¿Cómo organiza el tiempo para que el estudiante pueda cumplir con sus tareas y con Sinfonía por el Perú? Re: ¿A veces se ausenta de las clases de SPP o del colegio por falta de tiempo?
<b>Sinfonía por el Perú</b>
8. ¿Hace cuánto tiempo su hijo/a pertenece a SPP? ¿Considera que su participación en el programa ha sido constante?
9. ¿Cómo así se animó a inscribir a su hijo en SPP?
10. ¿Cree usted que SPP ha tenido un impacto en el estudiante? ¿Cómo así? Re: ¿Cree que SPP ha ayudado a que a su hijo/a le vaya mejor en el colegio? ¿Por qué?
11. ¿Cree que SPP ha ayudado a mejorar el rendimiento académico de su hijo/a? ¿Cómo? Re: ¿Qué estrategias ha identificado que realiza SPP para que su niño/a mejore en su rendimiento académico?
12. ¿Considera que existen aspectos de SPP que no han ayudado a su hijo? ¿en cuáles aspectos?
13. ¿Conoce los valores que SPP promueve? (Si no los conoce, mencionarlos y preguntarle si cree que SPP los promueve y cómo)
14. ¿Qué le parece el programa SPP? (Re: ¿qué ventajas y desventajas le encuentra?)
15. En general, ¿Considera usted que está satisfecho/a con SPP? ¿Por qué?
16. ¿En qué aspectos cree usted que SPP debería mejorar? ¿Cómo serían las mejoras que

usted propone?
17. ¿Usted cree que las clases deberían mantenerse de forma virtual o prefiere que su reciba clases presenciales? ¿Por qué? (Re: ¿Estaría de acuerdo con un esquema mixto?)

## Guía entrevista – beneficiarios

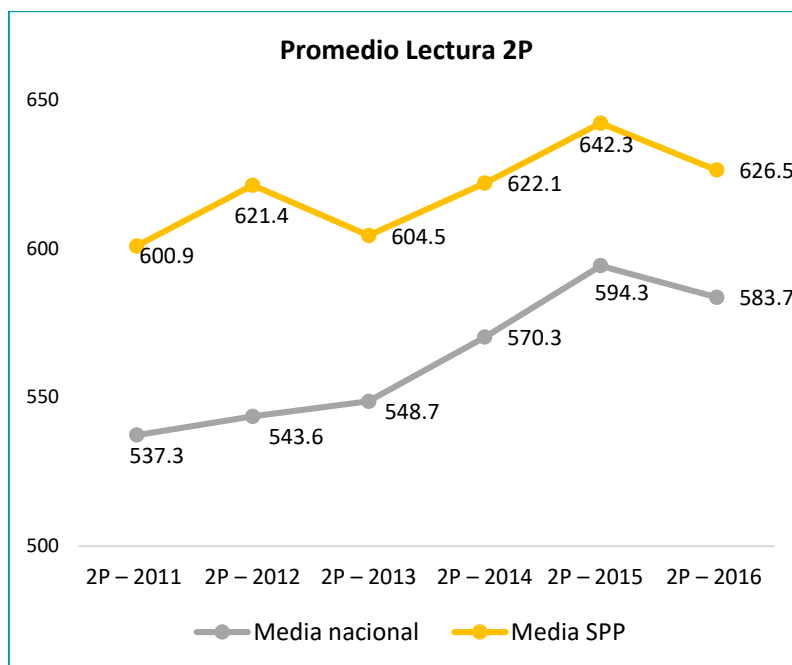
<b>I. Objetivo de la entrevista</b>
Indagar sobre las percepciones de los beneficiarios respecto al programa Sinfonía por el Perú en relación con el aporte de este al rendimiento académico. Asimismo, con la herramienta se quiere conocer cuáles son los objetivos, productos y actividades relacionados al rendimiento académico.
<b>II. Introducción</b>
<p>¡Hola! Mi nombre es ....., soy alumna y me encuentro haciendo una investigación para la maestría de gestión de la inversión social de la Universidad del Pacífico.</p> <p>A través de esta entrevista, queremos conocer qué es Sinfonía por el Perú, y cómo te sientes siendo participante. Siéntete muy cómodo para decirnos lo que piensas. Recuerda que este estudio es confidencial y lo que nos digas no será compartido con nadie. Muchísimas gracias por tu colaboración.</p> <p>Esta conversación durará aproximadamente 30 minutos. Asimismo, pido permiso a ti y a tus padres para grabar esta reunión; esta grabación busca cuidar los detalles de la información que usted nos va a dar.</p>
<b>III. Datos generales:</b>
¿Cuál es tu nombre? ¿Cuántos años tienes? ¿De dónde eres?
¿En qué grado estás en el colegio?
¿En qué núcleo participas? ¿En qué elenco te encuentras?
¿Hace cuánto tiempo entraste a Sinfonía por el Perú?
<b>IV. Preguntas</b>
<b>Sinfonía por el Perú:</b>
18. Cuéntame, para ti ¿qué es SPP? Yo no lo conozco mucho, ¿podrías contarme cómo funciona? ¿A qué se dedican?
19. Y, ¿por qué crees que enseñan música? ¿Qué buscan con eso?
20. ¿Cómo te va en las clases? ¿Te gusta cómo se dan las clases?
21. ¿Y cómo es una clase común? ¿Qué hace tu maestro/a?
<b>Rendimiento académico e impacto de Sinfonía por el Perú</b>
22. ¿Tienes otras actividades además de SPP? Por ejemplo, ¿cómo es tu día a día? Cuéntame cómo es un día común y corriente en tu semana. (En esta pregunta se indagará sobre sus horarios y sus actividades. Ahondar por etapas, ¿qué haces por la mañana, tarde y noche?). Re: ¿te alcanza el tiempo para todas las actividades que realizas en el día?
23. ¿Qué tal te va en el colegio? ¿Qué tal te va en matemática? ¿Qué tal te va en comunicación? Re: ¿Antes de estar en SPP cómo te iba en el colegio? ¿tenías dificultades? Re: Y ahora, ¿cómo te va?
24. <u>Si le va mejor que antes:</u> Ahora veo que tienes más actividades, ¿cómo así te va mejor? ¿cómo haces para que te vaya mejor en el colegio y al mismo tiempo estar en SPP? (mencionarle que al entrevistador cuando niño, no podía hacer muchas actividades, y le gustaría aprender del niño. Así se indagará si es que existe una distribución óptima del tiempo.) <u>Si le va peor que antes:</u> Entiendo, y ¿por qué crees que no te está yendo muy bien? (Empatizar con el niño, mencionarle que también le costaba rendir en el colegio. De esa manera se espera que el niño cuente cuáles son los motivos)
25. ¿Algunas veces te sientes agotado? ¿Por qué?

<b>Satisfacción del beneficiario respecto al programa y el modelo de intervención</b>
26. En SPP ¿los profesores trabajan otros contenidos además de la música? ¿Cuáles?
27. ¿Alguna vez te han hablado de otros temas como los valores? ¿Qué valores mencionaron?
28. ¿Alguna vez te hablaron o preguntaron por tus notas en el colegio?
29. ¿En clase les han conversado sobre los cursos de comunicación, matemática y su importancia?
30. ¿Cómo te sientes en SPP? ¿Por qué?
31. ¿Sientes que las clases tienen algo en lo cual mejorar?
32. ¿Recomendarías a otros niños a participar? ¿Cómo los invitarías?

**Anexo 2. Resultados del rendimiento de beneficiarios que han participado de alguna ECE antes, durante o después de haber estado inscritos en SPP, comparados con los resultados a nivel nacional**

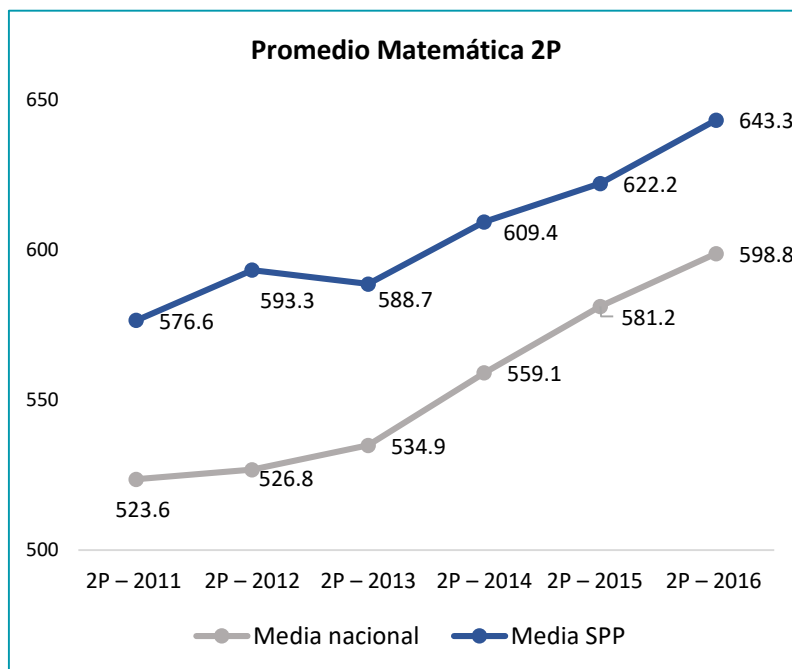
**Anexo 2.1 Resultados ECE 2° grado de primaria**

**Puntaje promedio en Lectura para 2.º grado de primaria**



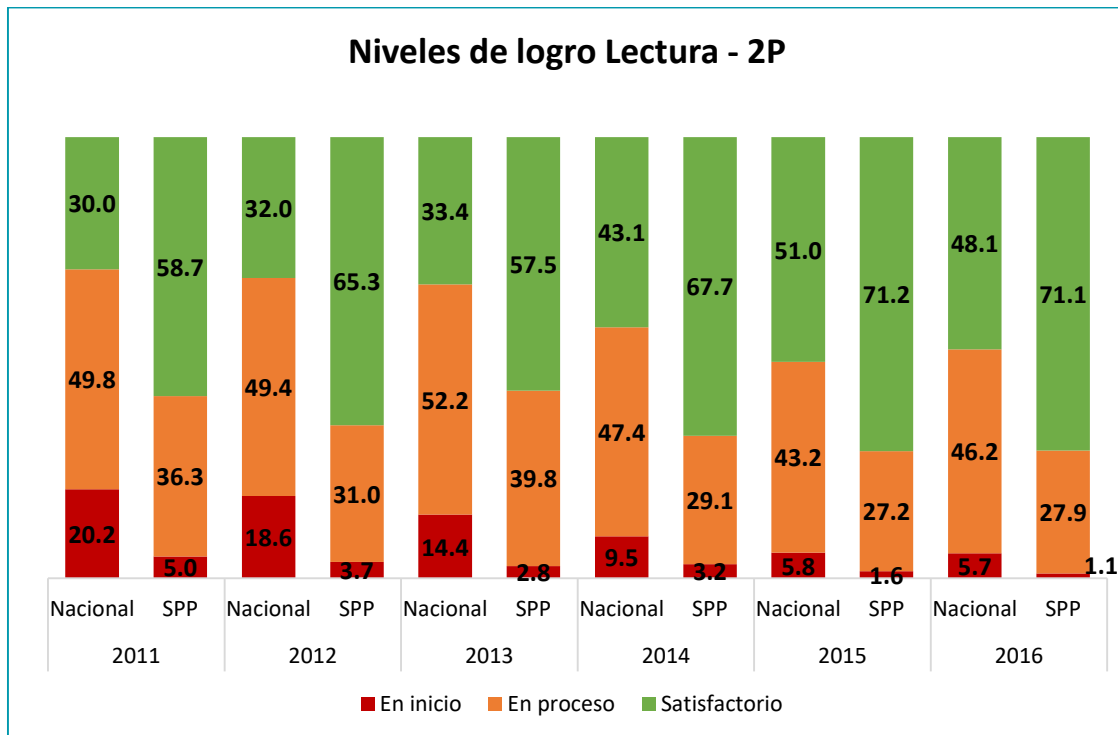
Elaboración propia.

**Puntaje promedio en Matemática para 2.º grado de primaria**



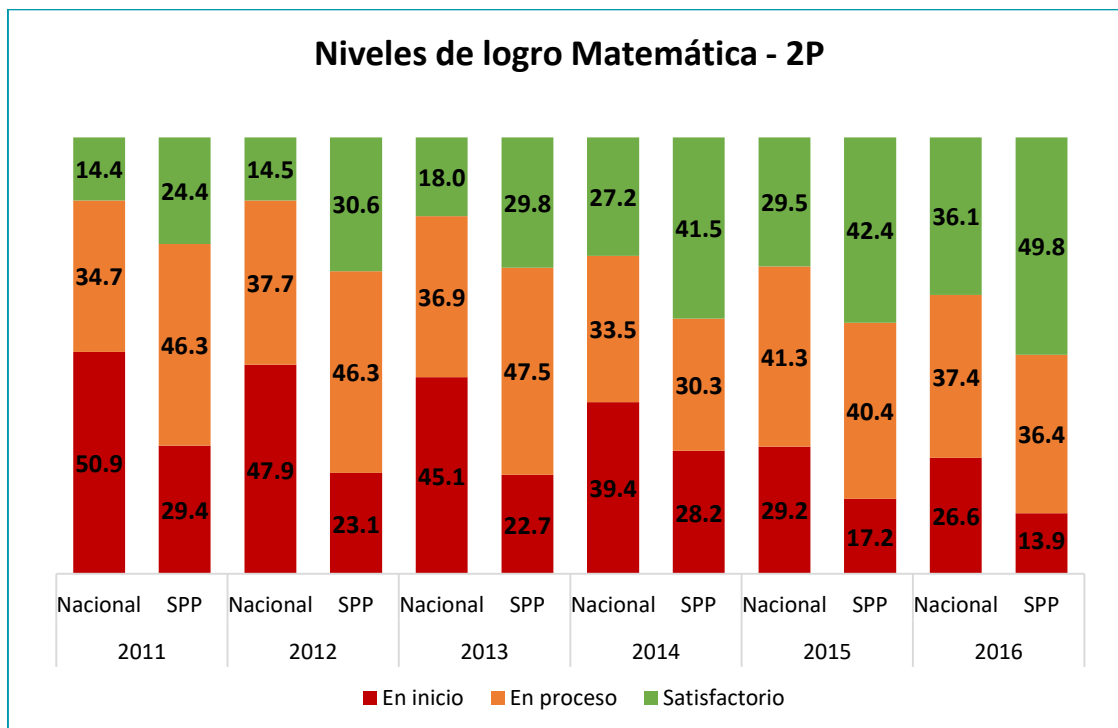
Elaboración propia.

## Niveles de logro en Lectura para 2.º grado de primaria



Elaboración propia.

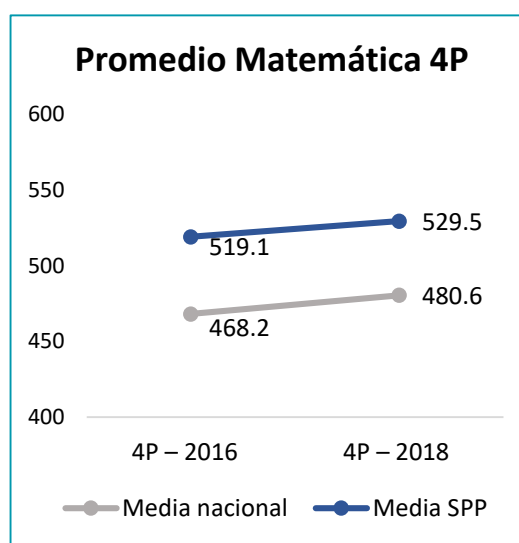
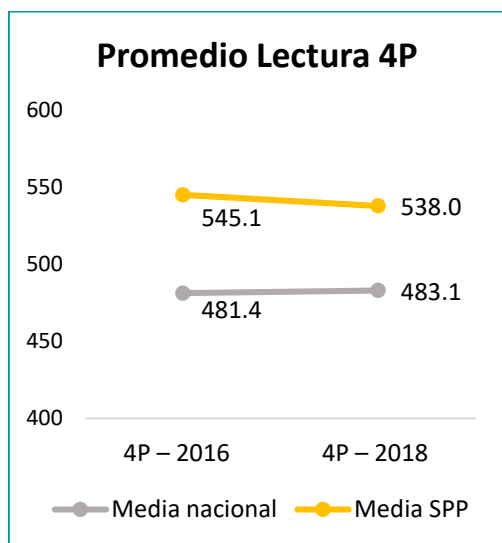
## Niveles de logro en Matemática para 2.º grado de primaria



Elaboración propia.

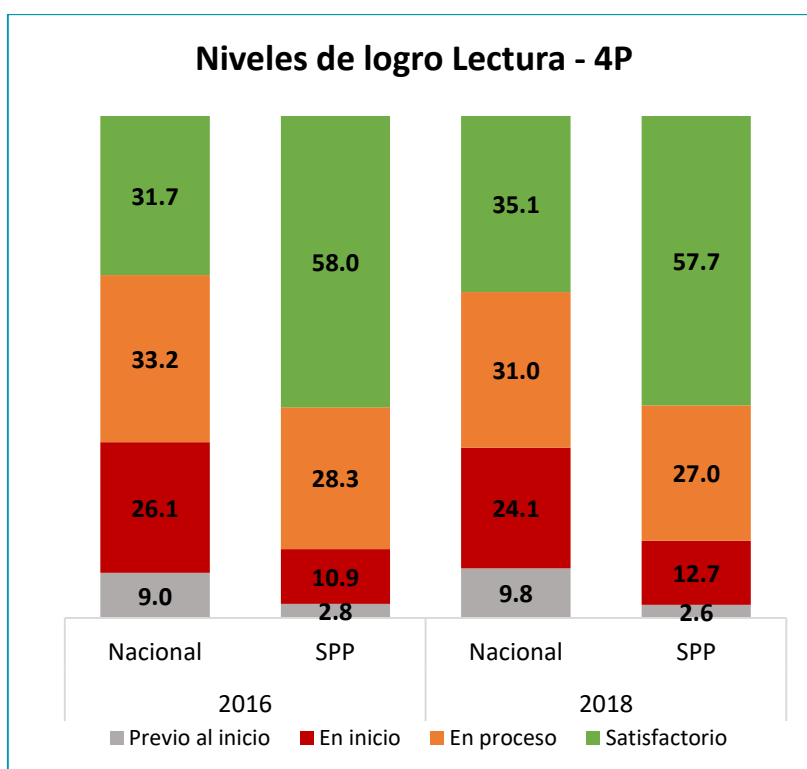
## Anexo 2.2: Resultados ECE 4° grado de primaria

### Puntaje promedio en Lectura y Matemática para 4.º grado de primaria



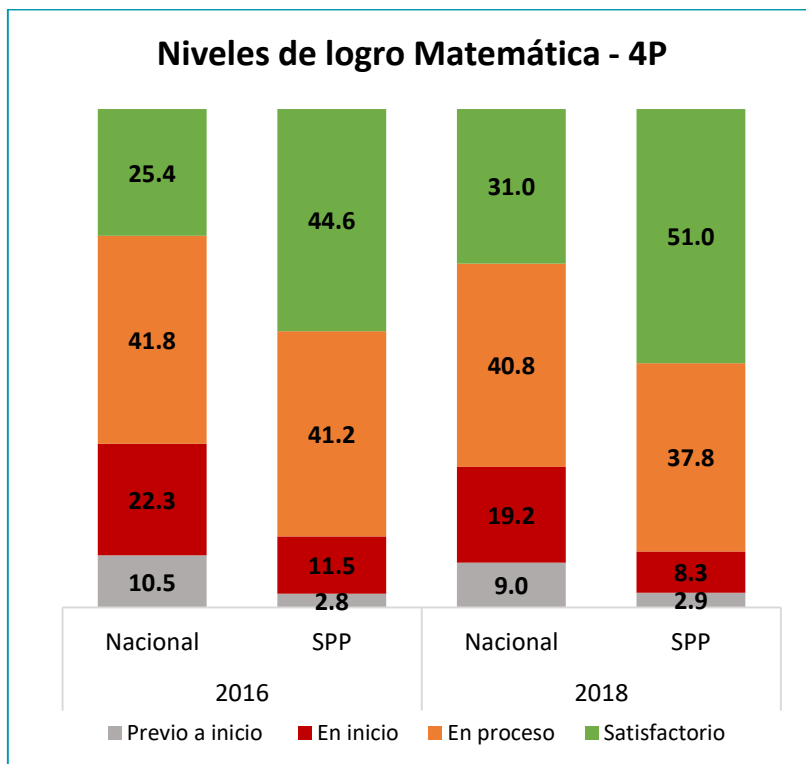
Elaboración propia.

### Niveles de logro en Lectura para 4.º grado de primaria



Elaboración propia.

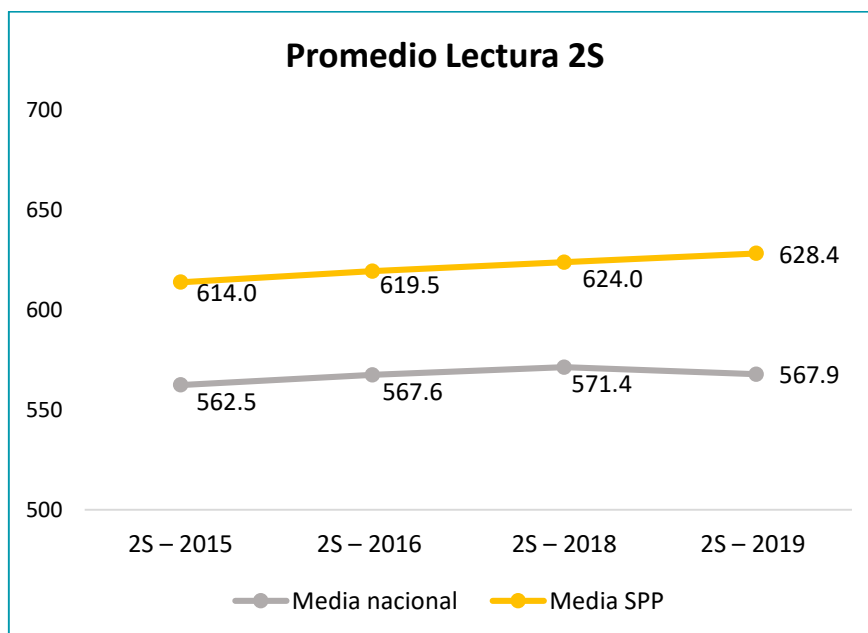
### Niveles de logro en Matemática para 4.º grado de primaria



Elaboración propia.

### Anexo 2.3: Resultados ECE 2º grado de secundaria

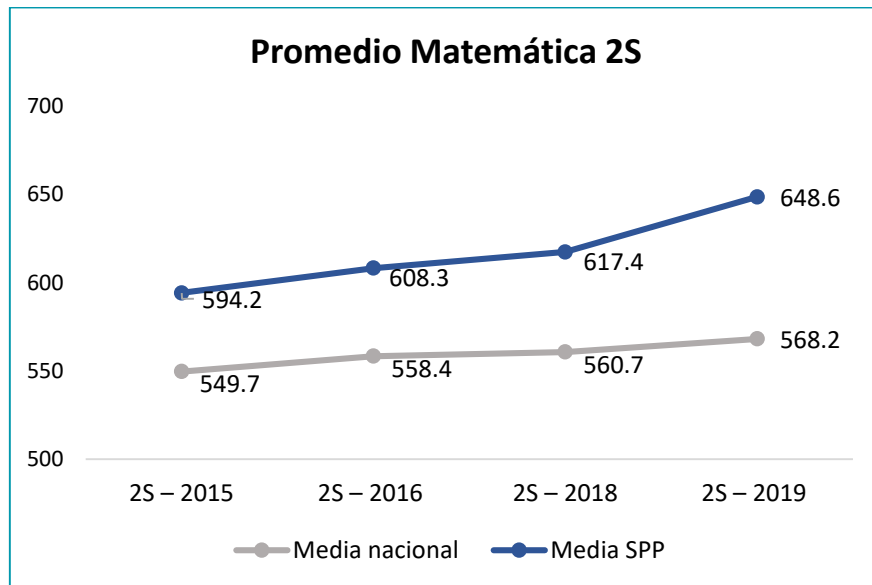
#### Puntaje promedio en Lectura para 2.º grado de secundaria



Elaboración propia.

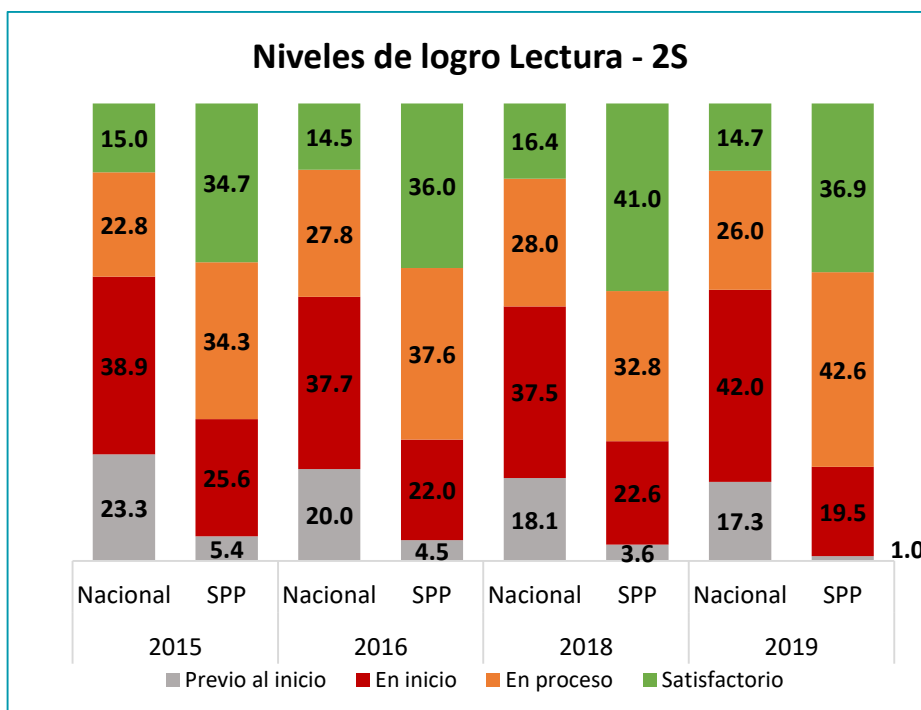


### Puntaje promedio en Matemática para 2.º grado de secundaria



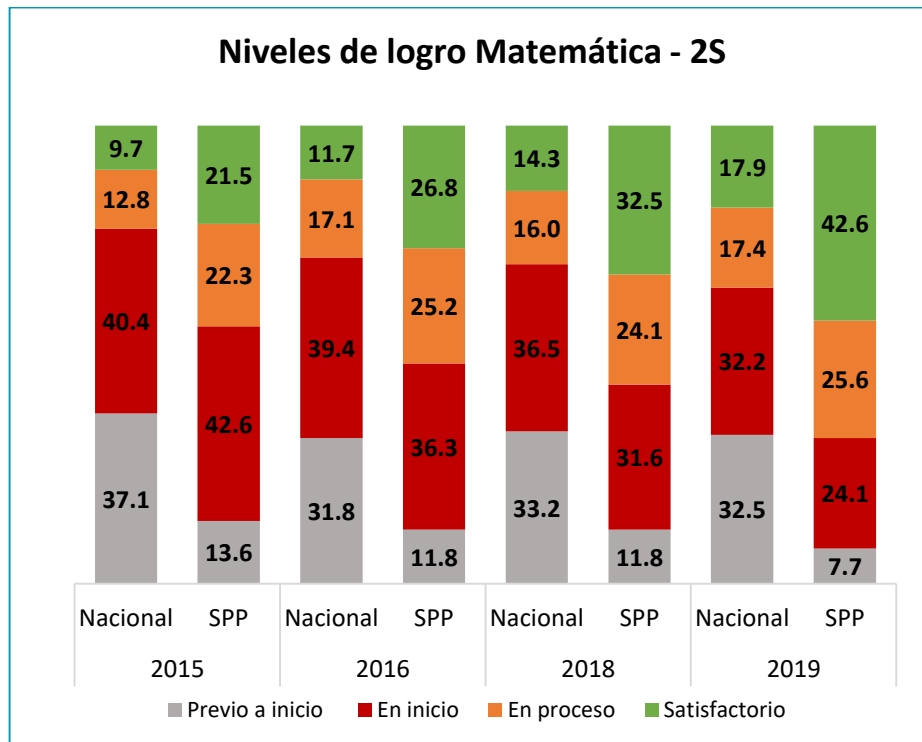
Elaboración propia.

### Niveles de logro en Lectura para 2.º grado de secundaria



Elaboración propia.

## Niveles de logro en Matemática para 2.º grado de secundaria



Elaboración propia.

### Anexo 3. Comparación de resultados a nivel provincial

Comparación ECE	N	Promedio Lectura	Promedio Matemática	% Satisfactorio Lectura	% Satisfactorio Matemática
<b>2P -2016</b>					
SPP Huánuco	30	623.5	661.9	73.3%	46.7%
Prov. Huánuco	5727	569.6	581.1	41.3%	30.0%
SPP Lima	74	623.7	650.8	76.5%	54.1%
Lima Metrop.	140103	599.4	599.6	55.9%	35.8%
<b>4P -2016</b>					
SPP Huánuco	41	563.8	531.4	73.2%	51.2%
Prov. Huánuco	5190	454.1	444.0	23.2%	17.2%
SPP Lima	59	566.7	535.4	72.9%	55.7%
Lima Metrop.	127484	506.3	483.7	40.4%	28.8%
<b>4P -2018</b>					
SPP Arequipa	59	567.6	541.0	68.2%	53.4%
Prov. Arequipa	18118	520.3	515.4	50.2%	44.0%
SPP Huánuco	50	518.3	519.6	57.4%	52.5%
Prov. Huánuco	5580	462.4	458.8	27.7%	23.2%
SPP Trujillo	30	572.3	542.0	73.3%	53.3%
Prov. Trujillo	16690	499.0	489.1	39.6%	31.6%
SPP Lima	234	536.1	533.7	57.6%	54.0%
Lima Metrop.	140398	507.5	499.6	43.7%	37.1%
<b>2S -2019</b>					
SPP Lima	44	630.7	642.8	40.0%	38.0%
Lima Metrop.	133391	593.5	596.0	22.7%	25.0%
<b>2S -2018</b>					
SPP Lima	163	627.0	617.2	41.7%	32.8%
Lima Metrop.	140371	598.6	586.9	25.1%	20.3%

Elaboración propia.

#### Anexo 4. Variables utilizadas

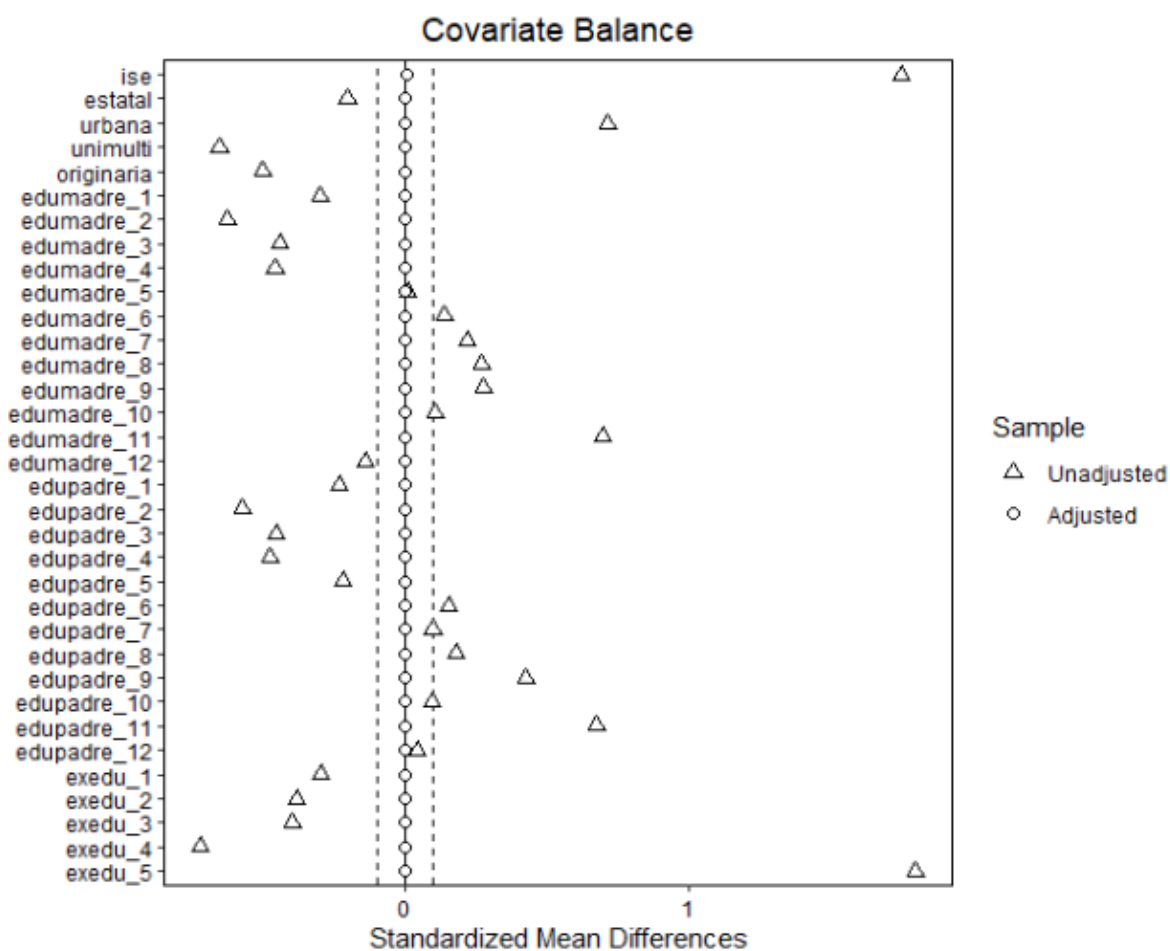
Variable	X=0	X=1
ISE	Variable continua	
ECE	No pertenece a SPP	Pertenece a SPP
Estatad	Escuela privada	Escuela estatal
Urbana	Rural	Urbana
Unimulti	Escuela multidisciplinaria	Escuela unidisciplinaria/multigrado
Originaria	Lengua castellana/extranjera	Lengua originaria
Mujer	Hombre	Mujer
Hacina	No hacinado	Hacinado
Edumadre_1/Edupadre_1	Otro nivel de estudios	Sin estudios
Edumadre_2/Edupadre_2	Otro nivel de estudios	Primaria incompleta
Edumadre_3/Edupadre_3	Otro nivel de estudios	Primaria completa
Edumadre_4/Edupadre_4	Otro nivel de estudios	Secundaria incompleta
Edumadre_5/Edupadre_5	Otro nivel de estudios	Secundaria completa
Edumadre_6/Edupadre_6	Otro nivel de estudios	Educación ocupacional incompleta
Edumadre_7/Edupadre_7	Otro nivel de estudios	Educación ocupacional completa
Edumadre_8/Edupadre_8	Otro nivel de estudios	Superior no universitaria incompleta
Edumadre_9/Edupadre_9	Otro nivel de estudios	Superior no universitaria completa
Edumadre_10/Edupadre_10	Otro nivel de estudios	Superior universitaria incompleta
Edumadre_11/Edupadre_11	Otro nivel de estudios	Superior universitaria completa
Edumadre_12/Edupadre_12	Otro nivel de estudios	Posgrado
Exedu_1	Otro nivel de estudios	Terminará la primaria
Exedu_2	Otro nivel de estudios	Terminará la secundaria
Exedu_3	Otro nivel de estudios	Terminará una carrera técnica
Exedu_4	Otro nivel de estudios	Terminará una carrera universitaria
Exedu_5	Otro nivel de estudios	Terminará una maestría o doctorado
Escritorio	No cuenta con un escritorio para estudiar	Cuenta con un escritorio para estudiar
Diccionario	No tiene un diccionario	Tiene un diccionario
Compu	No tiene una computadora	Tiene una computadora que puede usar para sus trabajos escolares
Esfuerzo	Ir bien en un curso no depende del esfuerzo	Ir bien en un curso depende del esfuerzo
Apoyo	Ir bien en un curso no depende del apoyo de los padres	Ir bien en un curso depende del apoyo de los padres
Inicial	No asistió a inicial	Asistió a escuela inicial
Repet	No repitió de grado	Repitió de grado

Elaboración propia

## Anexo 5. Balance del método de emparejamiento

A modo de ejemplo, se coloca el gráfico obtenido del proceso de emparejamiento para la ECE de 4° grado de primaria del 2016 – Huánuco. En el gráfico, se observa que antes del emparejamiento la diferencia entre las medias de cada variable del grupo de interés y el resto de los estudiantes, que rindieron la evaluación, pero no pertenecieron a SPP, era mayor o menor a 0 (unadjusted), pero cuando se realiza el emparejamiento y se encuentra al grupo de comparación, estas diferencias se reducen, volviéndose cercanas a 0 (adjusted); es decir, este grupo de comparación es muy similar al grupo de interés, considerando las variables empleadas en el modelo.

Similar escenario se repitió para las demás evaluaciones; en caso se haya observado que la diferencia entre las medias aumentó, se optó por retirar dicha variable del modelo ya que no estaría aportando adecuadamente para un buen emparejamiento. Por ejemplo, en el caso de esta evaluación, se retiraron variables como sexo del estudiante (mujer), hacinamiento, entre otros.



Nota: Gráfico extraído mediante la función `love.graph`, en el software estadístico R.

## **Notas biográficas**

Carmen Isis Pérez Cavero

Nació en Ayacucho, el 06 de agosto de 1988. Licenciada en sociología por la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Tiene más de cinco años de experiencia en la elaboración, aplicación y análisis de instrumentos cualitativos y cuantitativos. Más de 4 años de experiencia en el sector educativo vinculado a evaluaciones estandarizadas y monitoreo y evaluación. Ha trabajado tanto para el sector privado como público. Actualmente desempeña el cargo de Experto en Monitoreo y Evaluación para la Universidad Privada del Norte.

María Estefanía Sánchez Vargas

Nació en Lima, el 28 de junio de 1990. Licenciada en Antropología Social por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Egresada de la Maestría en Gestión de la Inversión Social de la Universidad del Pacífico. Ha realizado estudios de diplomado en Estadística Aplicada; así como especializaciones en softwares como Power BI.

Cuenta con más de ocho años de experiencia en aplicación de instrumentos cualitativos a través de trabajos de campo en zonas rurales del Perú. Cuatro años de experiencia en el monitoreo de intervenciones sociales bajo estándares nacionales e internacionales. Ha trabajado tanto para el sector público y privado. Actualmente desempeña el cargo de Asistente de Dirección del Centro de Estudios sobre Minería y Sostenibilidad de la Universidad del Pacífico.