



**UNIVERSIDAD  
DEL PACÍFICO**

**Economía**

**Facultad de Economía y Finanzas**

**EL IMPACTO DEL ESTATUS LEGAL DE LOS MIGRANTES  
EN EL MERCADO LABORAL Y LA PRODUCTIVIDAD DEL  
PAÍS RECEPTOR**

**Trabajo de Suficiencia Profesional  
presentado para optar al Título Profesional de  
Licenciado en Economía**

**Presentado por  
Alondra Nicole Cajas Falcon  
Daniela Santander Alva**

**Lima, febrero 2025**

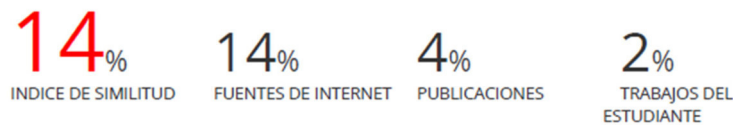


**REPORTE DE EVALUACIÓN DEL SISTEMA ANTIPLAGIO**  
**FACULTAD DE ECONOMÍA Y FINANZAS**

A través del presente, la Facultad de Economía y Finanzas deja constancia de que el Trabajo de Suficiencia Profesional titulado *MOVILIDAD OCUPACIONAL DE LOS MIGRANTES* presentado por ALONDRA NICOLE CAJAS FALCON, identificada con DNI N° 71789642, y DANIELA SANTANDER ALVA, identificada con DNI N° 70361531, para optar al Título Profesional de Licenciado en Economía, fue sometido al análisis del sistema antiplagio Turnitin el 14 de febrero de 2025. El siguiente fue el resultado obtenido:

Cajas, Alondra-Santander, Daniela\_Trabajo de suficiencia profesional\_Economia\_2025.docx

INFORME DE ORIGINALIDAD




FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://www.sela.org">www.sela.org</a> Fuente de Internet	1%
2	<a href="http://issuu.com">issuu.com</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="http://repositorio.up.edu.pe">repositorio.up.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
4	<a href="http://publications.iadb.org">publications.iadb.org</a> Fuente de Internet	<1%

De acuerdo con la política vigente, el porcentaje obtenido de similitud con otras fuentes se encuentra dentro de los márgenes permitidos.

Se emite el presente documento para los fines estipulados en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Economía y Finanzas.

Lima, 16 de abril de 2025.

  
Juan Francisco Castro  
Decano  
Facultad de Economía y Finanzas

## **RESUMEN**

Este trabajo analiza el impacto del estatus legal de los migrantes en el mercado laboral y la productividad del país receptor. El objetivo de la investigación es comprender cómo la condición migratoria influye en el empleo, los salarios y la productividad económica. Para ello, se realizó una revisión exhaustiva de literatura sin restricciones geográficas o temporales, utilizando un análisis comparativo entre mercados laborales con distinta presencia migrante. La metodología incluyó la identificación de patrones empíricos y teóricos a partir de estudios previos, distinguiendo el impacto de la migración regularizada e irregular. Los resultados muestran que la migración regularizada tiene un impacto positivo en el empleo formal y la productividad, al facilitar la inserción laboral y optimizar el uso del capital humano. En contraste, la migración irregular genera presiones a la baja sobre los salarios en sectores informales y limita la productividad agregada. Se concluye que el estatus legal es un factor determinante para maximizar los beneficios económicos de la migración, destacando la importancia de diseñar políticas de regularización y de integración laboral.

## **ABSTRACT**

This study analyzes the impact of migrants' legal status on the labor market and the host country's productivity. The research aims to understand how legal status affects employment, wages, and economic productivity. To achieve this, we conducted an extensive literature review without geographical or temporal restrictions, using a comparative analysis of labor markets with varying levels of migrant presence. The methodology involved identifying empirical and theoretical patterns from previous studies, distinguishing the impact of regularized and irregular migration. The results indicate that regularized migration positively impacts formal employment and productivity by facilitating labor integration and optimizing human capital use. In contrast, irregular migration exerts downward pressure on wages in informal sectors and limits aggregate productivity. The study concludes that legal status is a crucial factor in maximizing migration's economic benefits, emphasizing the need for policies promoting regularization and labor integration.

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN .....	ii
ABSTRACT.....	iii
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO .....	3
1.1 Enfoque microeconómico .....	3
1.2 Enfoque macroeconómico.....	4
1.3 El rol del estatus legal .....	7
CAPÍTULO II. EVIDENCIA EMPÍRICA .....	9
2.1 Enfoque microeconómico: impacto de la migración en el mercado laboral .....	9
2.2 Enfoque macroeconómico: impacto de la migración en la productividad y el crecimiento económico .....	12
2.3 El rol del estatus legal en la inserción al mercado laboral y su impacto económico	15
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	19
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	21

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la migración ha ganado relevancia como un fenómeno clave para el desarrollo global. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible reconoce esta importancia al incluir metas específicas relacionadas con la movilidad segura, ordenada y regular, así como otros aspectos vinculados a la migración laboral (Portal de Datos sobre Migración, 2024). Este fenómeno no solo reconfigura las dinámicas demográficas, sino que también genera efectos significativos en los mercados laborales, influyendo en variables como el empleo, los salarios y la productividad.

Actualmente, más de 280 millones de personas residen fuera de su país de origen, motivadas por razones económicas, sociales o medioambientales (OIM, 2024). Estos flujos migratorios afectan de manera diferenciada a los países receptores, especialmente en su mercado laboral, donde el estatus legal de los migrantes se convierte en un factor determinante. Los migrantes regularizados tienen mayores posibilidades de acceder a empleos formales, lo que facilita su integración y su contribución al crecimiento económico. Por el contrario, la falta de documentación limita su inserción laboral y genera una subutilización del capital humano disponible (North, 1990; Becker, 1964). La exclusión de los migrantes del mercado formal perpetúa desigualdades y limita su capacidad de contribuir plenamente a la actividad económica (OIM, 2024).

La literatura ha demostrado que la migración puede incrementar la productividad mediante la especialización de tareas y el fortalecimiento del capital humano (Peri & Sparber, 2009). Sin embargo, persisten vacíos respecto al papel específico del estatus legal en esta relación, lo que dificulta la comprensión de su impacto diferenciado en el mercado laboral. Por ello, esta investigación se plantea responder a la siguiente pregunta: “*¿Cuál es el impacto de la migración, diferenciada por el estatus legal de los migrantes, en el empleo y los salarios de los trabajadores nativos, así como en la productividad económica del país receptor?*”.

A partir de esta interrogante, se propone la siguiente hipótesis: *La migración legal contribuye positivamente a la productividad del país receptor, en contraste con la migración irregular, que limita o no contribuye significativamente al crecimiento económico.*

Para abordar esta cuestión, se plantea el siguiente objetivo general: Analizar cómo el estatus legal de los migrantes afecta las dinámicas laborales y el desempeño económico del país receptor. Para ello, este objetivo se desarrollará a través de tres líneas de análisis. En primer lugar, se examinará el impacto de la migración en los salarios y el empleo de los trabajadores

nativos. En segundo lugar, se evaluará la contribución de los migrantes al Producto Bruto Interno (PBI). Finalmente, se explorará el papel del estatus legal como un factor habilitante de la integración laboral y su influencia en la productividad agregada del país receptor.

La migración, diferenciada por el estatus legal, influye de manera significativa en las dinámicas laborales y en los resultados económicos del país receptor. Entender esta relación resulta fundamental para el desarrollo de estrategias que permitan una inserción efectiva de los migrantes en el mercado laboral, maximizando su impacto positivo en la economía nacional. En este sentido, la relevancia de esta investigación radica en su potencial para ofrecer una mirada detallada sobre los mecanismos a través de los cuales el estatus legal condiciona estos procesos, recopilando evidencia útil para la formulación de políticas públicas que optimicen la utilización del capital humano migrante.

Para ello, en esta investigación se realizó una revisión exhaustiva de literatura, sin restricciones geográficas o temporales, para analizar la relación entre el estatus legal de los migrantes y las dinámicas laborales y productivas en los países receptores. Se identificaron patrones empíricos y teóricos relevantes a partir de investigaciones previas, distinguiendo las diferencias en el impacto migratorio según el nivel de cualificación y el grado de integración al mercado formal.

La estructura del trabajo se organiza en dos capítulos principales, además de las conclusiones y recomendaciones. En el Capítulo I se presenta el marco teórico, donde se examinan los principales enfoques microeconómicos y macroeconómicos sobre el fenómeno migratorio, así como el papel del estatus legal en la integración laboral. En el Capítulo II se analiza la evidencia empírica más reciente acerca del impacto de la migración en los mercados laborales y en la productividad del país receptor. Finalmente, en el apartado de Conclusiones y Recomendaciones, se sintetizan los principales hallazgos, se discuten sus implicancias y se proponen acciones orientadas a maximizar los beneficios económicos derivados de una integración laboral efectiva.

## **CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO**

El impacto de la migración en la economía de los países receptores ha sido objeto de un extenso debate en la literatura económica, ya que sus efectos van más allá de la dinámica del mercado laboral para incidir directamente en la productividad y el crecimiento a largo plazo. Tradicionalmente, el análisis se ha enfocado en la influencia de la migración sobre el empleo y los salarios. No obstante, la repercusión de los flujos migratorios en la productividad nacional demanda una aproximación más integral y multidimensional, en la que el estatus legal de los migrantes se erige como un factor crítico. Este elemento no solo regula el acceso al mercado laboral formal, sino que también condiciona la capacidad de los migrantes para integrar y aplicar sus habilidades de manera óptima, repercutiendo así en la eficiencia productiva y en el desarrollo económico sostenido del país receptor.

### **1.1 Enfoque microeconómico**

Para comprender en profundidad estos efectos, resulta imprescindible integrar diversos enfoques teóricos que se fundamentan en la microeconomía. En primer lugar, el modelo clásico de oferta y demanda laboral, basado en los principios de Marshall (1890) y ampliado por Hicks (1932), postula que los salarios se determinan en la intersección de la oferta y la demanda de trabajo. Según esta perspectiva, la llegada de migrantes incrementa la oferta laboral, lo que, en ausencia de una respuesta proporcional de la demanda, genera una presión a la baja sobre los salarios. Borjas (2003) respalda empíricamente esta dinámica al demostrar que un aumento del 10% en la oferta laboral puede reducir los salarios entre un 3% y un 4%, siendo este efecto especialmente pronunciado en mercados con alta elasticidad laboral, donde las empresas pueden ajustar rápidamente sus niveles de contratación.

Sin embargo, este análisis inicial resulta incompleto si no se considera la interacción entre migrantes y trabajadores nativos. En este sentido, el concepto de elasticidad de sustitución, introducido por Hicks (1932) y aplicado al estudio de la dinámica laboral en investigaciones como las de Ottaviano y Peri (2012), ofrecen una perspectiva más matizada. En conjunto, permiten analizar cómo los migrantes pueden actuar como sustitutos o complementos de la fuerza laboral local. Así, en sectores que requieren habilidades especializadas, la incorporación de migrantes con competencias complementarias puede potenciar la productividad global mediante la especialización y el intercambio de conocimientos, mientras que, en ámbitos de menor especialización, la competencia directa podría ejercer presiones salariales negativas.

Complementariamente, la teoría del capital humano, desarrollada por Becker (1964) y empíricamente modelada por Mincer (1974), sostiene que la educación, la capacitación y la experiencia son inversiones que incrementan la productividad individual. En el contexto migratorio, la transferencia y aplicación del capital humano adquirido en el país de origen depende en gran medida de la posibilidad de integrarse en el mercado formal del país receptor. Investigaciones han evidenciado que factores como la formación académica, el dominio del idioma y la experiencia laboral adquirida en el país receptor son determinantes para el éxito en la integración laboral (Chiswick, 1978).

## **1.2 Enfoque macroeconómico**

La migración tiene efectos económicos clave en el crecimiento del PBI y la productividad, al influir en la oferta laboral, la composición del capital humano y la estructura productiva. Más allá del empleo y los salarios, impacta la innovación, la reasignación de recursos y la sostenibilidad fiscal. A continuación, se abordan tres enfoques teóricos: el crecimiento económico y la migración, la dinámica del mercado laboral y la reasignación productiva, y los efectos fiscales y sectoriales.

En primer lugar, las teorías del crecimiento económico ofrecen un marco robusto para analizar el impacto de la migración en el desarrollo a largo plazo. Por un lado, la teoría del crecimiento endógeno de Romer (1990) destaca la importancia del cambio tecnológico y la innovación como motores esenciales del crecimiento. Desde esta perspectiva, la migración de trabajadores altamente capacitados enriquece la base de conocimiento de la economía receptora, facilitando la realización de actividades de investigación y desarrollo (I+D) y generando spillovers tecnológicos que potencian la productividad en diversos sectores. Sin embargo, el impacto de la migración no se limita únicamente a la innovación. Peri (2012) demuestra que la inmigración no desplaza el empleo ni reduce las horas trabajadas por los nativos, sino que expande la fuerza laboral total y, a su vez, incrementa significativamente la productividad total de los factores (PTF). Este efecto se explica, en parte, por una especialización eficiente entre trabajadores migrantes y nativos, donde los primeros tienden a desempeñar tareas manuales intensivas y los segundos se concentran en funciones que requieren mayor comunicación y adaptación organizativa. Esta reasignación de tareas, basada en ventajas comparativas, mejora la eficiencia agregada de la economía y genera efectos positivos sobre la productividad, especialmente en sectores con una estructura ocupacional flexible.

Por otro lado, el modelo de crecimiento exógeno de Solow (1956) enfatiza que, una vez alcanzado un determinado nivel de acumulación de capital y fuerza laboral, el progreso tecnológico se erige como el principal impulsor del crecimiento. Aunque Solow no incorpora explícitamente la migración en su análisis, la integración de trabajadores calificados a través de flujos migratorios puede interpretarse como un mecanismo que acelera la adopción de innovaciones y mejora la asignación eficiente de recursos dentro de la economía.

Complementando ambos enfoques, los modelos de equilibrio general computable (CGE), fundamentados en los trabajos de Scarf (1967) y desarrollados por Shoven y Whalley (1992), permiten evaluar de forma integradora cómo la interacción entre distintos mercados y sectores económicos da lugar a efectos diferenciados en la productividad y la distribución del ingreso. Estos modelos han evidenciado que la mayor oferta de trabajo derivada de la migración puede generar diferentes efectos: en algunos sectores, una presión a la baja sobre los salarios debido al aumento de la oferta laboral; en otros, cuando existe complementariedad entre la mano de obra nativa y migrante, se pueden favorecer la especialización, la innovación y un crecimiento más dinámico de la productividad.

En segundo lugar, el impacto de la migración en la economía no solo se refleja en el crecimiento agregado, sino también en la dinámica del mercado laboral y la reasignación productiva. La interacción entre trabajadores migrantes y nativos, junto con las fricciones en la contratación y la automatización, influye en la eficiencia del emparejamiento laboral y en la distribución del trabajo en distintos sectores productivos.

Los modelos de búsqueda y emparejamiento en el mercado laboral, como los desarrollados por Mortensen y Pissarides (1994), explican cómo las fricciones en la contratación afectan el desempleo, los salarios y la reasignación de la fuerza laboral. Desde esta perspectiva, la migración puede generar efectos mixtos: por un lado, una mayor oferta de trabajadores puede incrementar la competencia por los puestos de trabajo y prolongar los períodos de búsqueda para algunos grupos; por otro lado, si los trabajadores migrantes poseen habilidades complementarias a las de los nativos, pueden acelerar el proceso de emparejamiento, reduciendo las fricciones y aumentando la eficiencia en la asignación del empleo.

Otro factor clave en la relación entre migración y productividad es el descalce ocupacional, entendido como la discrepancia entre las habilidades de los trabajadores y los requerimientos del mercado laboral (Sattinger, 1993; Shimer, 2007). Este fenómeno es particularmente relevante en el caso de los migrantes, quienes muchas veces enfrentan barreras institucionales,

como el reconocimiento de credenciales o restricciones legales, que los obligan a aceptar empleos por debajo de su nivel de cualificación. Esta subutilización del capital humano reduce la eficiencia productiva y limita los beneficios que la migración podría generar en términos de innovación y crecimiento económico.

Además, un aspecto cada vez más relevante en la discusión sobre migración y mercado laboral es el papel de la automatización y la adopción de nuevas tecnologías. Acemoglu y Restrepo (2020) argumentan que los flujos migratorios pueden influir en la dirección del cambio tecnológico y la estructura del empleo. En sectores donde los trabajadores migrantes ocupan puestos de baja calificación, las empresas pueden enfrentar menos incentivos para invertir en automatización, prolongando el uso de tecnologías intensivas en trabajo. Sin embargo, en sectores con mayor especialización, la complementariedad entre trabajadores nativos y migrantes puede impulsar la reasignación de tareas y fomentar el desarrollo de tecnologías que optimicen la productividad del trabajo humano en lugar de reemplazarlo.

Finalmente, la migración también influye en la actividad empresarial y las finanzas públicas de los países receptores. En términos de creación empresarial, el marco teórico de asignación de talento (Lucas, 1978; Baumol, 1990) establece que los individuos con habilidades empresariales buscan maximizar su productividad en mercados que ofrecen mayores oportunidades. En este sentido, la migración actúa como un mecanismo de reasignación de talento, donde los individuos que enfrentan restricciones en el mercado laboral formal pueden optar por el autoempleo o la creación de empresas (Kerr & Kerr, 2016). Esta mayor propensión al emprendimiento responde a barreras institucionales y a la ventaja comparativa de los migrantes en nichos de mercado específicos. Fairlie y Lofstrom (2015) encuentran que, en muchos países receptores, los migrantes tienen tasas de emprendimiento superiores a las de los nativos, lo que contribuye a la diversificación productiva y a la expansión de sectores con alta demanda laboral.

Desde una perspectiva fiscal, el impacto de la migración está determinado por la interacción entre el nivel de calificación de los trabajadores migrantes, su participación en el mercado laboral y su acceso a beneficios sociales. Dustmann y Frattini (2014) desarrollan un modelo de contribución fiscal basado en el ciclo de vida y demuestran que los migrantes altamente calificados generan un superávit fiscal, ya que su aporte tributario excede el costo de los servicios públicos que consumen. En contraste, Borjas (2017) argumenta que los migrantes con menor calificación pueden representar un costo fiscal neto si tienen bajas tasas de empleo o dependen de transferencias estatales. Sin embargo, estudios como Blau y Mackie (2017)

señalan que, en el largo plazo, la migración contribuye a la sostenibilidad fiscal al expandir la base de contribuyentes y compensar los efectos del envejecimiento poblacional, reduciendo la presión sobre los sistemas de seguridad social.

### **1.3 El rol del estatus legal**

El estatus legal de los migrantes es un factor determinante en su inserción laboral, su capacidad de emprender y su contribución a la economía en su conjunto. Desde un enfoque microeconómico, la legalidad define el acceso a empleos formales y la valorización del capital humano, mientras que, desde un enfoque macroeconómico, influye en la productividad agregada, la sostenibilidad fiscal y el crecimiento económico.

Desde la perspectiva de la segmentación del mercado laboral, Doeringer y Piore (1971) distinguen entre un mercado primario, con empleos estables y bien remunerados, y un mercado secundario, caracterizado por trabajos de alta rotación y menor calidad. Los migrantes en situación irregular tienden a concentrarse en el mercado secundario debido a restricciones legales que les impiden acceder a empleos formales, lo que limita su movilidad ocupacional y afecta la rentabilidad de su capital humano. Reich, Gordon y Edwards (1973) sostienen que factores estructurales, como la discriminación, las prácticas empresariales y las barreras institucionales, perpetúan esta segmentación, dificultando la movilidad laboral.

Debido a las restricciones legales, los migrantes a menudo se ven obligados a aceptar trabajos en el sector secundario, donde se emplea una mano de obra menos calificada, incluso cuando poseen formación o experiencia que podría ser aprovechada en puestos de mayor responsabilidad. Esto provoca una asignación ineficiente del capital humano, ya que no se usa de manera óptima el potencial innovador y productivo de estos trabajadores (Sattinger, 1993; Shimer, 2007).

A nivel macroeconómico, estas limitaciones individuales se agregan y repercuten en la economía en su conjunto. North (1990)<sup>1</sup> subraya que las instituciones formales —como las políticas migratorias y las regulaciones laborales— estructuran la forma en que interactúan los agentes económicos. Cuando las restricciones legales impiden la plena integración de los migrantes en el mercado primario, el país receptor no logra aprovechar de manera óptima el capital humano disponible, lo que reduce la productividad global. Así, la exclusión o

---

<sup>1</sup> Si bien North (1990) no analiza explícitamente el impacto de la migración en el mercado laboral, su análisis sobre el papel de las instituciones en la configuración de las interacciones económicas permite interpretar cómo las barreras legales, en tanto instituciones formales, pueden influir en la segmentación del mercado laboral y en la movilidad de grupos específicos, como los migrantes

marginalización de los migrantes, derivada de las barreras legales, actúa como un mecanismo que debilita la eficiencia productiva y la capacidad competitiva de la economía a nivel nacional.

Además, la falta de legalidad afecta el equilibrio fiscal. Lee y Park (2022) concluyen que, aunque la inmigración ilegal puede reducir los costos laborales —y, por ende, los precios de bienes y servicios, beneficiando el poder adquisitivo de los hogares—, sus efectos son mixtos. Por un lado, los menores salarios pueden incentivar un mayor consumo; pero, por otro, las barreras legales y la informalidad impiden que la inmigración incremente plenamente la oferta laboral efectiva. Esto se debe a que muchos inmigrantes, al permanecer en empleos irregulares, no contribuyen en la misma medida a la acumulación de capital y a la productividad agregada que lo harían en un entorno legalizado. En consecuencia, la limitada participación de estos trabajadores en el mercado formal reduce el potencial de crecimiento económico del país receptor.

Así, el estatus legal de los migrantes actúa como un mecanismo que condiciona su inserción y productividad a nivel individual, y cuyo efecto se magnifica en la economía en su conjunto. La exclusión del mercado primario y la concentración en el sector secundario generan un descalce ocupacional que impide aprovechar de forma óptima el potencial innovador y productivo de estos trabajadores. A nivel macroeconómico, esta subutilización del capital humano reduce la productividad global y debilita la competitividad del país, afectando asimismo el equilibrio fiscal. Por ello, superar las barreras legales y fomentar la integración formal resulta esencial para optimizar la asignación del talento y promover un crecimiento económico sostenible.

## **CAPÍTULO II. EVIDENCIA EMPÍRICA**

La presente sección examina los principales hallazgos empíricos sobre el impacto de la migración en el mercado laboral y en la economía del país receptor. A partir de los enfoques teóricos previamente descritos, se analizan estudios recientes que permiten comprender de manera integral cómo la migración afecta a variables clave como el empleo, los salarios, la productividad y el crecimiento económico.

El análisis se estructura en tres partes. En primer lugar, se aborda el impacto de la migración desde una perspectiva microeconómica, enfocándose en las dinámicas laborales que afectan tanto a migrantes como a trabajadores nativos. En segundo lugar, se examina el efecto macroeconómico de la migración sobre la productividad y el crecimiento económico, considerando tanto las contribuciones de los migrantes calificados a la innovación como los costos asociados a la integración. Finalmente, se analiza el rol del estatus legal en la inserción laboral y sus implicancias en términos de salarios, empleo y desempeño económico a nivel agregado.

### **2.1 Enfoque microeconómico: impacto de la migración en el mercado laboral**

A partir de los enfoques expuestos en el marco teórico, esta sección examina la evidencia empírica reciente sobre el impacto de la migración en el mercado laboral en tres dimensiones: efectos en los salarios, efectos en el empleo y mecanismos de sustitución o complementariedad. La teoría clásica de oferta y demanda señala que un incremento de la fuerza laboral puede ejercer presión a la baja sobre los salarios si la demanda no crece al mismo ritmo. Sin embargo, la teoría de sustitución y complementariedad matiza esta afirmación al indicar que el impacto varía según la calificación de los migrantes y la estructura del mercado laboral.

Diversos estudios coinciden en que el aumento de la migración tiende a afectar de manera negativa los salarios de los trabajadores nativos, aunque con variaciones según la calificación. Longhi, Nijkamp y Poot (2005) estiman que un incremento de 1 punto porcentual (pp) en la proporción de migrantes en la fuerza laboral reduce los salarios nativos entre un 0.1% y un 0.3%. Aubry et al. (2022) complementan esta conclusión al indicar que la elasticidad promedio en salarios de trabajadores no calificados es -0.087, lo que sugiere un mayor impacto en quienes carecen de una formación especializada.

Un caso emblemático de migración es la llegada de refugiados cubanos a Miami (Mariel boatlift)<sup>2</sup> en 1980. Borjas (2017) concluye que esta expansión abrupta de la oferta de mano de obra originó una disminución salarial de entre 10% y 30% para nativos con formación equivalente a la de los migrantes. Estos hallazgos evidencian que, en mercados con alta segmentación laboral y baja movilidad, la competencia generada por la migración puede concentrarse en perfiles laborales específicos, amplificando la presión a la baja en sus salarios.

La transferibilidad de habilidades de los migrantes es otro factor determinante. Duleep y Regets (1999) explican que quienes no pueden trasladar fácilmente su capital humano suelen invertir más en capacitación, impulsando con el tiempo su crecimiento salarial. En esta línea, Dustmann y Glitz (2011) destacan que la educación y la adquisición de competencias adicionales, como el dominio del idioma local, son relevantes para la integración laboral de los migrantes, pues quienes adquieren competencias adaptadas al contexto de destino logran integrarse mejor y acceder a empleos de mayor calidad.

Este fenómeno se manifiesta en distintos contextos internacionales: en España, los inmigrantes hispanohablantes obtienen mayores rendimientos educativos (4,4%) que otros grupos (3,6%), mientras que en Australia quienes provienen de países angloparlantes alcanzan un 8,4% frente al 4,9% de otras regiones (Dustmann & Glitz, 2011).

Más allá de los efectos en los salarios, la migración también influye en las tasas de empleo nativo, aunque los resultados son heterogéneos. Desde la perspectiva del modelo de oferta y demanda, se esperaría que la mayor competencia desplace a parte de la población nativa. No obstante, a partir de la teoría de segmentación del mercado laboral, se argumenta que, debido a la división estructural entre el mercado primario y el secundario, los migrantes tienden a concentrarse en sectores específicos, reduciendo la competencia directa con los trabajadores nativos.

Longhi, Nijkamp y Poot (2009) concluyen que, en promedio, un aumento de 1 pp en la proporción de migrantes en la fuerza laboral se asocia efectos reducidos y de corta duración sobre el empleo nativo (alrededor de -0,011% en salarios, tendiendo a disiparse con el tiempo). Para Europa, Edo y Özgüzel (2023) evidencian que un aumento del 1% en la proporción de migrantes en la fuerza laboral reduce inicialmente el empleo nativo en 0,8%, pero este impacto desaparece en cinco años en regiones con políticas de integración laboral eficaces. De manera

---

<sup>2</sup> Este evento implicó la llegada repentina de aproximadamente 125,000 refugiados cubanos en 1980, de los cuales más del 60% no había completado la educación secundaria (Borjas, 2017).

similar, Ottaviano y Peri (2012) demuestran resultados similares para el caso estadounidense. Estos resultados coinciden con la idea de que los efectos negativos sobre el empleo se diluyen a medida que el mercado laboral sea más flexible.

En contraste, en mercados laborales rígido con altos niveles de sindicalización y segmentación ocupacional<sup>3</sup>, los efectos negativos de la inmigración sobre el empleo tienden a ser más persistentes. Foged, Hasager y Yassenov (2021) señalan que las instituciones laborales, como el salario mínimo y la protección al empleo, pueden mitigar la pérdida de empleo entre los trabajadores menos calificados, pero también limitar la capacidad del mercado para absorber eficientemente a la nueva fuerza laboral migrante. De manera consistente, Longhi, Nijkamp y Poot (2009) señalan que los efectos tienden a disiparse en mercados con mayor movilidad laboral, pero que persisten en aquellos con estructuras más rígidas. Los autores destacan que este impacto es más pronunciado en Europa que en Estados Unidos, lo que atribuyen a una menor apertura y flexibilidad de los mercados laborales europeos.

En América Latina, caracterizada por alta informalidad y heterogeneidad productiva, la llegada de migrantes también genera ajustes diferenciados. El caso de Colombia, debido a la migración venezolana, ofrece un ejemplo reciente de estos efectos. Delgado-Prieto (2024) documenta que un aumento de 1 pp en la proporción de migrantes redujo los salarios informales en un 1.7% y el empleo formal en un 2.2%. Parte de esta contracción obedece a la sustitución de trabajadores formales por informales para abaratar costos en un entorno de mayor competencia. Lebow (2022) indica que este resultado se atribuye a la alta flexibilidad salarial y los bajos salarios de reserva en el mercado laboral colombiano, donde las similitudes culturales y lingüísticas entre migrantes y nativos facilitan una mayor sustitución laboral directa. Peñaloza-Pacheco (2022) encuentra que este impacto es aún más pronunciado en las regiones fronterizas<sup>4</sup>, señalando que los salarios se contrajeron en un 10% y el empleo en 3.4 pp.

Pese a que la literatura enfatiza los posibles efectos negativos de la migración, también se han documentado beneficios derivados de la especialización. Ottaviano y Peri (2012) encuentran que la inmigración tiene un impacto pequeño, pero positivo en los salarios promedio de los trabajadores nativos, estimando un aumento del 0.6% entre 1990 y 2006. Este efecto se explica

---

<sup>3</sup> La segmentación ocupacional puede, en ciertos contextos, mitigar los efectos negativos de la inmigración al fomentar la especialización laboral (Peri & Sparber, 2009). No obstante, cuando esta segmentación es rígida y restringe la movilidad entre ocupaciones, los efectos adversos tienden a ser más persistentes, pues el mercado enfrenta mayores dificultades para absorber el incremento de la fuerza laboral migrante (Foged, Hasager y Yassenov, 2021).

<sup>4</sup> En las regiones fronterizas de La Guajira y Norte de Santander, la intensidad del impacto es mayor debido a la alta concentración de migrantes en estas zonas, lo que genera una presión directa sobre el empleo y los salarios, especialmente entre trabajadores con menores niveles educativos (Peñaloza-Pacheco, 2022).

en parte por la especialización laboral: cuando los migrantes asumen tareas que requieren principalmente habilidades manuales, los trabajadores nativos pueden concentrarse en actividades que demandan mayores competencias comunicativas y cognitivas, aumentando su productividad y mejorando su posición en el mercado laboral. Peri y Sparber (2009) confirman que este tipo de redistribución reduce la competencia directa, sobre todo en entornos con alta flexibilidad laboral.

Edo (2019) respalda esta perspectiva al destacar que, en mercados flexibles, la redistribución de tareas derivada de la migración puede promover una mayor especialización laboral y aumentar la eficiencia del mercado, al permitir que los nativos se concentren en tareas cognitivas y de mayor valor agregado. De hecho, Aubry et al. (2022) reportan que, debido a la diferenciación de tareas y la complementariedad en el mercado laboral, los impactos en trabajadores calificados suelen ser insignificantes o incluso positivos, particularmente en sectores donde los inmigrantes ocupan posiciones de menor cualificación, lo que permite a los nativos especializarse en tareas más complejas y mejor remuneradas. En sectores donde la inmigración cubre puestos con menor demanda de habilidades avanzadas, los trabajadores nativos pueden especializarse en roles más estratégicos, aumentando su productividad y mejorando su posición en el mercado laboral, especialmente en mercados flexibles donde esta reasignación de tareas es más fluida.

Estos mecanismos de especialización se han observado en diversos sectores económicos. Peri y Sparber (2009) documentan que, en servicios financieros en Estados Unidos, los inmigrantes tienden a ocupar tareas manuales, permitiendo a los nativos asumir funciones de ventas y asesoramiento. Ottaviano y Peri (2012) destacan un patrón similar en construcción y manufactura, donde la inmigración ha facilitado el desplazamiento de trabajadores locales hacia tareas de supervisión. Aubry et al. (2022) identifican un proceso comparable en la agricultura, donde la contratación de migrantes en labores de campo ha impulsado la especialización de nativos en actividades de gestión. Finalmente, Edo (2019) observa que, en el sector de hostelería, la presencia de inmigrantes en funciones operativas ha permitido a los trabajadores nativos enfocarse en tareas de atención al cliente y administración.

## **2.2 Enfoque macroeconómico: impacto de la migración en la productividad y el crecimiento económico**

A partir de los enfoques presentados en el marco teórico, esta sección examina la evidencia empírica reciente sobre la relación entre migración y productividad, organizando los hallazgos

en tres dimensiones: el impacto en el crecimiento económico, la influencia de la migración calificada en la innovación y la productividad, y los costos económicos asociados a la migración.

La literatura debate si la migración impulsa el crecimiento económico al expandir la fuerza laboral o si, por el contrario, puede generar efectos adversos cuando los migrantes enfrentan barreras de integración. Desde la perspectiva de la teoría del crecimiento exógeno de Solow (1956), se esperaría que un aumento en la población migrante incremente la producción agregada al expandir la fuerza de trabajo. Sin embargo, este efecto depende en gran medida de la integración efectiva de los migrantes y de su capacidad para contribuir a la acumulación de capital y al progreso tecnológico.

En este contexto, diversos estudios han mostrado resultados contradictorios. Por ejemplo, Wagle (2024) reporta una relación negativa entre el incremento de la población migrante y el crecimiento del PBI, atribuyendo este resultado a factores como los bajos salarios de los migrantes, el envío de remesas—que reducen los flujos económicos locales—y políticas migratorias orientadas a satisfacer demandas inmediatas de mano de obra sin una visión de desarrollo a largo plazo. De forma similar, investigaciones de Boubtane, Coulibaly y Rault (2013) y de Friedberg y Hunt (1995) en países industrializados sugieren que la inmigración, especialmente cuando se acompaña de una baja cualificación de los migrantes, no se traduce en incrementos significativos del PBI per cápita. Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar la composición del capital humano migrante, ya que aquellos con niveles educativos inferiores a los de la población nativa presentan un aporte limitado a la productividad global.

A diferencia del debate centrado en el crecimiento económico, la evidencia empírica demuestra que la migración calificada puede tener un impacto positivo en la innovación y la productividad. Desde la perspectiva de la teoría del crecimiento endógeno de Romer (1990), la incorporación de trabajadores altamente calificados estimula la generación de spillovers tecnológicos, fortaleciendo sectores estratégicos y promoviendo la innovación en la economía receptora.

En línea con este enfoque, Peri (2016) y Tipayalai (2020) argumentan que los migrantes con altos niveles de formación no solo contribuyen directamente al crecimiento mediante la innovación, sino que también generan externalidades positivas en áreas clave como la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas (STEM). Este efecto se observa en economías

desarrolladas como Estados Unidos, Europa, Canadá y Australia, donde la presencia de migrantes calificados se asocia con una mayor competitividad global.

Asimismo, en el contexto de la Unión Europea, Manole, Panoiu & Paunescu (2017) han documentado que un incremento de 100,000 inmigrantes se relaciona con un aumento del PBI per cápita de aproximadamente 0,84% en comparación con el promedio regional, aunque enfatizan que dicho impacto depende en gran medida de la capacidad de los países para integrar a estos trabajadores en empleos acordes a sus habilidades. Esta dualidad resalta la necesidad de políticas que faciliten una integración efectiva y maximicen el potencial innovador de los migrantes calificados.

Por otro lado, Hanson (2009) y Manole, Pănoiu & Paunescu (2017) destacan que, incluso en el caso de los trabajadores no calificados, su incorporación puede complementar el capital existente y cubrir vacantes en sectores con escasez de mano de obra. Sin embargo, estos beneficios pueden verse contrarrestados por mayores gastos en sistemas de seguridad social y por el riesgo de aumentar las desigualdades, especialmente cuando la integración se produce de forma parcial o desigual.

Por lo tanto, si bien la incorporación de migrantes no calificados puede complementar el capital existente y cubrir vacantes en sectores con escasez de mano de obra, es fundamental considerar que dichos beneficios pueden ser contrarrestados por mayores gastos en sistemas de seguridad social y por un aumento en las desigualdades, especialmente cuando la integración resulta parcial o desigual.

En este contexto, resulta relevante analizar los costos económicos asociados a la migración. Sjaastad (1962) sostiene que, aunque la migración puede estimular la economía receptora, también implica costos significativos—tanto privados como públicos—, tales como el incremento en la demanda de servicios públicos, vivienda e infraestructura, así como externalidades derivadas de los cambios en los mercados laborales locales. Además, se observa una divergencia entre los costos privados y sociales, derivada de las diferencias en las estructuras salariales y en la aplicación de los sistemas tributarios, lo que complica la valoración integral de sus efectos.

En esta línea, investigaciones recientes han aportado evidencias empíricas sobre el impacto de la inmigración en economías avanzadas. Engler et al. (2023) diferencian entre la inmigración general y los flujos de refugiados, demostrando que un aumento de 1 punto porcentual en la inmigración respecto al empleo total incrementa el PBI en casi un 1% a los cinco años, lo que

subraya la importancia de un proceso de integración gradual para maximizar los beneficios económicos. No obstante, los flujos de refugiados presentan efectos menos claros, debido a la ineficiencia en su integración laboral, las limitaciones estructurales de los países receptores para absorberlos eficazmente y la carga fiscal inicial que representan.

Del mismo modo, Ruist (2019) analiza específicamente la contribución fiscal neta de los refugiados y encuentra que oscila entre  $-12\%$  y  $-22\%$  del PBI per cápita, dependiendo del país de origen. Los refugiados provenientes de países con indicadores laborales favorables presentan déficits menores (alrededor de  $-53.000$  coronas anuales) en comparación con aquellos de contextos desfavorables (aproximadamente  $-94.000$  coronas), resultando en un promedio general de  $-60.000$  coronas anuales. Además, el estudio evidencia una marcada variación temporal: en los primeros años tras su llegada, los refugiados experimentan grandes déficits por las bajas tasas de empleo y los altos costos de integración; sin embargo, aquellos de países con mejores indicadores logran transitar hacia contribuciones netas positivas aproximadamente 15 años después, mientras que los de contextos desfavorables alcanzan el equilibrio fiscal sólo entre los 20 y 30 años, manteniendo contribuciones negativas a lo largo de su vida laboral.

### **2.3 El rol del estatus legal en la inserción al mercado laboral y su impacto económico**

El estatus legal de los migrantes influye de manera directa en su integración al mercado laboral y, por ende, en su impacto económico. Esta sección analiza la evidencia empírica reciente acerca de cómo la regularización afecta la inserción laboral, las barreras que enfrentan los migrantes irregulares y las implicaciones macroeconómicas derivadas de estos procesos.

En primer lugar, desde un plano individual, diversos estudios demuestran que la regularización tiene un efecto positivo en la incorporación laboral y en el aumento de los salarios de los migrantes. Por ejemplo, en Estados Unidos, Lozano y Sørensen (2011) indican que los beneficiarios de la Ley de Reforma y Control de la Inmigración de 1986 (IRCA) experimentaron un incremento salarial del  $20\%$ , atribuido principalmente al acceso a empleos de mayor calidad y mejor remuneración. Asimismo, en España, Amuedo-Dorantes, Malo, & Muñoz-Bullón (2012) reportan que la regularización de inmigrantes incrementó sus salarios en un  $32.5\%$  y aumentó en 4 pp su probabilidad de empleo, facilitando su acceso a trabajos formales y mejorando su inserción económica.

No obstante, la regularización por sí sola no garantiza la plena integración en el mercado laboral. Un informe del Migration Policy Institute (MPI) y la Organización Internacional para

las Migraciones (OIM) (2023), centrado en la migración venezolana, señala que, si bien el estatus legal mejora la estabilidad laboral, persisten barreras estructurales, como el reconocimiento de credenciales profesionales y la discriminación en la contratación, lo que restringe el acceso a empleos de mayor calidad. De igual modo, un estudio de Alcázar y Távora (2023) sobre migrantes venezolanos en Perú revela que, a pesar de estar regularizados, muchos continúan enfrentando percepciones negativas por parte de los empleadores, lo que limita su acceso a oportunidades laborales y dificulta su inserción efectiva en el mercado formal.

De hecho, los migrantes sin estatus legal enfrentan barreras estructurales que restringen su acceso a empleos formales y limitan su movilidad ocupacional. Considerando la teoría de las instituciones planteada por North (1990), se puede plantear que tanto las instituciones formales como las informales pueden imponer restricciones que dificultan la inserción de los migrantes irregulares en el mercado laboral, sobre todo en el mercado primario<sup>5</sup>, limitando así su acceso a empleos estables. En esta línea, Hotchkiss, Quispe-Agnoli, y Rios-Avila (2015) encuentran que, en Estados Unidos, los migrantes indocumentados perciben ingresos un 16% inferiores a los de trabajadores con estatus legal, en gran parte por su exclusión del mercado formal y su menor capacidad de negociación salarial. De manera similar, Hall y Greenman (2015) señalan que los migrantes indocumentados en Estados Unidos tienden a ocupar puestos con mayores riesgos laborales y menor compensación, lo que refleja las limitaciones estructurales que enfrentan para acceder a trabajos formales y estables, y genera tensiones competitivas con los nativos menos calificados, especialmente en sectores de baja productividad.

Más allá de los efectos individuales del estatus legal en la inserción laboral de los migrantes, su presencia en el mercado de trabajo genera dinámicas competitivas que impactan tanto a otros migrantes como a los trabajadores nativos. En sectores con alta informalidad o baja calificación, la interacción entre migrantes regulares, irregulares y nativos puede intensificar la competencia laboral o, por el contrario, fomentar la especialización y complementariedad productiva. Estas dinámicas, a su vez, tienen implicaciones en la segmentación del mercado laboral, la evolución de los salarios y la estructura del empleo en distintos sectores.

Así, a nivel sectorial, la interacción entre migrantes regulares, irregulares y nativos genera dinámicas competitivas complejas, especialmente en sectores con alta informalidad y baja calificación. Albert (2021) señala que los migrantes indocumentados, al aceptar salarios más

---

<sup>5</sup> Se considera la definición establecida por Doeringer y Piore (1971), quienes establecen que el mercado primario se caracteriza por contar con empleos estables y bien remunerados.

bajos, pueden estimular la creación de empleo en sectores complementarios, aunque su presencia intensifica la competencia en el mercado laboral, particularmente para trabajadores con menor nivel educativo. De manera similar, Palivos y Yip (2010) argumentan que la concentración de migrantes indocumentados en sectores de baja cualificación disminuye los costos laborales y fomenta la creación de empleo en estas actividades, aunque a costa de una mayor segmentación del mercado laboral y una presión a la baja en los salarios de los trabajadores nativos menos calificados.

Estas dinámicas competitivas se observan en distintos contextos internacionales. En Europa, Cangiano (2014) destaca que los migrantes con estatus irregular tienden a concentrarse en sectores informales y de bajos salarios, lo que afecta su acceso a empleos acordes a sus cualificaciones. En América Latina, donde la informalidad alcanza niveles más elevados, esta competencia es aún más intensa. Peñalosa-Pacheco (2022) observa que el flujo migratorio venezolano en Colombia ha incrementado la participación de migrantes en el mercado informal, intensificando la competencia en sectores de baja cualificación.

Finalmente, desde una perspectiva macroeconómica, el impacto de la migración irregular es complejo y depende de la dinámica en el mercado laboral. Nadadur (2009) señala que los migrantes indocumentados pueden generar beneficios al reducir costos laborales en sectores clave, lo que impulsa la productividad y el crecimiento económico. Sin embargo, su exclusión del empleo formal limita su movilidad ocupacional y perpetúa desigualdades salariales, lo que puede traducirse en menores ingresos fiscales a largo plazo.

Estudios realizados en Estados Unidos (Either, 1986; Bixler, 2020) demuestran que la incorporación de mano de obra indocumentada no calificada en sectores como la agricultura, la construcción y los servicios impulsa la productividad, reduce los costos de producción y estimula el consumo. Sin embargo, este aumento en la oferta laboral también intensifica la demanda de servicios públicos y ejerce presión a la baja sobre los salarios, afectando negativamente a los trabajadores nativos y contribuyendo a una mayor desigualdad de ingresos. Además, Either (1986) advierte que, aunque las políticas de control fronterizo podrían mejorar los salarios al limitar la oferta de mano de obra, dichas medidas pueden, a su vez, disminuir la eficiencia económica al restringir el acceso al capital humano en sectores clave.

Complementariamente, Becerra et al. (2012) evidencian que los inmigrantes indocumentados aportan de manera significativa a la economía de Estados Unidos, especialmente a nivel federal, mediante el pago de impuestos que, en conjunto, suelen superar los costos de los

servicios públicos que reciben. Asimismo, su participación en sectores de bajos salarios dinamiza la actividad económica local y estimula el crecimiento del empleo; no obstante, el impacto fiscal neto varía según las diferencias en los costos de aplicación de la ley, la educación y la atención médica en distintos niveles de gobierno. En España, Ferri, Gómez-Plana & Martín-Montaner (2007) encontraron que, aunque la inmigración ilegal incrementa la producción mediante un aumento de la mano de obra no calificada, también genera presiones a la baja en los salarios y desafíos en la distribución del ingreso. En cambio, la legalización de inmigrantes permite que se integren en igualdad de condiciones, lo que mejora los salarios, reduce el envío de remesas y fomenta un mayor consumo y acumulación de capital, generando beneficios macroeconómicos adicionales.

Así, la migración legal se asocia generalmente con efectos macroeconómicos más positivos, en gran parte cuando se acompañan de procesos de regularización efectivos. Estudios recientes (Foged, Hasager, & Yassenov, 2021; Chassambouli & Peri, 2015) indican que la regularización facilita la integración de los migrantes en el mercado formal, reduce las tensiones competitivas en los sectores informales y genera mayores ingresos fiscales, lo que contribuye a la estabilidad del mercado laboral. Engler et al. (2023) aportan evidencia adicional al señalar que un aumento de un punto porcentual en la proporción de migrantes respecto al empleo total puede incrementar el PBI en un 1% en un período de cinco años en economías avanzadas.

Una perspectiva diferenciada se ofrece en el estudio de Rajkhan (2024), que distingue entre refugiados y residentes permanentes legales en Estados Unidos. Según este estudio, los refugiados tienden a tener un impacto negativo en el PBI per cápita a corto plazo debido a los altos costos iniciales de integración y la mayor demanda de servicios sociales, mientras que los residentes permanentes legales muestran un efecto positivo que se desarrolla gradualmente a medida que se integran plenamente en el mercado laboral.

En síntesis, la evidencia empírica destaca que la migración irregular, aunque aporta mano de obra esencial en sectores críticos, enfrenta importantes desafíos de integración y contribuye a la desigualdad, lo que limita sus beneficios a largo plazo. En cambio, la migración legal, respaldada por políticas de regularización e integración, tiende a generar efectos macroeconómicos más sostenibles, promoviendo la estabilidad del mercado laboral y contribuyendo a un crecimiento fiscal.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El estatus legal de los migrantes influye significativamente en su inserción laboral, con efectos diferenciados en salarios, empleo y productividad. La regularización migratoria facilita el acceso a empleos formales, mejora las condiciones laborales y permite un mejor aprovechamiento del capital humano, lo que impulsa el crecimiento de la productividad en el país receptor. No obstante, persisten barreras estructurales, como el reconocimiento de credenciales profesionales y la discriminación en los procesos de contratación, que limitan el potencial económico de los migrantes regularizados.

La migración puede ser un factor de crecimiento económico si se gestiona adecuadamente. Su impacto positivo depende de la correspondencia entre las habilidades de los migrantes y las necesidades del mercado receptor, así como de su nivel de integración. La complementariedad entre trabajadores nativos y migrantes fomenta la especialización, incrementa la eficiencia productiva y estimula la innovación en sectores estratégicos, siempre que el mercado laboral no presente rigideces que obstaculicen estos efectos. Por otro lado, la migración irregular genera presiones en los mercados laborales, especialmente en sectores con alta informalidad, donde la competencia directa con trabajadores locales no calificados puede afectar salarios y empleo. Sin embargo, en mercados flexibles, estos impactos tienden a ser temporales.

La regularización migratoria no solo aumenta las tasas de empleo formal, sino que también mejora la productividad al permitir un mejor aprovechamiento del capital humano disponible. Mientras que la migración legal tiende a generar un impacto positivo en el crecimiento económico, la irregularidad representa un desafío al generar presiones sobre los salarios y el empleo en sectores específicos.

Futuras investigaciones podrían analizar el impacto a largo plazo de las políticas de regularización, considerando diferencias sectoriales y niveles de calificación. Además, resulta relevante estudiar las dinámicas de competencia y complementariedad laboral entre migrantes y nativos, así como el papel de la migración calificada en la innovación y el desarrollo tecnológico en distintos contextos económicos.

Las implicancias de estos hallazgos para la política pública subrayan la importancia de diseñar estrategias que maximicen los beneficios económicos de la migración. Es fundamental implementar programas de regularización efectivos, con mecanismos claros para la certificación de competencias y el acceso a empleos formales. Asimismo, se requiere fortalecer

las políticas de integración laboral mediante iniciativas de capacitación dirigidas a sectores con alta demanda de mano de obra.

La cooperación interinstitucional entre el sector público, privado y organismos internacionales es crucial para diseñar políticas migratorias basadas en evidencia. Esta colaboración permite desarrollar estrategias ajustadas a las necesidades del mercado laboral y a los desafíos que plantea la migración. Además, el monitoreo continuo de los efectos de la migración en el mercado laboral facilitará la evaluación y el ajuste de estas políticas, especialmente en lo que respecta a flujos irregulares.

Finalmente, es necesario aprovechar las oportunidades de innovación que ofrece la migración calificada. La atracción e integración de profesionales altamente capacitados en sectores vinculados a la ciencia, tecnología e innovación puede generar beneficios significativos en términos de productividad y desarrollo económico. En conclusión, una gestión migratoria eficaz, basada en evidencia, con políticas de integración y regularización bien diseñadas, puede maximizar los beneficios económicos de la migración y contribuir al crecimiento sostenible del país receptor.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acemoglu, D., & Restrepo, P. (2020). Robots and Jobs: Evidence from US Labor Markets. *Journal of Political Economy*, 128(6), 2188-2244.
- Albert, C. (2021). The Labor Market Impact of Immigration: Job Creation versus Job Competition. *American Economic Journal: Macroeconomics*, 131(1), 35-78. doi:<https://doi.org/10.1257/mac.20190042>
- Amuedo-Dorantes, C., Malo, M. A., & Muñoz-Bullón, F. (2012). New Evidence on the Impact of Legal Status on Immigrant Labor Market Performance: The Spanish Case. *LABOUR*, 27(1), 93-113. doi:<https://doi.org/10.1111/labr.12002>
- Aubry, A., Héricourt, J., Marchal, L., & Nedoncelle, C. (2022). Does Immigration Affect Native Wages? A Meta-Analysis. *Centre pour la Recherche Economique et ses Applications - CEPREMAP*.
- Baumol, W. (1990). Entrepreneurship: Productive, unproductive, and destructive. *Journal of Political Economy*, 98(5), 893-921.
- Becerra, D., Androff, D., Ayón, C., & Castillo, J. (2012). Fear vs. Facts: Examining the Economic Impact of Undocumented Immigrants in the U.S. *The Journal of Sociology & Social Welfare*, 39(4).
- Becker, G. S. (1964). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. National Bureau of Economic Research.
- Bixler, B. (2020). The Economic Impact of Illegal Immigration on The United States. *Williams Honors College, Honors Research Projects*, 1218.
- Blau, F., & Mackie, C. (2017). *The Economic and Fiscal Consequences of Immigration*. National Academies Press.
- Borjas. (2017). The Wage Impact of the Marielitos: A Reappraisal. *ILR Review*, 70(5), 1077-1110. doi:<https://doi.org/10.1177/0019793917692945>
- Borjas, G. J. (2003). The labor demand curve is downward sloping: Reexamining the impact of immigration on the labor market. *The Quarterly Journal of Economics*, 118(4), 1335-1374. doi:<https://doi.org/10.1162/003355303322552810>

- Boubtane, E., Coulibaly, D., & Rault, C. (2013). Immigration, unemployment and GDP in the host country: Bootstrap panel Granger causality analysis on OECD countries. *Economic Modelling*, 33, 261-269.
- Cangiano, A. (2014). Migration Policies and Migrant Employment Outcomes. *CMS*, 2, 417-443. doi:<https://doi.org/10.5117/CMS2014.4.CANG>
- Chassambouli, A., & Peri, G. (2015). The Labor Market Effects of Reducing the Number of Illegal Immigrants. *Review of Economic Dynamics*, 18(4), 792-821.
- Chiswick, B. R. (1978). The effect of Americanization on the earnings of foreign-born men. *Journal of Political Economy*, 86(5), 897-921.
- Delgado-Prieto, L. (2024). *Immigration, wages, and employment under informal labor markets*. *Journal of Population Economics*. doi:<https://doi.org/10.1007/s00148-024-01028-5>
- Doeringer, P. B., & Piore, M. J. (1971). *Internal labor markets and manpower analysis*.
- Duleep, H. O., & Regets, M. C. (1999). Immigrants and Human-Capital Investment. *The American Economic Review*, 89(2), 186-191. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/117104?origin=JSTOR-pdf>
- Dustmann, C., & Frattini, T. (2014). The fiscal effects of immigration to the UK. *The Economic Journal*, 124(580), 593-643.
- Dustmann, C., & Glitz, A. (2011). Chapter 4 - Migration and Education. En E. A. Hanushek, S. Machin, & L. Woessmann (Edits.), *Handbook of the Economics of Education* (Vol. 4, págs. 327-439). Elsevier. doi:<https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53444-6.00004-3>
- Edo, A. (2019). The impact of immigration on the labor market. *Journal of Economic Surveys*, 33(3), 922-948. doi:10.1111/joes.12300
- Edo, A., & Özgüzel, C. (2023). The Impact of Immigration on the Employment Dynamics of European Regions. *Labour Economics*, 85. doi:<https://doi.org/10.1016/j.labeco.2023.102433>
- Either, W. (1986). Illegal Immigration: The Host-Country Problem. *The American Economic Review*, 76(1), 56-71.
- Engler, P., MacDonald, M., Piazza, R., & Sher, G. (2023). The Macroeconomic Effects of Large Immigration Waves. *IMF Working Paper*.

- Ferri, J., Gómez-Plana, A., & Martín-Montaner, J. (2007). Illegal immigration booms and welfare in the host country. *European Journal of Population*, 22(4), 353-370.
- Foged, M., Hasager, L., & Yasenov, V. (2021). *The Role of Labor Market Institutions in the Impact of Immigration on Wages and Employment*. IZA - Institute of Labor Economics. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/resrep61717>
- Friedberg, R., & Hunt, J. (1995). The Impact of Immigrants on Host Country Wages, Employment and Growth. *Journal of Economic Perspectives*, 9(2), 23-44.
- GRADE. (2023). *Barreras para la integración laboral de migrantes venezolanos en el Perú: Identificación y análisis de opciones de política*. Lima: Diagnóstico y Propuesta. Obtenido de [https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LA\\_CIES\\_2023.pdf](https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/LA_CIES_2023.pdf)
- Hall, M., & Greenman, E. (2015). The Occupational Cost of Being Illegal in the United States: Legal Status, Job Hazards, and Compensating Differentials. *International Migration Review*, 49(2), 406-442. doi:<https://doi.org/10.1111/imre.12090>
- Hanson, G. (2009). The Economic Consequences of the International Migration of Labor. *Annual Review of Economics*, 1(1), 179-208.
- Hicks, J. R. (1932). *The theory of wages*.
- Hotchkiss, J. L., Quispe-Agnoli, M., & Rios-Avila, F. (2015). The Wage Impact of Undocumented Workers: Evidence from Administrative Data. *Southern Economic Journal*, 81(4), 874-906. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/26160583>
- Immigration and entrepreneurship . (2015). *Handbook of the Economics of International Migration*, 18, 877-911.
- Kerr, S., & Kerr, W. (2016). Immigrant entrepreneurship. . *NBER Working Paper No. 22385*.
- Lebow, J. (2022). The labor market effects of Venezuelan to Colombia: reconciling conflicting results. *IZA Journal of Development and Migration*, 13(1). doi:<https://doi.org/10.2478/izajodm-2022-0005>
- Lee, K., & Park, H. (2022). Illegal Immigration, Labour Supply, and Fiscal Policies. *Global economic review*, 51(2), 75-113.
- Longhi, S., Nijkamp, P., & Poot, J. (2005). A Meta-Analytic Assessment of the Effect of Immigration on Wages. *Journal of Economic Surveys*, 19(3), 451-477. doi:<https://doi.org/10.1111/j.0950-0804.2005.00255.x>

- Longhi, S., Nijkamp, P., & Poot, J. (2006). The Fallacy of 'Job Robbing': A Meta-Analysis of Estimates of the Effect of Immigration on Employment. *Tinbergen Institute Discussion Paper*(06-050/3). doi:<https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.907025>
- Longhi, S., Nijkamp, P., & Poot, J. (2009). *Regional Economic Impacts of Immigration: A Review*. Amsterdam and Rotterdam: Tinbergen Institute. Obtenido de <https://hdl.handle.net/10419/87017>
- Longhi, S., Nijkamp, P., & Poot, J. (2010). Joint impacts of immigration on wages and employment: review and meta-analysis. *J Geogr Syst*, 12, 355-387. doi:<https://doi.org/10.1007/s10109-010-0111-y>
- Lozano, F. A., & Sorensen, T. (2011). The Labor Market Value to Legal Status. *IZA*. doi:<http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1765657>
- Lucas, R. (1978). On the size distribution of business firms. *The Bell Journal of Economics*, 9(2), 508-523.
- Manole, S., Panoiu, L., & Paunescu, A. (2017). Impact of Migration upon a Receiving Country's Economic Development. *Amfiteatru Economic*, 19(46), 670-681.
- Marshall, A. (1890). *Principles of Economics*.
- Migration Policy Institute; Organización Internacional para las Migraciones. (2023). *Un camino sinuoso hacia la integración: Regularización de migrantes venezolanos y perspectiva del mercado laboral*. Obtenido de [https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/mpi-oim-regularizacion-venezolanos-2023\\_final.pdf](https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/mpi-oim-regularizacion-venezolanos-2023_final.pdf)
- Mincer, J. (1974). *Schooling, experience, and earnings*. National Bureau of Economic Research.
- Mortensen, D., & Pissarides, C. (1994). Job Creation and Job Destruction in the Theory of Unemployment. *Review of Economic Studie*, 61, 397-415.
- Nadadur, R. (2009). Illegal Immigration: A Positive Economic Contribution to the United States. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 35(6), 1037-1052. doi:10.1080/13691830902957775
- North, D. C. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.

- OIM. (2024). *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2024*. Ginebra: Organización Internacional para las Migraciones (OIM).
- Ottaviano, G. I., & Peri, G. (2012). Rethinking the Effect of Immigration on Wages. *Journal of the European Economic Association*, 10(1), 152-197. doi:10.1111/j.1542-4774.2011.01052.x
- Palivos, T., & Yip, C. K. (2010). Illegal immigration in a heterogeneous labor market. *Journal of Economics*, 101(1), 21-47. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/41795699>
- Peñaloza-Pacheco, L. (2022). Living with the neighbors: the effect of Venezuelan forced migration on the labor market in Colombia. *Journal for Labour Market Research*. doi:<https://doi.org/10.1186/s12651022003183>
- Peri, G. (2012). The effect of immigration on productivity: evidence from US States. *Working Paper 15507*.
- Peri, G. (2016). Immigrants, Productivity, and Labor Markets. *Journal of Economic Perspectives*, 30(4), 3-30.
- Peri, G., & Sparber, C. (2009). Task Specialization, Immigration, and Wages. *American Economic Association*, 1(3), 135-169. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/25760175>
- Portal de Datos sobre Migración. (12 de agosto de 2024). *Datos sobre la migración para los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)*. Obtenido de <https://www.migrationdataportal.org/es/sdgs?node=0>
- Rajkhan, O. (2024). Interrelationship between Migration, Employment and Economic Growth in the United States. *Economy: strategy and practice*, 19(3).
- Reich, M., Gordon, D. M., & Edwards, R. C. (1973). A theory of labor market segmentation. *The American Economic Review*, 63(2), 359-365. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/1817092>
- Romer, P. (1990). Endogenous Technological Change. *Journal of Political Economy*, 98(5), 71-102.
- Ruist, J. (2019). The fiscal lifetime cost of receiving refugees. *CREAM Discussion Paper Series(02/19)*.

- Sattinger, M. (1993). Assignment models of the distribution of earnings. *Journal of Economic Literature*, 31(2), 831-880. Obtenido de <http://www.jstor.org/stable/2728516>
- Scarf, H. (1967). On the Computation of Equilibrium Prices. *Cowles Foundation Discussion paper*.
- Shimer, R. (2007). Mismatch. *American Economic Review*, 97(4), 1074-1101. doi:<https://doi.org/10.1257/aer.97.4.1074>
- Shoven, J., & Whalley, J. (1992). *Applying General Equilibrium*. Cambridge University Press.
- Solow, R. (1956). A Contribution to the Theory of Economic Growth. *The Quarterly Journal of Economics*, 70(1), 65-94.
- Tipayalai, K. (2020). Impact of international labor migration on regional economic growth in Thailand. *Economic Structures*, 9(15).
- Wagle, U. (2024). Labor migration, remittances, and the economy in the Gulf Cooperation Council region. *Comparative Migration Studies*, 12(30).