



**UNIVERSIDAD  
DEL PACÍFICO**

**Economía**

Facultad de Economía y Finanzas

**MACROECONOMÍA E INTEGRACIÓN AL MUNDO:  
IMPACTO DE LA APERTURA COMERCIAL EN EL  
CRECIMIENTO ECONÓMICO DE PAÍSES EN  
LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE**

**Trabajo de Suficiencia Profesional  
presentado para optar al Título Profesional de  
Licenciado en Economía**

**Presentado por  
Camille Endo Abanto  
Viviana Carolina Villavicencio Rocha Da Silva**

**Lima, febrero 2025**

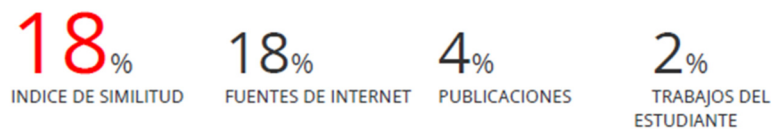


**REPORTE DE EVALUACIÓN DEL SISTEMA ANTIPLAGIO**  
**FACULTAD DE ECONOMÍA Y FINANZAS**

A través del presente, la Facultad de Economía y Finanzas deja constancia de que el Trabajo de Suficiencia Profesional titulado *Macroeconomía e Integración al Mundo: Impacto de la apertura comercial en el crecimiento económico de países de Latinoamérica y el Caribe* presentado por CAMILLE ENDO ABANTO, identificada con DNI N° 72163671, y VIVIANA CAROLINA VILLAVICENCIO ROCHA DA SILVA, identificada con DNI N° 76406686, para optar al Título Profesional de Licenciado en Economía, fue sometido al análisis del sistema antiplagio Turnitin el 14 de febrero de 2025. El siguiente fue el resultado obtenido:

Macroeconomía e Integración al Mundo

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://openknowledge.worldbank.org">openknowledge.worldbank.org</a> Fuente de Internet	2%
2	<a href="http://www.revistas.espol.edu.ec">www.revistas.espol.edu.ec</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="https://pdffox.com">pdffox.com</a> Fuente de Internet	1%

De acuerdo con la política vigente, el porcentaje obtenido de similitud con otras fuentes se encuentra dentro de los márgenes permitidos.

Se emite el presente documento para los fines estipulados en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Economía y Finanzas.

Lima, 16 de abril de 2024.

Juan Francisco Castro  
Decano  
Facultad de Economía y Finanzas

## **RESUMEN EJECUTIVO**

Estudios realizados sostienen que la interacción de un país con acceso a mercados internacionales genera beneficios relacionados con una asignación de recursos más eficiente, transmisión de tecnologías, una mayor competencia que aumenta la productividad, acceso a una mayor variedad de bienes y servicios, entre otros (Chirinos, 2007). No obstante, se generan cuestionamientos sobre los beneficios en diferentes tipos de economías, como desarrolladas y en vías de desarrollo, sobre la inequidad en los beneficios para los agentes económicos, sobre el grado de apertura óptimo, y finalmente sobre si el comercio efectivamente aumenta el crecimiento económico. Por ese motivo, el presente trabajo tiene como objetivo responder a la siguiente pregunta: ¿De qué manera la apertura comercial influye en el crecimiento económico de los países de Latinoamérica y el Caribe?

Palabras clave: comercio, apertura comercial, beneficios del comercio, acuerdos comerciales, bienestar y crecimiento económico.

## **ABSTRACT**

Several studies maintain that the interaction between a country and the international market generates benefits such as efficient allocation of resources, technology transmission, greater competition that increases productivity, access to a variety of goods and services, among others (Chirinos, 2007). However, questions are raised about the benefits in different types of economies, such as developed and developing , about inequality, on the appropriate degree of openness, and finally on whether trade effectively increases economic growth. For this reason, this paper aims to answer the following question: How does trade openness influence the economic growth of some Latin American and Caribbean countries.

Keywords: trade, trade openness, benefits of trade, trade agreements, welfare, and economic growth.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	3
<b>CAPÍTULO I: REVISIÓN DE LA LITERATURA</b> .....	5
<b>1.1. Comercio y crecimiento económico</b> .....	5
<b>1.2. Comercio y bienestar de agentes económicos</b> .....	6
<b>CAPÍTULO II: EVIDENCIA EMPÍRICA</b> .....	10
<b>2.1 Modelo econométrico con enfoque de cointegración VARM-VECM para América Latina y el Caribe</b> .....	10
<b>2.2 Efectos de la apertura comercial en el bienestar de hogares en América Latina y el Caribe</b> .....	11
<b>2.3 Baja integración interregional entre países de América Latina y el Caribe</b> .....	13
<b>CAPÍTULO III: CONCLUSIONES</b> .....	15
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	16

## **INTRODUCCIÓN**

La década de los 90 se denomina la década de la esperanza, ya que se mantenían expectativas de que en este periodo los países de Latinoamérica y el Caribe retornen a la tendencia positiva de crecimiento, que fue afectada por la crisis de la deuda externa en la década de los 80. En los primeros 5 años de los 90, la región experimentó un crecimiento del PBI, superando el 3%. Es importante mencionar que ningún país experimentó una tasa de crecimiento negativa, lo que si se evidenció en la década anterior con Argentina, El Salvador, Nicaragua, Perú y Trinidad y Tobago. A partir de 1992, uno de los puntos más notables fue el deterioro de la balanza comercial de bienes y servicios en Latinoamérica y el Caribe, pasando de un superávit comercial, en los dos primeros años de la década de los 90, a un déficit comercial cada vez mayor. Debido a que la balanza comercial es un indicador de la competitividad estructural de una economía, los países de Latinoamérica y el Caribe perdieron ventaja competitiva en los mercados internacionales (Del Rio Sanchez & Alcántara, 1999).

Adicionalmente, la globalización ha generado un fortalecimiento de las relaciones internacionales entre países, impulsado por la apertura económica derivada del comercio. Este proceso, no solo implica la compra y venta de bienes y servicios, sino que también fomenta la difusión y el acceso a tecnología y conocimientos que mejora la eficiencia y competitividad, que a su vez impulsan la productividad, beneficiando a los involucrados mediante un incremento en el ingreso per cápita, mayor crecimiento económico y posibilidad de sinergias en innovación (Torres & Campuzano, 2021).

La reducción de costos de comercio involucra menores barreras políticas como impuestos, aranceles y otras regulaciones impuestas al comercio, así como el tipo de cambio, costos legales y regulatorios, costos de distribución, entre otros. Esta reducción debería beneficiar a todos los países como conjunto, sin embargo, algunos economistas indican que no siempre es posible garantizar esto, debido a que tenemos economías imperfectas y las distorsiones pueden afectar el resultado (Deardorff, 2001).

El Banco Mundial (2022) destaca la importancia de abordar temas de política fiscal, movilización de recursos internos, endeudamiento y comercio para asegurar un crecimiento sostenido, equitativo y beneficioso para la sociedad. Este documento se centrará en la relación entre crecimiento económico y el comercio o apertura económica en Latinoamérica y el

Caribe, es decir la capacidad de realizar transacciones con otros países o regiones, usualmente mediante el nivel de costos impuestos por los gobiernos, tales como aranceles, barreras no arancelarias y restricciones mayores que las aplicadas para productos nacionales (Berg & Krueger, 2022). El incentivo para el comercio recae en las diferencias de los costos relativos de producción entre países, lo cual tiene sustento en la teoría macroeconómica de David Ricardo. Así, las empresas, con presencia en diversos países, están mejor posicionadas para aprovechar las oportunidades del mercado, como acceso a una mayor demanda y a tecnología (Deardorff, 2001).

## **CAPÍTULO I: REVISIÓN DE LA LITERATURA**

### **1.1. Comercio y crecimiento económico**

El Banco Mundial (2022) sostiene que el comercio impulsa el crecimiento económico, creando nuevos y mejores puestos de trabajo, reduciendo el nivel de pobreza y aumentando las oportunidades económicas. De acuerdo a las recientes investigaciones, la apertura comercial genera un crecimiento económico entre 1% y 1,5% en promedio, lo que a su vez, genera un aumento de ingresos entre 10% y 20% después de diez años de la apertura. Desde la década de los 90, el comercio ha generado un aumento de ingresos en 24% en promedio a nivel mundial, y para el 40% de la población más pobre del mundo, se generó un aumento de 50%.

En países en vías de desarrollo, se observa que la entrada a los mercados internacionales a menudo se ve limitada por prácticas comerciales desleales, reglas poco beneficiosas para el crecimiento de las compañías y la inversión, e infraestructuras de baja calidad. Si bien muchos se benefician de la globalización, cabe mencionar que algunas personas se ven afectadas negativamente por la pérdida de sus trabajos como consecuencia de la liberalización comercial, debido a que industrias como la manufacturera y algunos servicios se trasladarían a los países donde los costos son menores (Banco Mundial, 2022).

Debido a las limitaciones para el comercio exterior, en los últimos tiempos, se han utilizado políticas de comercio que han ido evolucionando en magnitud y alcance. Mientras que las primeras políticas de comercio estaban centradas en disminuir aranceles, las políticas modernas abarcan más disposiciones que aplican tanto para bienes como servicios. Estas disposiciones tratan temas desde el reconocimiento de las habilidades profesionales de los prestadores de servicios, la liberalización de inversiones y la protección de la propiedad intelectual, hasta políticas como anticorrupción. Las políticas que abarcan más disposiciones se denominan acuerdos comerciales profundos (Dhingra et al., 2021).

El resultado del modelo de Dhingra et al. (2021) demuestra que la introducción de medidas no arancelarias, en los acuerdos comerciales, tiene un efecto relativamente mayor en el comercio de servicios en comparación de los bienes. Adicionalmente, concluyeron que las flexibilidades en medidas arancelarias y no arancelarias tienen efectos positivos similares en el bienestar económico (+1,8% en promedio por medidas arancelarias y + 1,4% en promedio por medidas

no arancelarias). En síntesis, las mayores ganancias de bienestar se generaron en los países donde se aplicaron acuerdos comerciales profundos ya que abarcan más áreas del comercio.

Los países deberían comprender la estructura, el funcionamiento y los efectos que se genera por el intercambio de bienes y servicios para incentivar el comercio internacional y promover el desarrollo económico de los involucrados (Calduch, 2010). Además, deberían robustecer el sistema de comercio mundial con acuerdos comerciales apropiados ya que forman parte de la estrategia comercial de largo plazo, la cual se centra en encontrar mercados para los productos nacionales con el objetivo de ampliar la demanda, reducir o eliminar las barreras comerciales que limitan su crecimiento, mejorar la competitividad de las empresas al tener acceso a materias primas y maquinaria a menores costos, y favorecer la inversión extranjera al generar estabilidad en el tiempo para los inversionistas (Banco Mundial, 2022). Asimismo, el MEF (2024) indica que la apertura comercial propicia una mayor integración en la economía global, lo que contribuye a la estabilización del crecimiento, a reducir el nivel riesgo-país de economías en vías desarrollo y disminuir el costo de financiamiento de la actividad privada. Es importante identificar los sectores económicos que cuentan con productos con mayor sensibilidad de negociación para aplicar políticas de defensa comercial.

De acuerdo con la teoría, la apertura comercial beneficiaría al crecimiento económico, sin embargo, esto podría ser afectado por el fenómeno de la concentración de las exportaciones y mercados establecidos, el cual suele generar inestabilidad de los ingresos provenientes de las exportaciones en la ecuación de demanda del PBI. Los países que se dedican a la exportación de productos básicos se verán afectados por la variabilidad de precios y el tipo de cambio. Por ello, se sugiere tener una amplia cartera comercial nacional para mantener estable los ingresos por exportaciones y, de ser posible, producir y exportar productos más elaborados y con ello el crecimiento económico de largo plazo no se verá perjudicado (Sannasse et al, 2008).

## **1.2. Comercio y bienestar de agentes económicos**

El comercio internacional puede afectar negativa o positivamente el bienestar de los diferentes agentes económicos como hogares (consumidores y trabajadores) y empresas a través de su efecto en el nivel de consumo y en el ingreso de los mismos. Szabo et al. (2022) explican que el comercio internacional permite un mayor crecimiento económico a través de la creación de empleos, de manera que las tasas de desempleo disminuyen y surgen más posibilidades de

negocios por la creación de cadenas de valor. A pesar de que la OMC (2017) también coincide con el beneficio en la generación de empleos y aumento de sueldos, sostiene que estos beneficios no aplican para todos los trabajadores en la misma magnitud debido a que la distribución está influenciada por las condiciones de cada país como políticas internas, condiciones macroeconómicas y las limitaciones de la movilidad laboral. Las empresas importadoras y exportadoras, usualmente ofrecen sueldos más elevados en un 30% a comparación de las empresas que se dedican exclusivamente al mercado local (OMC, 2017).

Por un lado, los trabajadores con mayores conocimientos o con productos más demandados se benefician, mientras que, por otro lado, perjudica a los menos capacitados o los que pierden competitividad respecto a sus competidores internacionales (Banco Mundial, 1995). Además, Marchand (2017) sostiene que es posible beneficiar a los hogares a través de una reducción de precios por la apertura económica, sin embargo, también se pueden perjudicar a algunos hogares generando un menor nivel de ingresos por la sustitución de trabajos. En algunos casos, los productos importados tienen un precio menor al de los productos domésticos, lo que lleva a una pérdida en ingresos para los hogares que trabajen en esa industria, lo cual a su vez, permite reducir el gasto del hogar adquiriendo productos más baratos.

El beneficio final del hogar deberá ser medido en base a la magnitud y la dirección que tomen los dos efectos. Si bien, cada efecto puede ser estudiado por separado, resulta importante no dejar de lado factores como la participación en el mercado laboral, la industria en la cual trabajan los miembros del hogar, la edad promedio y factores de ingresos. En base a eso, es posible determinar si el intercambio comercial tendrá un efecto a favor de los hogares ricos, pobres o si se generará un efecto neutral en términos de distribución de ingresos (Marchand, 2017).

Además, es posible identificar que los países desarrollados cuentan con más hogares con mayor capacitación que países en vías de desarrollo, donde abundan los hogares de baja capacitación. La liberalización económica puede tener un efecto negativo o positivo en la inequidad de ingresos dependiendo de la capacitación de los miembros de cada hogar. Si un país exporta bienes que impliquen una baja capacitación de los trabajadores en la producción, también se podría ver un aumento en el precio de estos bienes en el mercado local, generando a su vez, un aumento en el salario real de los trabajadores de baja capacitación, lo cual reducirá la inequidad de ingresos. Por otro lado, si el país exporta productos intensivos en trabajadores con alta

capacitación para la producción, se verá un aumento en el salario real de estos trabajadores, aumentando la brecha entre los mismos, lo cual acentúa la inequidad de ingresos de los hogares. En conclusión, los países donde abundan trabajadores de baja capacitación, verán una reducción en la brecha de inequidad; mientras que, países con trabajadores de alta capacitación, podrían presentar un crecimiento en inequidad de ingresos (Marchand, 2017). Por ejemplo, en Chile y México, la liberalización económica coincidió con un aumento en sueldos en ciertos sectores de la economía, pero aun manteniendo la desigualdad de ingresos (Banco Mundial, 1995).

El análisis sobre la apertura económica y desigualdad de ingreso se puede basar en el modelo de Heckscher-Ohlin (HO) y en el teorema de Stolper-Samuelson. Estos planteamientos sostienen que con una apertura económica los precios y sueldos relativos se nivelaran debido a que los países deben especializarse y exportar los bienes y servicios en los que tienen una ventaja competitiva en comparación con otros países, como por ejemplo algún producto cuya elaboración involucre un uso intensivo en un factor que el país exportador disponga en abundancia (Vásquez et. al, 2017). Lo cual conlleva a un aumento de la demanda y del sueldo relativo del factor de producción abundante. Normalmente, los países en vías de desarrollo son intensivos en mano de obra poco cualificada, por lo que se especializan en la elaboración y exportación de bienes que requieran empleo poco cualificado. Por lo cual, se entiende que un aumento de demanda en mano de obra no especializada, aumentará el sueldo y con ello se reducirá la brecha salarial (OMC, 2017.).

Por otro lado, en países en vías de desarrollo, los trabajadores, que también son consumidores, tienen acceso a una mayor variedad de productos y a productos de consumo más económicos (Banco Mundial, 1995). Es importante mencionar que el consumo de productos básicos comercializados internacionalmente forma parte importante del presupuesto de los hogares de baja capacitación, por lo que el impacto del efecto consumo suele ser mayor en el bienestar que el efecto ingreso. En países desarrollados, el consumo de productos básicos comercializados es significativamente más bajo. Esto se basa en la Ley de Engel, la cual indica que a medida que el ingreso aumenta, el porcentaje del mismo destinado a consumo de bienes disminuye. También, la ganancia en el bienestar de los hogares tiene efectos positivos en hogares pobres, siempre que los bienes asequibles importados representen gran parte del presupuesto del hogar. En cambio, si se trata de bienes costosos, los hogares más beneficiados suelen ser los ricos. Así, un hogar que presenta menores ingresos por la liberalización económica y a la vez una

reducción en el porcentaje del consumo, obtendrá un beneficio neto en el bienestar (Marchand, 2017).

Las empresas también se ven beneficiadas por una apertura comercial, según la OMC (2017), las importaciones ayudan a mejorar la competitividad entre empresas lo cual incentiva la búsqueda de nuevas formas de eficiencia como abaratar costos, y las exportaciones permiten el acceso a mercados más amplios que involucran una mayor demanda, y además, según el Banco Mundial (1995) permite superar las limitaciones de la demanda interna. Asimismo, el comercio puede incentivar la eficiencia y productividad por medio de un mayor acceso a variedad de equipos, insumos asequibles y tecnologías que complementen mejor las habilidades y conocimientos de sus trabajadores (OMC, 2025).

Si bien el comercio internacional mejora el bienestar de los trabajadores y los hogares, pudiendo aumentar sus salarios, es necesario implementar políticas que propicien la transición hacia el comercio internacional, incentivando a la fuerza laboral a mejorar sus habilidades y conocimientos y a adaptarse a los cambios del mercado, evitando el proteccionismo que reduce el tamaño del mercado local (Banco Mundial, 1995).

## **CAPÍTULO II: EVIDENCIA EMPÍRICA**

### **2.1 Modelo econométrico con enfoque de cointegración VARM-VECM para América Latina y el Caribe**

Maridueña et al. (2022) realizaron una investigación en busca de los efectos que tuvo la apertura comercial (AC) de América Latina y el Caribe sobre su crecimiento económico entre 1967 y 2019. Para ello, tomaron en cuenta una relación simple que identificaba el PBI como función de la apertura comercial a través de series de tiempo. La apertura comercial se establece como la suma de exportaciones e importaciones sobre el PBI. Luego, incluyeron un modelo econométrico multivariado de vectores autorregresivos (VARM), el cual considera todas las variables como endógenas debido a que se expresan como una función lineal de sus propios valores rezagados. Los autores indican que esto es lo que permite las relaciones de los movimientos de las variables en el largo plazo. Asimismo, añadieron un modelo de Vector de Corrección de Error (VECM) que se caracteriza por tener variables cointegradas que permiten incluir relaciones de corto y largo plazo.

Como resultado del VARM, se identificó que por cada punto porcentual que se incrementa la apertura comercial de los países de América Latina y el Caribe, el PBI de los mismos crece 2,62%, afirmando que la apertura comercial genera un crecimiento económico. Luego, con el modelo VECM, que permitió la incorporación de relaciones de corto plazo, se observó que con la presencia de shocks económicos, el PBI tendría una corrección de 6% anual y la apertura comercial una corrección del 1% anual, así, en el largo plazo no existirían efectos de los errores de corto plazo. Además, se observó que con esa corrección, la apertura económica aún permitía un crecimiento del PBI de 2,59%.

Así, los autores concluyen con las estimaciones de su modelo, que existe una relación positiva entre la apertura comercial y el crecimiento económico en los países de América Latina y el Caribe. Además, lograron evidenciar la correlación entre el crecimiento del PBI y el aumento de la apertura comercial, en los años analizados.

Por último, resulta importante mencionar que si bien varios países pueden contar con un índice de apertura comercial similar, no necesariamente mantienen balanzas comerciales con el mismo resultado (superávit o déficit). Esto a causa de que la apertura comercial no identifica

si los bienes y servicios entran o salen del país, sino que asume las exportaciones e importaciones como un conjunto.

## **2.2 Efectos de la apertura comercial en el bienestar de hogares en América Latina y el Caribe**

### **México: Impacto de la Apertura Comercial Sobre la Desigualdad Salarial (1993-2016)**

Diversos economistas han estimado el impacto de la apertura comercial sobre la desigualdad de ingresos en México con diferentes conclusiones. Autores como Burgos y Mungaray (2008), Cuevas (2013), Moreno et. al (2005), Noria (2015) y Ros y Bouillon (2002), sostienen que el comercio internacional incrementa la demanda y los sueldos relativos de los trabajadores capacitados y con ello aumenta la desigualdad económica. Por otro lado, autores como Airola y Junh (2005) comprobaron que luego de que el Tratado de libre comercio de América del Norte (TLCAN) entrara en vigencia, se evidenciaron cambios en los precios relativos de los factores en beneficio de la mano de obra no cualificada y con ello una mejor distribución de ingresos. Adicionalmente, Moreno et. al (2005) aconseja realizar un análisis más desagregado, como por ejemplo en regiones, y analizar un periodo amplio para encontrar un resultado apropiado, ya que la globalización afecta en diferente magnitud a las diferentes regiones en un país.

Por otro lado, Vasquez et. al. (2017) estimaron un modelo de microsimulaciones para encontrar el impacto de la apertura comercial sobre la desigualdad de ingresos en México fortalecida por el TLCAN, el cual beneficia a los países involucrados por medio de una mayor integración económica, el aumento de las exportaciones, diversificación de la producción, y la captación de inversión extranjera. Se realizaron simulaciones y se evidenció que si la economía se hubiese mantenido parcialmente abierta como en 1993, la desigualdad hubiese sido menor a la del 2016 con apertura comercial. Adicionalmente, se evidencian diferentes resultados entre regiones, donde las entidades más expuestas al comercio presentaron mayor disparidad por la estructura de la producción y características particulares de la región. Asimismo, el modelo indicó que el nivel de capacitación de los trabajadores tiene una fuerte influencia en las desigualdades

salariales. Por ello, el aumento en la capacitación de los mismos ayudaría a reducir las desigualdades en el ingreso.

### **Perú: influencia de la liberalización comercial sobre la inequidad de ingresos (1997-2019)**

De la Cruz & Camino (2021) realizaron una estimación de la influencia que tiene la liberalización económica sobre la inequidad de ingresos en el sector agrícola e industrial de Perú, entre 1997 y 2019. Con el modelo econométrico utilizado, pudieron encontrar una relación positiva entre la apertura comercial y la disminución de la inequidad, explicada principalmente por la disminución de precios y el aumento del poder adquisitivo de los hogares, producto de la apertura de mercado. Además, hicieron énfasis en que los cambios en políticas comerciales siempre tendrán más efectos en los hogares con menores recursos del país.

Luego, encontraron una relación positiva entre la inequidad y el capital humano, es decir que a medida que el capital humano se incrementa, la inequidad también lo hará. Si bien, esto puede contradecir la teoría del capital humano que indica que un incremento de capital beneficiará a los agentes con más ingresos, se puede respaldar con el teorema de Stolper-Samuelson, el cual indica que la apertura económica tendrá efectos diversos dependiendo del nivel de especialización de la población (De la Cruz & Camino, 2021). De la mano con lo anterior, cabe mencionar que Castro y Aguilera (2016) estimaron que trabajadores más calificados, en México, experimentaron una caída en su salario real producto de la apertura económica, evidenciando lo establecido en el teorema.

### **Chile: efecto de apertura comercial en el bienestar de hogares (1999-2006)**

Finot et al. (2011) realizaron un análisis *ex-post* de los efectos de la política de comercio sobre el nivel de pobreza y de ingresos de los hogares en Chile, entre 1999 y 2006. Se encontró un aumento del bienestar económico de los hogares de la Región Metropolitana (Santiago de Chile) entre 0,5% y 1,8% producto de la implementación de políticas pro comercio internacional. Asimismo, identificaron que los hogares más beneficiados eran los que se encontraban en los deciles más bajos, recibiendo 0,4% más de ingresos que los hogares de los deciles más altos. Los autores resaltan que si bien la política de comercio liberal tiene un efecto positivo para reducir la pobreza y la inequidad de ingresos, comentan que es necesario complementar esta con otros recursos para obtener efectos mayores.

## **Costa Rica: Efecto de la liberalización comercial sobre el bienestar de hogares (1995-2006)**

Romero et al. (2013) analizaron el efecto de la liberalización comercial, la cual definieron como reducción arancelaria, en el bienestar de los hogares de Costa Rica entre 1995 y 2006. En ese periodo, Costa Rica presenció una reducción de 5,8 puntos porcentuales en promedio en los aranceles, pasando de 9,9% a 4,1%. Los autores definieron un modelo de economía pequeña y abierta, con una variación compensatoria (salida o entrada de dinero). Asimismo, dividieron a la población en quintiles, y estimaron la influencia de apertura económica sobre 3 canales: (1) vía precios transables, (2) vía precios no transables y (3) vía salarios. En todas las vías, observaron que los hogares costarricenses se vieron beneficiados por la internacionalización del mercado. Identificaron especialmente que los hogares de quintiles más bajos obtuvieron mayor beneficio que los hogares de quintiles medio o altos. Así, los autores sostienen que el comercio internacional permitió mejorar el nivel de vida de los hogares más pequeños en Costa Rica y no incrementó la brecha salarial de los trabajadores del país.

### **2.3 Baja integración interregional entre países de América Latina y el Caribe**

A comienzos de la década del 2000, los países latinoamericanos y del Caribe experimentaron un rápido crecimiento económico producto de un alza de precios de productos básicos. Sin embargo, entre el 2000 y 2018, el crecimiento de exportaciones, importaciones y PBI per cápita estuvo por debajo del de los países de referencia de Europa y Asia. La limitada apertura comercial y la falta de participación en Cadenas de Valor Mundiales (CVM) generaron un bajo crecimiento del comercio, asegurando a su vez un pobre desempeño general de los países de la región. En promedio, el comercio representa un 30% del PBI latinoamericano, mientras que en países europeos y asiáticos, este valor asciende al 50% (Rocha & Ruta, 2022).

Además, el Banco Mundial (2022) clasificó las CVM en 4 categorías (1) productos básicos, (2) fabricación limitada, (3) fabricación avanzada y servicios y (4) actividades innovadoras. Los países de la región se desarrollan principalmente en las 2 primeras categorías, a excepción de México que ha logrado desarrollarse también en la tercera categoría.

Desde la década de 1990, se tuvo un aumento de acuerdos comerciales profundos a lo largo del mundo. Estos eran acuerdos preferenciales que permitían enfatizar en la integración económica entre países, a través de inversiones, comercio de servicios, procedimientos de aduanas, medidas regulatorias y protección de derechos de propiedad intelectual, entre otros. Hasta el 2017, los países de la región formaban parte de 82 acuerdos, número que ha seguido en aumento en los últimos años, siendo Chile y Perú los países con más acuerdos firmados y en proceso. Si bien el objetivo es incentivar el comercio entre países, los países latinoamericanos suelen firmar acuerdos más profundos con países extrarregionales y menos profundos con países intrarregionales, explicado principalmente por la CVM que pueden formar con países que se desarrollan en las categorías de fabricación avanzada y actividades innovadoras (Rocha & Ruta, 2022).

Asimismo, es preferible profundizar en los acuerdos comerciales vigentes que agregar nuevos acuerdos, ya que los existentes generarían mayores ganancias a los países de la región. Fontagné (2021) estimó que la profundización de acuerdos comerciales aumentaría un 4,4% las exportaciones en la región y generaría un crecimiento del PBI de 1%. La firma de nuevos acuerdos, si bien generaría beneficios, estos serían menores, las exportaciones crecerían únicamente 0,29% y el PBI 0,05% en promedio.

Se ha sustentado que los acuerdos comerciales tienen efectos positivos en el crecimiento económico y la integración mundial de los países latinoamericanos, siempre y cuando las condiciones sean beneficiosas para ambas partes. Sin embargo, es necesario profundizar en acuerdos interregionales que aún mantienen costos elevados de comercio y que a través de las sinergias adecuadas pueden generar mayores ganancias a la región.

### **CAPÍTULO III: CONCLUSIONES**

La apertura comercial ha demostrado tener un impacto positivo en el crecimiento económico de los países de América Latina y el Caribe. El intercambio entre países puede generar un incremento en los sueldos y mayor generación de empleos, de manera que el bienestar de los agentes económicos se ve incrementado. Sin embargo, es importante tener en cuenta, que no todos son beneficiados de la misma manera.

Los países en vías de desarrollo cuentan con una población menos capacitada que un país desarrollado, realidad que experimentan la mayor parte de los países de la región. A pesar de eso, en los últimos años, países como Perú y Chile han firmado gran cantidad de acuerdos comerciales, lo cual les ha permitido el acceso a mercados más amplios y la posibilidad de acceder a mayor variedad de bienes de consumo. El Banco Mundial identificó que si bien firmar acuerdos comerciales nuevos permite ganancias económicas, los países latinoamericanos se beneficiarían en mayor magnitud si fortalecen los acuerdos comerciales actuales, especialmente los interregionales.

Además, el comercio beneficia a las empresas por medio de acceso a una variedad de insumos a precios competitivos, asimismo, como tecnologías que no se desarrollan localmente y que pueden impulsar la productividad y eficiencia de las mismas. Si bien la competencia aumenta, esto a la vez, incentiva a producir con mayor eficiencia.

En síntesis, el comercio ha permitido un mayor crecimiento económico en los países de la región, a través del aumento de productividad, la reducción de la brecha salarial, acceso a tecnologías y sinergias en términos de producción. Por ello, es necesario que los gobiernos incentiven el comercio internacional, pero a través de políticas comerciales personalizadas de acuerdo a sus industrias para asegurar el mayor bienestar posible a sus agentes económicos.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Airola, J. y Juhn, C. (2005) “Wage inequality in post-reform Mexico” en IZA Discussion Paper. Número1525.

Banco Mundial (2022). Comercio. (2022). World Bank.  
<https://www.bancomundial.org/es/topic/trade/overview>

Banco Central de Reserva del Perú. (2007). Efectos de la liberalización financiera en el ahorro y el crédito en el Perú: Un enfoque de equilibrio general computable (Documento de Trabajo No. 02-2007). Banco Central de Reserva del Perú.  
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2007/Documento-Trabajo-02-2007.pdf>

Banco Mundial. (1995). Development Brief: Trade increases most workers’ welfare, The World Bank, 62.  
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/756001468344336349/pdf/multi0page.pdf>

Berg, A., & Krueger, A. (2022). Dar vela al comercio. Finanzas & Desarrollo.  
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2002/09/pdf/berg.pdf>

Burgos, B. y Mungaray, A. (2008) “Apertura externa, inequidad salarial y calificación laboral en México, 1984-2002” en Problemas del Desarrollo. Número 39, pp. 87-111.

Castro-Lugo, D., & Aguilera-Fernández, A. (2017). Apertura comercial y desigualdad salarial en México: un análisis regional para los años 1992 y 2014. Semestre Económico, 20(45), 109–131. DOI: 10.22395/seec.v20n45a4

Calduch, R. (2010). Curso de Comercio Internacional. Universidad Complutense de Madrid.  
<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-55163/4comerint.pdf>

Chacón Romero, S., Garita Garita, J., & Lobo Rodríguez, A. (2013). Efecto de la liberalización comercial sobre el bienestar de los hogares costarricenses durante el periodo 1995-2006. Revista De Ciencias Económicas, 31(2), 9–33. <https://doi.org/10.15517/rce.v31i2.12693>

Chirinos, R. (2007). Comercio y crecimiento: Una revisión de la hipótesis “Aprendizaje por las Exportaciones”. Banco Central de Reserva del Perú

Cuevas, J. (2013) “Desigualdad salarial antes y durante la apertura comercial mexicana” en Revista Lebret. Número 5, pp. 29-50.

De la Cruz Flores, M. S., & Camino Escudero, M. M. (2021). Un análisis econométrico sobre la influencia de la apertura comercial, capital humano, inversión y trabajo en la desigualdad en el Perú (1997-2019). *La Colmena*, 14, 97–116. <https://doi.org/10.18800/lacolmena.202101.006>

Deardorff, A. V. (2001). Trade and Welfare Implications of Networks. *Journal Of Economic Integration*, 16(4), 485-499. <https://doi.org/10.11130/jei.2001.16.4.485>

Dhingra et al. (2021). The trade and welfare benefits of deep trade agreements. CEPR. <https://cepr.org/voxeu/columns/trade-and-welfare-benefits-deep-trade-agreements>

Del Río Sánchez, F. & Alcantara, C. (1999). La década de los noventa en América Latina y el Caribe: Coyuntura y Tendencias Económicas.

Finot et al. (2011) Analysis of the effects of trade opening on household welfare: an application to Chile, 1999-2006, Cepal.

Fontagné, L., N. Rocha, M. Ruta y G. Santoni (2021), A General Equilibrium Assessment of the Economic Impact of Deep Trade Agreements, documento de trabajo sobre investigaciones relativas a políticas de desarrollo 9630, Banco Mundial, Washington, DC

Marchand. (2017). How does international trade affect household welfare? (IZA World of Labor, Ed.). IZA World of Labor. <https://wol.iza.org/uploads/articles/378/pdfs/how-does-international-trade-affect-household-welfare.pdf>

Maridueña et al. (2022). Apertura comercial y crecimiento económico: un enfoque de cointegración VARM-VECM para Latinoamérica y el Caribe 1967-2019 (R. Compendium, Ed.). *Revista Compendium*.

MEF. (2024). Acuerdos Comerciales. Ministerio de Economía y Finanzas. [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101051&lang=es-ES&view=article&id=474](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101051&lang=es-ES&view=article&id=474)

Moreno, J.; Rivas, J. y Ruiz, P. (2005) “La economía mexicana después del TLCAN” Revista Galega de Economía. Número 14, pp. 1-20

Noria, G. (2015) “The effect of trade and FDI on inter-industry wage differentials: The case of Mexico” en The North American Journal of Economics and Finance. Número 34, pp. 381-397.

Organización Mundial del Comercio. (2017). World Trade Report 2017: Trade, Technology and Jobs. Organización Mundial del Comercio. [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/booksp\\_s/wtr17-4\\_s.pdf](https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/wtr17-4_s.pdf)

Organización Mundial del Comercio. (2025). El comercio y la OMC: 10ª Conferencia Ministerial. Organización Mundial del Comercio. [https://www.wto.org/spanish/thewto\\_s/whatis\\_s/10thi\\_s/10thi03\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/10thi_s/10thi03_s.htm)

Szabo et al. (2022) Impact of trade flows on household welfare: Panel data evidence from OECD countries. Cpc.ac.uk. Recuperado el 15 de febrero de 2025, de [https://www.cpc.ac.uk/docs/WP101\\_Impact\\_of\\_trade\\_flows\\_on\\_household\\_welfare.pdf](https://www.cpc.ac.uk/docs/WP101_Impact_of_trade_flows_on_household_welfare.pdf)

Sannasse et al. (2008). Diversificación de las exportaciones y crecimiento económico: el caso de Mauricio. [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/booksp\\_s/cmark\\_chap1\\_s.pdf](https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/cmark_chap1_s.pdf)

Torres, M., & Campuzano, J. (2021). Impacto de la balanza comercial en el crecimiento económico ecuatoriano, período 1990-2019. Revista Científica y Tecnológica UPSE, 8(1), 42-47. <https://incyt.upse.edu.ec/ciencia/revistas/index.php/rctu/article/view/554/506>

Rocha & Ruta. (2022). Acuerdos Comerciales Profundos Una Vía a la Integración de América Latina y el Caribe en las Cadenas de Valor Mundiales (B. Mundial, Ed.).

<https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/3660695d-a967-52c6-9c7d-93d9592583c6/content>

Ros, J. y Bouillon, C. (2002) “Mexico: trade liberalization, growth, inequality and poverty” en Vos, R., Taylor, L. y Paes, R (ed.), *Economic Liberalisation, Distribution and Poverty: Latin America in the 1990s* Reino Unido, Edward Elgar Publishing.

Vásquez et al. (2017). *Impacto de la apertura comercial sobre la desigualdad salarial: un análisis subregional*.