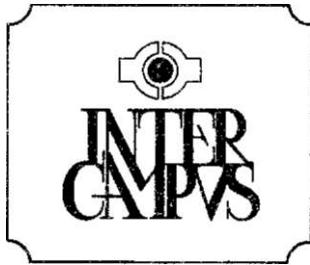


# Educación en Crisis



UNIVERSIDAD DEL PACIFICO  
CENTRO DE INVESTIGACION (CIUP)





# Educación en Crisis



UNIVERSIDAD DEL PACIFICO  
CENTRO DE INVESTIGACION (CIUP)

© Universidad del Pacífico  
Centro de Investigación  
Avenida Salaverry 2020  
Lima 11, Perú

## **EDUCACION EN CRISIS**

1a. Edición: Marzo 1992

### **BUP-CENDI**

#### **Intercampus (33° : 1991 : Lima)**

Educación en crisis. — Lima : Centro de Investigación de la  
Universidad del Pacífico : Fe y Alegría, 1992.

**/EDUCACION/ASPECTOS SOCIALES/ASPECTOS RELIGIOSOS/  
PERU/**

**37(85) (CDU)**

Miembro de la Asociación Peruana de Editoriales Universitarias y de Escuelas Superiores (APESU) y miembro de la Asociación de Editoriales Universitarias de América Latina y el Caribe (EULAC).

El Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico no se solidariza necesariamente con el contenido de los trabajos que publica.

Derechos reservados conforme a ley.

## PRESENTACION

En Fe y Alegría cumplimos 25 AÑOS. ¿Fiesta o compromiso? Ambas cosas. Festejamos la VIDA hecha camino durante estos 25 años. Camino recorrido siempre acompañados, nunca solos. Sentimos muy cerca, sobre todo, la compañía de un Pueblo que nos enseñó a no detenernos, a no desanimarnos, a construir futuro, a levantar Colegios en arenas o cerros, en la costa, en la sierra, en la selva...

Casi sin darnos cuenta hemos recorrido el mismo camino de nuestros alumnos: empezamos niños y nos hemos ido haciendo con ellos adolescentes, jóvenes, adultos... Muchos de aquellos alumnos de ayer que tuvieron la "estera" como su primera cobija escolar, son hoy Profesores en nuestros Colegios, o padres de familia. Y vuelven a encontrarse unas esteras que no les hablan de carencias, sino de esperanzas. Porque ellas mismas se irán haciendo también ladrillo, aula, taller, laboratorio, biblioteca, capilla...

Festejamos la vida que fue creciendo junto a todos aquellos que creyeron y nos acompañaron con su ayuda material, con su tiempo, con sus críticas, con sus alientos. Algunos hoy están ausentes pero nos acompañan con cartas lejanas hechas de letras muy conocidas. Otros ya no están con nosotros. Su vida se hizo ya PLENA y hoy sentimos más cercana su compañía.

Por eso "celebramos". Porque sólo hay vida cuando somos capaces de festejar, de celebrar... Y como en aquellos momentos que celebramos la "Memoria de Jesús", como tantas fiestas de hombres y



mujeres de nuestro País... también para nosotros celebrar 25 años es "compromiso".

Nos sentimos comprometidos con nuestros niños y jóvenes. Porque construir nuestro País de mañana significa educar a sus hijos de hoy.

Nos sentimos comprometidos con nuestros padres de familia con quienes trabajamos y compartimos la responsabilidad de educar a sus hijos.

Nos sentimos comprometidos con nuestros Profesores. Porque siguen pensando que merece la pena ser Profesor en el Perú y comprometen su vida, a pesar de la bajísima gratificación salarial, con los más pobres. Saben que la riqueza de un pueblo son sus hombres y la esperanza de los pobres es la educación de sus hijos.

Nos sentimos comprometidos con tantas religiosas y religiosos que lo dejaron todo y se fueron a vivir en el "desierto". Y encontraron que ahí toda semilla sembrada se convierte en el frondoso árbol del Reino.

Nos sentimos comprometidos con todos nuestros colaboradores, administrativos, personal de servicio, amigos de dentro y de fuera del País sin cuyas ayudas hubiera sido imposible nuestra realidad hoy.

Nacimos hace 25 años, en una mixtura de sueño y realidad. Realidad de unas pocas y sencillas aulas, distribuidas en cinco lugares diferentes de Lima con apenas 800 alumnos, una pequeña Oficina y unas hojas de papel en blanco. El "sueño" llenaba de tinta los lapiceros de nuestros escritorios, casi vacíos. Tinta de ideas, proyectos, deseos, esperanzas, crecimiento... Eran épocas de alforjas vacías. Sin embargo, Lima y otras ciudades de nuestro País se iban vistiendo, cada día, de cinturones de pobreza. Las invasiones y esteras iban cambiando el rostro de nuestros arenales y desiertos. Se les bautizó como "PUEBLOS JOVENES". Y también nuestros "sueños" eran "jóvenes". Queríamos acompañarles en sus búsquedas y esperanzas. Caminar con ellos, compartir. No siempre lo hicimos bien, porque la necesidad nos urgía "hacer", construir... queríamos enseñar, educar... pero necesitábamos aprender.

Aquellos sueños de ayer se han hecho hoy realidad en 43 Colegios, 45,000 alumnos, dos mil Profesores y personal de apoyo, más de cien religiosos... Realidad que tratamos de comunicar en estas páginas.

Hoy seguimos siendo mixtura de sueño y realidad. Estas palabras escritas, tratan de expresar nuestra presencia en el Perú. Nuestros sueños son la vida, la paz, la justicia... ellos queremos vivirlos y sentirlos con ustedes. Siempre con la esperanza de que mañana nuestros sueños se hagan también realidad. Como el sueño de aquella estera primera puesta hace 25 años, hecha hoy presencia en nuestros miles de ex-alumnos, en nuestros 43 Colegios...

No sabemos cuántos más seremos mañana. Pero nuestros números y estadísticas de hoy queremos sigan siendo sueños, palabras hechas semillas que esparcidas por los surcos de nuestro País, se transformen mañana en frutos de PAZ, de JUSTICIA, de VIDA que dé vida.

Querida familia de FE Y ALEGRÍA, junto con todos nuestros hermanos de FE Y ALEGRÍA extendida por once Países de América Latina, queremos hoy celebrar. Porque todo aquel que "celebra" nunca muere. A todos aquellos que nos acompañaron y siguen acompañando, muchas gracias. Pero, sobre todo, gracias a nuestro Buen Dios, porque a pesar de todas nuestras deficiencias y expectativas no cumplidas. El nos sigue animando a celebrar. Que el Señor, maestro, nos siga bendiciendo en nuestra misión educativa y evangelizadora al SERVICIO DEL PERU.

Jesús Herrero, S.J.  
Director General  
Fe y Alegría

## DISCURSO DE INAUGURACION

Señoras y señores:

En mi condición de Vicerrector de esta Casa de Estudios —y de Rector en funciones mientras dure la ausencia del titular del cargo, R.P. Raimundo Villagrasa—, tengo el agrado de saludarlos muy cordialmente y de darles la afectuosa bienvenida institucional a esta trigésimo tercera reunión de Intercampus, convocada en torno al tema de la "Educación en crisis".

De alguna manera, decir es también hacer, reflexionar es una forma de actuar. Fieles a esta idea, los Intercampus, organizados por el Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, siempre han buscado tratar los grandes problemas nacionales en un marco estrictamente académico. Siempre se ha procurado que las ideas presentadas, formuladas, discutidas y aclaradas en ellos constituyan una orientación para toda la comunidad. Y eso es lo que se pretende también en esta nueva edición del Intercampus que hoy nos reúne.

Como entidad educativa, esta Casa no puede dejar de sentirse especialmente cómoda con un tema que se refiere a su misma razón de ser. Se suman a ello el hecho de que, como organización consciente de su papel en el Perú de hoy, la Universidad del Pacífico vive la crisis; y la certeza de que el tema de esta reunión, "Educación en crisis", resulta de especial pertinencia ahora. Su tratamiento, en consecuencia, debe ser cuidadoso: "crisis" y "educación" son palabras importantes, palabras a las que conviene sopesar adecuadamente con

el necesarísimo sentido de la urgencia, pero también con serenidad y ponderación.

Sin ánimo de fatigarlos ni de pasar por reiterativo (estoy seguro de que en algún momento de la discusión futura surgirán algunas de las ideas que les presentaré ahora), permítanme ofrecerles algunas reflexiones sobre estas palabras importantes. Si no por otra razón, les pido que las tomen como resultado de la experiencia de un educador que, en todo momento, ha procurado mirar con atención la circunstancia que le ha tocado vivir.

En términos generales, creo que hemos empobrecido el sentido de la palabra *crisis*. Originalmente, fue un término médico y significaba "mutación grave que sobreviene en una enfermedad para mejoría o empeoramiento" o también "momento decisivo en un asunto de importancia". La *crisis* es, entonces, el momento en que se decide o resuelve algo para bien o para mal y —como se ve— no es necesariamente un concepto negativo.

Es verdad que podemos reducir el significado del término a su acepción negativa, como cuando hablamos de una "crisis generalizada de las instituciones del país". Y, de hecho, esa crisis existe y se manifiesta en fenómenos como la injusta distribución de la riqueza, el proceso de urbanización (que ha despoblado al campo) y la falta de poder de la mayoría de los peruanos, para mencionar solamente los más obvios.

Respecto de la educación, creo que es ya un lugar común hablar de la crisis en este sentido. Frecuentemente, se entiende por ella a las carencias evidentes y lamentables de infraestructura educativa y a las exiguas remuneraciones de los docentes. Sin dejar de considerar en su verdadero nivel cuestiones operativas como las que he citado, pienso que tratar el problema educativo sólo en esta dimensión es profundamente limitante y denota, sí, una crisis fundamental: la crisis del discurso educativo.

En esta línea, el insistir monotemáticamente en cuestiones administrativas puede ocultar problemas educativos fundamentales, como la formulación de una política educativa coherente de cara al siglo XXI. Por ejemplo, el Perú es un país pluricultural: ¿cómo se debe asumir esta realidad? ¿Mediante desarrollos educativos separados (una especie de *apartheid*)? ¿Mediante una uniformización, una nivelación, una normalización a ultranza de los contenidos educativos y culturales? O, más bien, ¿mediante la propuesta de un



proyecto unitario general lo suficientemente flexible para incluir diferencias de varios tipos? Otra cuestión: ¿cómo mantener la identidad cultural sin rechazar los aportes de otras culturas? Y una más: ¿qué se puede plantear respecto de la relación de la profesionalización y el mercado de trabajo? (o, visto de otra manera, ¿para qué educamos?). Nada se discute, por otro lado, acerca de la calidad de la educación y acerca de la necesidad impostergable de formar maestros con verdadera vocación.

Felizmente y en contraste con lo anterior, la palabra *crisis* puede también asumirse de manera positiva. Su significado es entonces semejante al de un problema matemático, a una proposición en la que ciertos datos conocidos orientan hacia su resolución. En este sentido, me parece destacable señalar que existen instituciones educativas que, estando en crisis, tienden a solucionarlas positivamente. Y creo que éste es el caso de Fe y Alegría.

Hace 25 años, con esteras y 800 alumnos empezó en el Perú este experimento de educación popular que ahora, en 1991, puede exhibir 43 colegios, 45,000 alumnos y 4,000 profesores y personal de apoyo. ¿Cómo explicar este crecimiento? ¿Cómo explicar, además, que se haya realizado sin disminuir la calidad del servicio educativo? La crisis golpea a todos, especialmente a los más pobres... y Fe y Alegría se planteo desde el principio como una experiencia popular.

Creo que la respuesta a las preguntas que acabo de formular puede esbozarse si se consideran los fundamentos originales, el espíritu, de Fe y Alegría. Desde el principio, esta experiencia se ubicó en el horizonte del futuro o, cristianamente hablando, en el de la esperanza. Sus promotores y sus continuadores supieron siempre que construir el país del mañana supone educar a los hijos de hoy, que la riqueza de un pueblo son sus hombres y que la esperanza de ese pueblo es la educación de sus hijos.

Tal vez nadie como el fundador de Fe y Alegría, el sacerdote jesuita José María Vélaz, puede expresar este espíritu tan claramente. Leo un extracto del testamento espiritual del P. Vélaz:

"Estoy pensando en vosotros,  
En los que vendrán.  
Para vosotros los que vendréis,  
Para los que no conozco, pero amo,  
Para los que todavía no han nacido,

Para la niña triste  
Que no conoció el cariño,  
Para el huérfano  
Cuya Universidad ha sido el desamparo,  
Para los que no tienen voz  
Que los defienda,  
Para los que nunca han visto  
Una casa donde habita el Amor."

Palabras hermosas, es verdad. Sin embargo, no dejemos que su hermosura nos aleje de la riqueza de los conceptos que contienen, ni que nos distancie de nuestra reflexión inicial. En donde nos encontramos, la crisis es un punto de ruptura que puede resolverse en cualquier sentido. De nosotros depende que se solucione positivamente. Por fortuna, la experiencia de Fe y Alegría nos señala el camino: la creatividad, la solidaridad, la visión de futuro, la esperanza. Muchas gracias.

Lima, 28 de octubre de 1991

José Javier Pérez  
Vicerrector  
Universidad del Pacífico

**SECCION I**  
**EXPOSICIONES**

## **EDUCACION PERUANA: PROBLEMAS Y ESPERANZAS**

*Rosa María Mujica*

Todos en el Perú reconocen, declarativamente al menos, la importancia de la educación para el desarrollo del país. Mucho se dice también sobre el rol del maestro como sujeto fundamental para la formación de conciencias y de voluntades de las nuevas generaciones de peruanos. Es así que, cuando se entrevista a personas de diferentes estratos y niveles socioeconómicos, la mayoría opina que el camino de solución a los graves problemas nacionales pasa necesariamente por la educación. A ella se le atribuye la capacidad de solucionar los diversos problemas de la población, tanto en el orden de las actitudes, de los problemas culturales, como en el de los morales, y aun de los económicos y políticos.

Vemos, sin embargo, cómo hay una profunda contradicción entre estas declaraciones líricas y el trato que se le ha dado al sistema educativo nacional y al maestro peruano en nuestro país, sin mayor diferencia entre los gobiernos que hemos tenido. Esta contradicción es claramente visible en algunos datos que daremos a continuación y que nos permitirán tener una idea más clara sobre la realidad del sistema educativo nacional.

## **1. El sistema educativo: datos para un diagnóstico cuantitativo**

El derecho a la educación está garantizado para todos los peruanos por la actual Constitución Política (art. 21) y el Estado es el responsable de otorgar a todos igualdad de oportunidades (art. 24). La educación es también aspiración permanente de las grandes mayorías nacionales, que ven en ella posibilidad de ascenso social y medio imprescindible para su incorporación a la sociedad moderna y urbana.

Para la presente exposición se ha tratado de conseguir las cifras más confiables y actualizadas posibles. Sin embargo, ello ha resultado sumamente difícil por la discontinuidad en la estadística oficial debida a la inoperancia del sistema, lo que ha posibilitado el manejo político que se ha dado a las mismas desde diferentes posiciones. Es por esto que las cifras que aparecen a continuación, si bien han tratado de recoger las fuentes más serias, deben ser consideradas como relativas.

### **a) Atención del sistema**

El sistema educativo nacional ha crecido a un ritmo muy acelerado en los últimos años. A partir de 1960, la matrícula se ha extendido en forma vertiginosa, especialmente para la educación primaria; pero a pesar de esto el servicio educativo no llega a todos, se mantiene un déficit de atención muy elevado. Según estadísticas del INE, si comparamos la demanda potencial con la oferta educativa para la población comprendida entre los 0 y 5 años tenemos un déficit de 75.7%; para la comprendida entre los 6 y 12 años es de 3.1%; para la de 13 a 18 años es de 26.2%; para la de 19 a 24 años es de 82.9%, en cifras calculadas para el año 1990. Queda, por lo tanto, algo más de la tercera parte de los peruanos de esas edades sin atención educativa. Esta tasa es muy diferenciada según nos refiramos a Lima o a las provincias, en detrimento de las segundas (ver Cuadro No. 1).

Según cifras dadas por el actual Ministerio de Educación, en el año 1991 no se matricularon el 18% de los niños en edad escolar (que equivale a 1'300,000 educandos). Esto se ha visto agravado en 1991 en el que se calculaba, para el mes de abril, una deserción de 28% de educandos (que equivale a 2'000,000 de alumnos) (ver Cuadro No. 2).

La larga huelga magisterial ha empeorado gravemente el panorama de la educación nacional. Sin embargo, no tenemos todavía

cifras que nos permitan medir el grave deterioro producido en el sistema en este lapso.

## **b) Analfabetismo**

El analfabetismo refleja la desatención histórica del sistema a los sectores más marginados de la sociedad, y si bien en términos de porcentajes el analfabetismo ha decrecido en el Perú de 57.6% en 1940, a 18.1% en 1981 ya 11.1% en 1990, el número absoluto de analfabetos permanece cercano a los dos millones de peruanos, manteniéndose el predominio del analfabetismo femenino sobre el masculino y del rural sobre el urbano, según datos del INE y del Ministerio de Educación (ver Gráfico No. 1 y Cuadro No. 3).

## **c) Rendimiento**

Según el anuario de la revista *Cuánto*, en el período 84-88 sólo 56 de cada 100 educandos que ingresaron a la primaria la concluyeron en el tiempo normal, y 44 repitieron o dejaron de estudiar. Los que lograron terminar la secundaria fueron 55 de cada 100 alumnos que ingresaron a ella. Los índices de repitencia y deserción más altos se encuentran en el grado inicial de cada nivel educativo (ver Cuadro No. 4).

La magnitud del fracaso del sistema educativo formal, por lo que hemos podido ver, es preocupante. A este fracaso tenemos que agregar la frustración por la dificultad de acceso al empleo y a una remuneración adecuada de quienes terminaron de estudiar y lograron tener un título profesional, lo que conduce a un cuestionamiento cada vez mayor acerca de la utilidad y bondades de la educación que se ofrece a las nuevas generaciones.

## **d) Infraestructura**

En 1989 se contaba con 45,057 centros educativos, de los cuales el 88.7% eran de servicio estatal. Estos centros educativos son sobrecapacitados y ni aun así se responde a la demanda, ya que se calcula el déficit existente en 40,000 aulas escolares.

Las condiciones de las aulas —y sabemos que esto influye sobre la calidad de la educación— son deplorables y siguen deteriorándose.

Si son malas en áreas urbanas, sobre todo en barriadas y tugurios, son lamentables en áreas rurales. En 1985, según cifras del Ministerio de Educación, el 64.3% de los locales escolares no disponía de servicios de agua, desagüe y luz. En promedio existía una carpeta por cada 3 alumnos; 2 de cada 5 aulas contaba con un pupitre para el profesor; en la mitad de los departamentos del país sólo 1 de cada 10 aulas contaba con este mueble; en muchas aulas se hacían los alumnos en salones que carecen de lunas, y muchos de ellos hasta de techo, sin laboratorios ni instalaciones deportivas. Según la misma fuente, en el rubro de materiales didácticos la situación es dramática. Por ejemplo, sólo el 58.8% de los locales urbanos y el 51.2% de los rurales tienen mapas; el 2.3% de los urbanos y el 0.3% de los rurales cuentan con grabadoras; el 0.6% de los urbanos y el 0.2% de los rurales tienen alguna película. (Fuente: Ministerio de Educación. Oficina Sectorial de Estadística.)

#### **e) Recursos asignados**

La Constitución Política del Perú ordena destinar a la educación el 20% del presupuesto de gastos corrientes de la república. Sin embargo, este precepto se incumple. En 1986 se asignó a la educación el 15.55% , y en 1990, según cifras proporcionadas por el Ministerio de Educación, esta cifra fue de sólo 6.55% (ver Cuadro No. 5).

Resulta muy ilustrativo apreciar la evolución del gasto del Estado en educación pública (ver Gráficos Nos. 2, 3 y 4).

#### **f) Burocratización**

Una de las características de nuestro Estado en crisis es el exceso de burocracia en todos los sectores. La educación no es ajena a este fenómeno. Tenemos la situación absurda de que a pesar de la carencia de maestros titulados en las aulas, muchos de ellos desempeñan funciones administrativas (42,297, es decir, uno de cada cinco maestros). En el Perú existen 177 Unidades de Servicios Educativos, USEs, con un alto número de profesores en cada dependencia.

Este hecho significa también que muchos de los escasos recursos estatales destinados al sector se van en pagar burocracia, lo que disminuye recursos, entre otras cosas, para mejorar los salarios magisteriales (ver Cuadro No. 6).



## **2. Sistema educativo: datos para un diagnóstico cualitativo**

### **a) Ausencia de políticas educativas**

Uno de los más graves problemas de la educación peruana es la falta de continuidad y las grandes variaciones que se han dado en las políticas educativas implementadas por los sucesivos gobiernos. Los diferentes gobiernos de turno, autoritarios o democráticos, han tenido su propia visión de lo que debería ser el sistema educativo y la educación nacional, para lo que no han dudado en emitir los dispositivos legales que consideraron más pertinentes para sus fines políticos, sin tener en cuenta la necesidad de una continuidad en las políticas educativas nacionales que permitieran un desarrollo de la educación a largo plazo, indispensable para fortalecer cualquier sistema democrático y mejorar la calidad de la educación nacional.

Encontramos que en el Perú no hay lineamientos de política educativa que respondan a proyectos globales de desarrollo ni a las exigencias que plantean las condiciones político-sociales de las diversas regiones del país, lo que se puede ver en las diversas leyes que se han ido dando al respecto.

### **b) El currículum oficial**

El currículum para la educación oficial es único para todo el país y no tiene en cuenta las diferencias de las regiones, de las culturas, de los idiomas, la situación social y económica de los educandos, etc. La educación actual no responde a las necesidades y exigencias del Perú de hoy ni se proyecta al Perú del futuro.

La formación que los niños y jóvenes reciben no responde a las exigencias y demandas de una sociedad atravesada por la violencia y de un país en crisis moral y económica. Es fácil ver cómo la educación está desvinculada del proceso socioeconómico del país, no capacita al joven para participar activamente en la producción y en la economía, no recoge los aportes científicos y tecnológicos de la cultura universal para, adaptándolos, contribuir a la solución de algunos problemas básicos que afectan al país como son la baja producción de alimentos, las enfermedades infectocontagiosas y endémicas, los problemas de trabajo, de vivienda, etc.

Al mismo tiempo, la educación reproduce el sistema de antivalores de una sociedad en crisis moral, como son el autoritarismo, el individualismo, la corrupción, la discriminación, etc.

### **c) La baja calidad de la educación**

Lo señalado anteriormente ha ocasionado un grave deterioro en la calidad de la educación que se imparte en la mayoría de los centros educativos de nuestro país. Esta baja de calidad es fácilmente detectable en los alumnos que cursan los últimos años de la educación secundaria o en los que pretenden ingresar a alguna universidad. En ellos se encuentran carencias muy serias en su instrucción. La mayoría de ellos desconocen datos básicos de su propio país; son incapaces de ubicarse en un contexto histórico nacional e internacional; ignoran algunas cosas básicas de las ciencias humanas así como de las ciencias exactas, indispensables para desarrollarse como seres integrales. Tienen mucha dificultad para expresarse oralmente y por escrito; no poseen hábitos de lectura ni están capacitados para realizar ninguna investigación. Su vida escolar se redujo a aprender muchas cosas de memoria, a escuchar aburridas clases dictadas por un profesor rutinario, a copiar textualmente los "dictados" que éste realiza. A este sombrío panorama podemos añadir la mediocridad de los textos y materiales escolares que en nada ayudan a suplir las carencias ya mencionadas.

Encontramos en el Perú una distancia cada vez más pronunciada entre los estudiantes que egresan de las escuelas nacionales de aquéllos que egresan de algunas escuelas privadas; de igual manera, se da un abismo entre la escuela y la universidad, lo que se ha profundizado en los últimos años como consecuencia de lo anteriormente señalado.

### **3. El maestro peruano: condiciones de vida y trabajo**

El rol que la sociedad asigna a sus maestros es el de formar personas con determinados conocimientos, valores y actitudes que respondan a los intereses que ella tiene como país y como nación. El maestro será el encargado de trabajar directamente con las personas en proceso de formación, es el "trabajador de la conciencia de las personas", y será el que promueva el desarrollo del pensamiento, de los

conocimientos, de los ideales y, aún más, tendrá un importante papel en la canalización e impulso de los sentimientos de los educandos.

Por lo señalado anteriormente, el rol del maestro en toda sociedad es de suma importancia. A él se le entrega la formación de las personas que el país necesita para construir su futuro.

Veamos cuáles son las características y condiciones en las que el maestro peruano desempeña tan importante labor.

#### **a) Masificación del magisterio**

En el Perú se ha producido un proceso de masificación del magisterio. En mayo de 1991, según planilla de remuneraciones había 231,603 docentes en el sector público. De ellos el 50.4% trabajan en la primaria, 31.0% en la secundaria y 8% en inicial (ver Cuadro No. 7).

Este proceso ha ido acompañado de una modificación en la composición social del magisterio, notándose que en la actualidad la mayoría de los maestros son hijos de obreros, campesinos y empleados públicos. Es decir, pertenecen a los sectores pobres y medios bajos de nuestra sociedad. No en vano se dice que el maestro es "el más instruido de los pobres, y el más pobre de los profesionales".

#### **b) "Juvenilización" magisterial**

El 60% de los maestros peruanos no supera los 39 años, y de ellos el 49% tienen entre 30 y 39 años. Esto se debe, entre otras cosas, a un fuerte fenómeno de deserción del magisterio con cierto número de años de servicio público, que es producido, entre otros factores, por los bajos sueldos. (Fuente: Ministerio de Educación. Dirección de Estadística, 1982.)

#### **c) Desprofesionalización docente**

Hoy día en nuestro país se da el fenómeno de una mayor demanda en relación a la oferta de maestros titulados, ya que no resulta atractivo seguir una carrera como es la educación, en la que se tiene que invertir cinco años de estudios con muy pocas expectativas finales, tanto a nivel de reconocimiento profesional como de remuneración económica. Esto ha producido un proceso de

incorporación a la docencia de personal sin calificación, lo que ha servido para favorecer el clientelaje político de los sucesivos partidos que han gobernado el país.

El número de profesores sin título aumenta vertiginosamente. Así en 1985, éstos constituían el 23% del total; en 1991 son el 49%. Sólo el 51% tiene título pedagógico, el 9% posee estudios pedagógicos terminados u otro título profesional, y 40% no posee ni estudios pedagógicos terminados ni otro título profesional. Hoy de cada 3 docentes de primaria, 1 es intitulado (ver Cuadro No. 8 y No. 9).

El problema es más grave en algunos departamentos. Así por ejemplo en Ayacucho, Pasco, Piura, Huánuco, Loreto, más del 50% de los maestros son intitulados, siendo más agudo en las escuelas rurales en las que el porcentaje es todavía mayor.

El asunto de la calificación profesional en el caso de los docentes reviste especial importancia, ya que los maestros trabajan con seres humanos en proceso de formación y deben manejar conocimientos básicos indispensables para contribuir a una mejor formación de los educandos. De la misma manera, un maestro, para que cumpla su función acertadamente, necesita saber enseñar. Para ello es necesario una tecnología y metodología adecuada; no es suficiente manejar contenidos, o ser un experto en diversos campos del conocimiento acumulado a los educandos, los que desarrollarán actitudes de indiferencia o rechazo frente a estos conocimientos. La situación adquiere especial gravedad en la educación inicial y en primaria, niveles educativos en los que por las características psicológicas de los educandos, hay mayor necesidad de contar con maestros calificados, ya que los niños son más sensibles a la influencia de sus maestros.

#### **d) Falta de vocación docente**

El sector educación ofrece permanentemente plazas. Sólo en el período 1980-1985 se crearon 112,000 plazas, de las cuales 76,300 eran para maestros. Como la demanda es mayor que la oferta, se facilita el ingreso de los intitulados y los nombramientos con criterio partidario, practicado tradicionalmente en el Perú.

Frecuentemente encontramos maestros que son profesionales en otros campos y, por falta de trabajo, terminan de profesores. En el área rural es casi normal encontrar a egresados de educación secundaria trabajando como maestros, situación que se ha agudizado

por el avance de la violencia, que ha hecho que muchos maestros abandonen sus escuelas.

En una investigación realizada por el Instituto Tierra Nueva en Chimbote ("La salud del trabajador docente"), sólo el 25% de los encuestados volvería a elegir la carrera, lo que traduce la pérdida de identidad con la misma.

Podemos afirmar que hoy día ejercen el magisterio muchas personas sin vocación de maestros, personas que trabajan en el sector por la facilidad de encontrar puestos de trabajo.

#### **e) Calidad profesional**

Podemos ver en los últimos tiempos con enorme preocupación una peligrosa merma de la calidad profesional de los maestros. Esto se debe al tipo de formación magisterial que ofrecen los Institutos Superiores Pedagógicos (ISP) y las universidades. Estas deficiencias cualitativas se dan no sólo por la carencia de recursos financieros que la crisis ha profundizado, ni tampoco sólo por falta de personal idóneo, sino también por los vacíos del currículum de formación magisterial, tanto en sus propuestas teóricas como en su aplicación práctica. Los estudiantes no reciben la formación integral e interdisciplinaria que los capacite en forma teórico-práctica para cumplir con eficiencia su labor educativa sustentada en la comprensión profunda del educando y de la realidad en la que van a trabajar.

En la mayoría de los ISP y de las universidades que ofrecen la especialidad de educación, no se toman pruebas vocacionales o de aptitudes y los postulantes ingresan hasta cubrir el número de vacantes. La preparación de los postulantes es pobre y muchos ingresan sin haber siquiera aprobado el examen de admisión.

Otro factor es la ausencia de un sistema de capacitación y perfeccionamiento para los docentes formadores de maestros. En nuestro país es muy fácil ser profesor de algún ISP, ya que los concursos son muy poco exigentes, lo que deviene en la baja calidad humana y profesional de muchos de ellos. Encontramos un descuido total en este campo, lo que es sumamente grave debido a la responsabilidad que tienen estos profesionales. Ser maestro de futuros maestros implica la posibilidad de influir en la formación profesional e ideológica de aquéllos que luego tendrán a su cargo la formación de la infancia y juventud. Su ubicación es políticamente clave para todo

proyecto nacional. A pesar de esta importancia, fácilmente reconocida, los profesores de los ISP ganan lo mismo que un profesor de escuela con 40 horas de trabajo, con el agravante de tener que asumir más carga académica, supervisar las prácticas profesionales de sus alumnos y ser responsables de asesorar las tesis de los mismos.

#### **f) Pauperización**

El salario de los maestros ha sufrido un progresivo deterioro, y no cubre los requerimientos mínimos de la canasta familiar (ver Gráfico No. 5). El poder adquisitivo de los maestros ha sufrido una brusca caída en los últimos diez años (ver Cuadro No. 10 y Gráfico No. 6). Esto genera en ellos una sensación de inseguridad sobre su futuro económico, sobre sus perspectivas profesionales, y sobre la imagen y valoración que tienen en la comunidad.

En junio de 1991, un profesor titulado con 24 horas ganaba I/m. 47.51, y el que estaba en el nivel más alto con 20 años de servicio I/m. 49.86. En el mes de setiembre un docente titulado gana, según planillas, S/. 101. Ni siquiera el acceder a cargos de dirección mejora esta situación. Entre lo que gana un maestro y un director de escuela casi no hay diferencia, ya que un director gana —en cifras del mes de setiembre— S/. 112.83 (ver Cuadros Nos. 11 y 12).

Los salarios magisteriales les impide el acceso a libros y a capacitación, los obliga a laborar en 2 ó 3 centros de trabajo y, aún más, los condiciona negativamente en el aspecto psicológico, lo que afecta seriamente su desempeño laboral.

Además de lo anteriormente señalado, muchos maestros, sobre todo los que viven en lugares alejados, tienen dificultades para hacer efectivos sus haberes. Para hacerlo, hay intermediarios que les cobran intereses sobre sus ya magros sueldos, y si prescinden de ellos tienen que dejar sus escuelas por varios días para poder ir a cobrar.

El maestro en el Perú está hoy en el grupo "pobre" de la población, y para sobrevivir debe trabajar en varios oficios. La reivindicación les debe importar no sólo a ellos, sino a toda la sociedad, no podemos olvidar que en sus manos está la formación de los niños y jóvenes de nuestra patria. Lo remunerativo no puede ser visto sólo como problema magisterial: es también y fundamentalmente un problema social.

ES reconocimiento efectivo del magisterio empieza por la mejora de haberes. Esto es básico si queremos mejorar el nivel de formación profesional y la calidad de la enseñanza. Ello choca, sin embargo, con un Estado no sólo pobre, sino también irracional, incapaz de suministrar los servicios básicos que requiere la población, elefantiásico y que desperdicia los pocos recursos que tiene.

#### **g) Condiciones de trabajo**

No podemos olvidar ni por un momento que los maestros trabajan con seres humanos que son sus alumnos, los que se encuentran hoy seriamente afectados por la crisis. Una de las consecuencias inmediatas de la crisis es la reducción en la calidad de la alimentación, y es conocido cómo la mala alimentación limita la capacidad de atención y aprendizaje. Según algunos informes elaborados en San Juan de Mira flores, encontramos un altísimo aumento de TBC entre los escolares, así como signos alarmantes de desnutrición.

Otro problema que el maestro tiene que enfrentar es la carencia de materiales educativos requeridos para el proceso educativo, lo que hace mucho más difícil el trabajo y aumenta los esfuerzos por suplirlos adecuadamente.

El clima social que se vive hoy en el Perú es de una gran inestabilidad en todos los niveles de la vida, y esto influye para que en muchos sectores de la población se produzca una falta de equilibrio emocional que se manifiesta de diversas formas: irritabilidad, agresividad, depresión, etc. Este desequilibrio afecta a la comunidad educativa en general: padres, alumnos y maestros, y sabemos que el equilibrio emocional y la estabilidad son factores esenciales para un adecuado desarrollo del proceso formativo.

Es indudable que el rendimiento de los educandos tiene que ver con el trabajo que realizan los maestros. Buenos maestros serán capaces de lograr que sus alumnos den lo mejor de ellos mismos, porque entablarán con ellos relaciones humanas de aceptación y confianza. El maestro influye en sus alumnos, por sus actitudes, por su metodología y por su manejo de contenidos. Sin embargo, un maestro con el cúmulo de problemas que hemos señalado, difícilmente puede mantener actitudes serenas y positivas con los educandos. Sus problemas emocionales los descargará en clase, y muchas veces



provocará la perturbación del proceso de aprendizaje sobre todo si trabaja con niños menores.

Y como si las dificultades para ejercer de la mejor forma la función de maestro fueran pocas, encima, el maestro debe "competir" con los "procesos deformativos" de los medios de comunicación de masas, que permanentemente cuestionan y niegan los intentos que realizan muchos maestros por formar valores como la solidaridad, la justicia o la paz, pues los educandos se ven permanentemente invadidos por mensajes de violencia, individualismo, agresión y muerte. La televisión ha desplazado a la escuela y al docente y se ha entronizado como factor de influencia fundamental en la formación de las conciencias de los niños y de los jóvenes.

#### **4. Maestro y violencia**

Los maestros son, entre los profesionales, los que más han sufrido el fenómeno de la violencia política en nuestro país. Ellos —por el tipo de trabajo que realizan y por la trayectoria de lucha del magisterio nacional— son vistos como sospechosos. Para muchos el maestro resulta siendo un colaborador de Sendero Luminoso o, en el mejor de los casos, un simpatizante. Por otro lado, para Sendero Luminoso el maestro es alguien que compete en uno de los escenarios que considera más importante para su estrategia subversiva: las escuelas y los institutos superiores. Se ha dicho hasta la saciedad que la guerra no es sólo militar sino de conciencias y que apropiarse del sistema educativo resulta fundamental. Esto, desgraciadamente, no ha sido suficientemente entendido ni por los que manejan el poder ni por la opinión pública, permitiéndose el avance de Sendero Luminoso, e ignorando que una de las batallas más importantes que se están dando hoy día es por la conquista de las escuelas; en muchas de las zonas de emergencia de nuestro país, los maestros están siendo obligados a cumplir las órdenes impartidas por Sendero. De lo contrario, corren el riesgo de ser asesinados.

En el "Quinto gran plan para desarrollar bases en función de conquistar el poder" (*La República*, 24/3/91), se ven los recientes planes de Sendero Luminoso que plantean infiltrar las universidades, los colegios, el magisterio y los centros de salud. El temor es el arma fundamental que usa el terrorismo. En las llamadas "zonas liberadas" someten a las autoridades y a los profesores, entregándoles sus propios

programas de estudio; a los niños se les obliga a dibujar los símbolos de Sendero y a cantar canciones de este grupo subversivo, y hasta cuentan con inspectores que verifican el cumplimiento del programa. A los que se oponen y muestran signos de rebeldía se los llevan para convencerlos y adoctrinarlos. Es por esta razón que en los últimos años muchos maestros, entre dos fuegos, han abandonado sus escuelas sobre todo en las zonas de emergencia.

Sin embargo, no debemos desconocer que hay cada vez más entre los maestros, simpatizantes y militantes de Sendero Luminoso. Ellos se dedican a hacer proselitismo, y en algunos casos incluso actos de terrorismo, sabotaje y encubrimiento. La última huelga les ha ofrecido la situación ideal para realizar sus planes. El gobierno, con una miopía imperdonable, ha golpeado duramente al sindicato magisterial, golpes que ha aprovechado Sendero Luminoso para infiltrarse, ya que los agudos conflictos irresueltos son motivo de reivindicación de mayor radicalidad por ellos.

Sin embargo, hay que ser claros en afirmar que esta situación no compromete a la mayoría del magisterio, que sigue oponiéndose a la violencia como método y como contenido.

## **5. A pesar de los males**

A pesar de todo lo que hemos señalado anteriormente, que podría interpretarse racionalmente como un cuadro dramático en el que no hay salida, y contrariamente a lo que podría esperarse, las personas que a lo largo del territorio nacional estamos trabajando con maestros en ejercicio o en proceso de formación encontramos en ellos valores difícilmente explicables en una sociedad individualista y materialista como la nuestra, que tanto maltrata y margina a su magisterio.

Podría relatar cómo en los maestros que están repartidos a lo largo y ancho de nuestro país, aun donde no llega ningún otro representante del Estado, viviendo en condiciones lamentables, hay una inmensa creatividad solamente dormida; un espíritu de entrega, una mística, una fuerza de esperanza que les permite seguir creyendo en la importancia de su labor, y continuar manteniendo la fe en que es posible la construcción de un Perú más justo, democrático y fraterno; un maestro que defiende sus ideales aún, muchas veces a costa de su propia vida y la de sus familiares; un estar dispuestos —a pesar de todas las limitaciones señaladas que tienen— a seguir capacitándose,

actualizándose, aunque ello signifique tener que renunciar a sus domingos y feriados. Este maestro realiza permanentemente labores en bien de la comunidad, convirtiéndose en mil personajes al mismo tiempo: es el que busca cómo dar de comer a los niños apoyando programas de ayuda social como la "Escuela defiende la vida"; es también el "médico" que lucha con todas sus fuerzas contra la tuberculosis o el cólera; el psicólogo que escucha las historias de la gente y les da aliento y estímulo; el que defiende la organización y la apoya aun a riesgo de su vida, etc. Todo esto, que no es reconocido por el Estado salvo en los discursos oficiales, y del que recibe sobre todo acusaciones y maltratos, pero al que representa y defiende, sólo puede explicarse por un profundo amor a los niños y a los jóvenes con los que trabaja y a los que dedica su vida, y también por un sólido compromiso con el Perú y su destino. De otra manera, nada de todo lo anterior tendría sentido.

Existen también hoy en nuestro país diversas experiencias que se vienen haciendo en lo estrictamente pedagógico que nos muestran un magisterio en búsqueda de construir una escuela diferente que responda de mejor manera a las necesidades del país y de los alumnos. En el magisterio hay una reserva moral difícilmente entendible para quienes no lo conocen, miran de lejos, o sólo saben de ellos por los noticieros sensacionalistas de la televisión.

## **6. La urgencia de enfrentar la crisis**

Quisiera terminar diciendo que es indispensable, si esta sociedad nuestra quiere seguir apostando porque haya un futuro para el país, la recuperación de la dignificación del magisterio. El futuro de nuestra débil democracia y el triunfo sobre las ideas violentistas que están socavando a nuestra sociedad, en mucho, está en manos de nuestros maestros.

Para lograr este objetivo, es indispensable una inmediata e impostergable mejora económica y una revalorización social del rol de los maestros. Necesitamos maestros bien pagados y sólidamente formados, no sólo para que la profesión sea atractiva y pueda así motivar a las personas que cumplen los requisitos para desempeñar tan importante responsabilidad, sino también para posibilitar que los maestros —al tener asegurada una vida digna y una correcta formación— puedan volcarse plenamente a su profesión, convertirse en

promotores del desarrollo de su comunidad y acompañar a los jóvenes en el desarrollo de sus procesos e inquietudes, "peleándoselos" a Sendero y a la propuesta violentista, y sumarlos a la apuesta por construir la paz y la democracia en nuestro país para hacer el futuro posible y para lograr el desarrollo de nuestra nación.

La responsabilidad de la educación no es sólo del Estado incapaz —aparentemente— de solucionar los problemas más serios de nuestro país. La responsabilidad es de él, pero es también de todos aquellos que tienen en sus manos poder de decisión. Está en los empresarios grandes y pequeños, en los industriales, en los trabajadores, en los políticos. Todos juntos tenemos que encontrar una solución urgente a la crisis de la educación, y sólo lo haremos cuando descubramos que esta crisis nos toca y nos afecta mucho más de cerca de lo que la mayoría cree, cuando seamos conscientes de que el problema de la educación en el Perú es un problema del Perú; que no hay salida a la crisis, que no hay desarrollo, que no hay pacificación sin el apoyo de la educación. Que de nada vale el mejor de los programas económicos, ni la inserción en ningún sistema financiero internacional sin hombres y mujeres bien formados, dispuestos al trabajo y decididos a sacar al Perú adelante. Que este reto es de todos, y que por encima de estas diferencias que tanto daño han hecho a nuestro país —y a su sistema educativo— está el Perú y su destino. Lo grave y dramático y de lo que es urgente darnos cuenta es que no tenemos mucho tiempo.

## CUADRO No. 1

**TASAS DE ESCOLARIDAD Y DEFICIT DE ATENCION SEGUN GRANDES  
GRUPOS DE EDAD  
AÑOS: 1985-1986-1987-1988-1989-1990**

Años de edad	Tasa de Escolarización %						Déficit %					
	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1985	1986	1987	1988	1989	1990
(1)												
0-5	16.1	17.4	19.6	21.6	23.9	24.7	83.9	82.6	80.4	78.4	76.1	75.7
6-12	94.6	94.5	95.1	95.7	96.1	96.9	5.4	5.5	4.9	4.3	3.9	3.1
13-18	67.7	68.9	69.9	71.4	73.3	73.8	32.3	31.1	30.1	28.6	26.7	26.2
19-24	13.4	14.6	14.7	15.6	16.8	17.1	86.6	85.4	85.3	84.4	83.2	82.9
25 y +	1.9	1.9	2.0	2.1	2.3	2.4	98.1	98.1	98.0	97.9	97.7	97.6
TOTAL	31.1	31.5	32.0	32.6	33.4	33.6	68.9	68.5	68.0	67.4	66.6	66.4

(1) Cada grupo de edad incluye la matrícula de los diversos niveles y modalidades en la forma Escolarizada y No Escolarizada, así como también la población considerada como Extractada. No se incluye educación universitaria ni alfabetización.

Fuente: Compendio estadístico - INE: Plan de tabulación.

Elaboración: Ministerio de Educación - Oficina de Estadística e Informática.

**CUADRO No. 2**  
**MATRICULA Y DESERCIÓN GLOBALES DE LOS ALUMNOS**  
**(En miles)**

<b>(1)</b> Matricula	<b>(2)</b> Matricula proyectada	<b>(3)</b> Matricula oficial	<b>(4) (2) (3)</b> Deserción se- gún cifras oficiales	<b>(5)</b> Deserción en- cubierta estimada 1991	<b>(6)</b> Deserción total
<b>1990</b>	<b>1991</b>	<b>1991</b>	<b>1991</b>	<b>1991</b>	<b>1991</b>
7,254.0	7,667.0	6,287.0	1,380.0	766.7	2,146.7
95%	100%	82%	18%	10%	28%

(1) Matricula global para 1990 según Ministerio de Educación.

(2) Proyección de matricula para 1991, según tasa promedio de crecimiento del periodo 1988-1990.

(3) Matricula para 1991, según cifras oficiales del Ministerio de Educación.

(4) Deserción calculada, según las cifras dadas por el Ministerio de Educación.

(5) Deserción encubierta, no registrada en las USEs, porque los planteles esconden la información para que no disminuyan planillas de profesores o para que éstos no sean declarados excedentes y removidos de sus cargos.

### CUADRO No. 3

#### TASAS DE ANALFABETISMO DE LA POBLACION DE 15 Y MAS AÑOS SEGUN DEPARTAMENTOS 1981, 1985/90

Departamentos	Tasas de Analfabetismo (%)						
	1981	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Total República	18.1	14.8	14.1	13.2	12.6	11.8	11.1
1. Amazonas	26.8	22.4	21.5	20.2	19.3	18.5	17.7
2. Ancash	28.4	24.2	23.3	22.4	21.7	20.7	19.7
3. Apurímac	52.3	48.4	46.1	43.7	42.4	40.1	38.0
4. Arequipa	10.8	8.0	7.4	6.6	6.3	6.0	5.7
5. Ayacucho	45.1	42.2	40.6	39.4	38.0	36.5	35.1
6. Cajamarca	35.4	32.0	30.6	29.6	28.5	27.3	26.0
7. Callao	2.9	2.3	2.3	2.2	2.0	1.9	1.9
8. Cusco	37.2	30.1	29.2	27.1	25.8	24.2	22.6
9. Huancavelica	44.2	39.5	38.3	36.8	34.9	33.1	31.5
10. Huánuco	32.4	28.1	27.1	26.0	24.7	23.5	22.3
11. Ica	6.8	5.3	4.7	4.1	3.7	3.1	2.6
12. Junín	18.6	15.8	15.0	14.2	13.7	13.1	12.4
13. La Libertad	17.7	14.7	13.8	12.6	12.0	11.4	10.6
14. Lambayeque	13.4	10.9	10.3	9.7	9.2	8.6	8.0
15. Lima	4.5	3.4	3.2	2.9	2.7	2.6	2.4
16. Loreto	15.0	12.0	11.6	10.8	10.1	9.3	8.9
17. Madre de Dios	10.7	7.6	6.7	6.1	5.9	4.7	3.9
18. Moquegua	12.4	9.7	9.1	8.5	7.7	6.8	5.9
19. Pasco	22.4	18.4	17.3	15.9	15.3	14.6	14.0
20. Piura	22.0	17.7	16.3	15.3	14.5	13.4	12.6
21. Puno	32.7	27.7	26.4	25.6	24.3	22.9	21.8
22. San Martín	16.4	13.6	12.8	12.2	11.7	10.8	10.1
23. Tacna	8.9	6.7	6.2	5.5	5.1	4.6	4.2
24. Tumbes	8.5	6.1	5.6	5.1	4.4	3.7	3.1
25. Ucayali	11.4	9.0	8.6	8.2	7.8	9.2	6.8
Lima Metropolitana	4.0	2.8	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0

Elaboración: Ministerio de Educación - Oficina de Estadística e Informática - D.I.E.



## CUADRO No. 4

### INDICADORES DE EFICIENCIA EDUCATIVA

#### I. REPITENTES Y DESERTORES POR COHORTE EN EDUCACION PRIMARIA DE MENORES POR PERIODO DE CINCO AÑOS, SEGUN GRADO DE ESTUDIO (1985-1990)

Grados de estudio	Repitentes	Desertores
1o.	22.8	12.6
2o.	13.1	5.3
3o.	10.5	6.0
4o.	11.2	3.2
5o.	9.0	8.0
6o.	6.6	8.2

#### 2. REPITENTES Y DESERTORES POR COHORTE EN EDUCACION SECUNDARIA DE MENORES POR PERIODO DE CINCO AÑOS, SEGUN GRADO DE ESTUDIO (1984-1988)

Grados de estudio	Repitentes	Desertores
1o.	14.6	17.4
2o.	11.4	7.2
3o.	8.4	8.3
4o.	7.2	7.4
5o.	3.4	0.6

Fuente: Ministerio de Educación. Oficina de Estadística e Informática.

En: CUANTO. Perú en números 1991. Anuario estadístico, pp. 161-162

## CUADRO No. 5

### PRESUPUESTO DEL GOBIERNO CENTRAL Y DEL SECTOR EDUCACION 1970-1990 (miles de intis)

Año	Presupuesto del gobierno central  (1)	Presupuesto del sector educación  (2)	Relación porcentual  (2/1)
1970	43,364	8,794	20.28
1971	57,802	11,308	19.56
1972	57,802	11,308	19.56
1973	71,609	13,540	18.91
1974	71,609	13,540	18.91
1975	110,631	19,911	18.00
1976	110,631	19,911	18.00
1977	221,632	34,782	15.69
1978	289,741	41,337	14.27
1979	576,752	60,749	10.53
1980	967,171	97,833	10.12
1981	1,859,820	163,329	8.78
1982	3,071,847	336,527	10.96
1983	5,166,508	591,271	11.44
1984	10,728,338	1,176,038	10.96
1985	23,869,594	2,291,615	9.60
1986	37,463,536	5,824,237	15.55
1987	70,399,799	12,409,880	17.63
1988	159,908,181	38,364,923	23.99
1989	1,504,762,000	285,192,000	18.95
1990	31,520,152,000	2,063,883,000 (a)	6.55

(a) Incluye Presupuesto en educación de los gobiernos regionales.

**Fuente:** Leyes anuales y bienales del presupuesto del sector público nacional de 1970 a 1988.

**Elaboración:** Ministerio de Educación - Oficina de Estadística e Informática.

**CUADRO No. 6**  
**PLAZAS ADMINISTRATIVAS PERMANENTES SEGUN PLANILLA DE**  
**REMUNERACIONES**  
 (mayo 1991)

Trabajadores administrativos	Total nacional Absoluto	%	Lima y Callao (a) Absoluto	%	Resto del país Absoluto	%
<b>Total general</b>	<b>42,297</b>	<b>100.0</b>	<b>14,803</b>	<b>100.0</b>	<b>27,494</b>	<b>100.0</b>
a. Funcionarios/ Directivos	2,472	5.8	346	2.3	2,126	7.7
F4-F8	677	1.6	149	1.0	528	1.9
F1-F3	1,795	4.2	197	1.3	1,598	5.8
b. Profesionales	3,295	7.8	494	3.3	2,801	10.2
c. Técnicos	15,111	35.7	4,998	33.8	10,113	36.8
d. Auxiliares	20,762	49.1	8,729	59.0	12,033	43.8
e. Otros	657	1.6	236	1.6	421	1.5

(a) Representa el 35.0% del total nacional.

Fuente: Dirección de Informática - Ministerio de Educación.  
 Elaboración: Manuel Paiba C.

**CUADRO No. 7**

**DOCENTES POR NIVELES Y MODALIDADES  
SEGUN PLANILLA DE REMUNERACIONES  
(mayo 1991)**

Niveles y modalidades	Total nacional		Lima y Callao (a)		Resto del país	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
<b>Total</b>	<b>231,603</b>	<b>100.0</b>	<b>61,072</b>	<b>100.0</b>	<b>170,531</b>	<b>100.0</b>
Inicial	18,522	8.0	5,151	8.4	13,371	7.8
Primaria: menores	116,773	50.4	25,757	42.2	91,016	53.4
Secundaria: menores	71,708	31.0	22,379	36.6	49,329	28.9
Otros	24,600	10.6	7,785	12.7	16,815	9.9

Fuente: Dirección de Informática - Ministerio de Educación  
Elaboración: Manuel Paiba C.

**CUADRO No. 8**

**MAESTROS CON Y SIN TITULO PEDAGOGICO  
SECTOR PUBLICO  
AÑOS 1977-1985-1989-1990-1991**

<b>Categoría Magisterial</b>	<b>1977</b>	<b>1985</b>	<b>1989</b>	<b>1990</b>	<b>1991</b>
Título pedagógico	112,589 (79%)	139,026 (77%)	169,075 (71%)	131,611 (51%)	116,663 (51%)
Estud. pedag. terminados u otro título profesional	6,232 (4%)	10,021 (6%)	13,987 (6%)	127,976 (49%)	21,663 (9%)
Sin estud. pedag. terminados. Sin otro título	23,691 (17%)	31,744 (17%)	55,238 (23%)		92,667 (40%)
<b>TOTAL</b>	<b>142,512</b> <b>(100%)</b>	<b>180,791</b> <b>(100%)</b>	<b>238,391</b> <b>(100%)</b>	<b>259,587</b> <b>(100%)</b>	<b>231,003</b> <b>(100%)</b>

**Fuente:** Ministerio de Educación.

Para 1977: Diagnóstico del sector educación 1968-1977.

Para 1985-1989: Dirección de personal. Presupuestos analíticos.

Para 1990: Planilla de pagos, mes de octubre.

Para 1991: Planilla de pagos, mes de mayo.

CUADRO No. 9

PLAZAS DOCENTES PERMANENTES SEGUN PLANILLA  
DE REMUNERACIONES  
(mayo 1991)

Profesores	Total nacional		Lima y Callao (a)		Resto del país	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
Total general	231,603	100.0	61,072	100.0	170,531	100.0
A. Con título profesional pedagógico	116,663	50.4	33,625	55.0	83,038	48.7
V Nivel	30,963	13.4	9,666	15.8	21,297	12.5
IV Nivel	13,271	5.7	4,122	6.7	9,149	5.4
III Nivel	19,963	8.6	5,775	9.5	14,188	8.3
II Nivel	22,037	9.5	6,809	11.1	15,228	8.9
I Nivel	30,429	13.2	7,253	11.9	23,176	13.6
B. Sin título profesional en educación	110,797	47.8	27,035	44.3	83,762	49.1
- Ay B (Est. Sup. concluidos)	21,663	9.3	7,832	12.8	13,831	8.1
- Cy D (Est. Sup. no concluidos)	47,872	20.7	10,245	16.8	37,627	22.1
- E (Educación secundaria)	27,426	11.8	2,147	3.5	25,279	14.8
- Auxiliares de educación	13,836	6.0	6,811	11.2	7,025	4.1
C. Otros	4,143	1.8	412	0.7	3,731	2.2

(a) Representa el 26.0%, del total nacional.

Fuente: Dirección de Informática - Ministerio de Educación.  
Elaboración: Manuel Palba C.

CUADRO No. 10

REMUNERACIONES DEL PERSONAL DOCENTE TITULADO EN  
 FUNCION AL INDICE DE PREDIOS DEL CONSUMIDOR DE  
 LIMA METROPOLITANA PERIODO 1942 - 1991  
 AÑO BASE 1979 = 100

Año	Mes	Ind. precios consumidor Lima Metro- politana	Remuneración docente (Nominal)	Remuneración docente (Indexada)	Poder adquisitivo
1942		0.61	145.44	199.00	72.90
1945		0.87	231.99	2883.00	82.00
1950		2.19	647.70	713.00	90.70
1955		3.04	1060.00	990.00	107.00
1960		4.65	2010.00	1515.00	132.70
1965		7.12	5336.00	2319.00	230.10
1970	ENE	11.11	4032.00	3619.00	111.40
1971	OCT	12.29	5632.00	4003.00	140.70
1972	ABR	12.91	6032.00	4205.00	143.35
1973	ABR	13.74	8685.00	4475.00	194.10
1974	ENE	15.16	8685.00	4938.00	175.90
1975	JUL	21.16	11400.00	6891.00	165.40
1976	JUL	28.27	13384.00	9208.00	145.40
1977	AGO	40.08	17414.00	13054.00	133.40
1978	SET	67.45	24714.00	21968.00	112.45
1979	JUL	103.02	33554.00	33554.00	100.00
1980	DIC	196.34	68943.00	63949.00	107.80
1981	DIC	339.03	108977.00	110423.00	98.70
1982	DIC	586.30	168064.00	190960.00	88.00
1983	DIC	1318.56	205099.00	429786.00	68.70
1984	JUL	2037.64	560000.00	663667.00	84.40
1985	JUL	5777.85	1235000.00	1881867.00	65.60
1986	JUL	9682.66	2622.00	3154.00	83.10
1987	JUL	17645.93	5700.00	5747.00	99.20
1988	DIC	488894.80	48891.00	15924.00	30.70
1989	JUL	4008791.40	330605.00	1305678.00	25.30
1990	ABR	53099154985.00	5951227.00	17292116.00	34.40
1991	ABR	1934979664000.00	50590000.00	629130888.00	8.05

Fuente: Centro de Investigación y Promoción Educativa (CIPE).  
 Para IPC se han tomado datos del INEI.

## CUADRO No. 11

### PERU: REMUNERACION CORRIENTE DEL DOCENTE Y PODER DE COMPRA (varios años)

Año/mes	Docente/titulado		Docente titul. lo. nivel magist. 24 horas	
	Remuneración corriente	Poder adquisitivo (a)	Remuneración corriente	Poder adquisitivo (b)
1942	145.44	72.9		
1945	231.99	82.0		
1950	647.70	90.7		
1955	1,060.00	107.0		
1960	2,010.00	132.7		
1965	5,336.00	230.1		
1970 enero	4,032.00	111.4		
1971 octubre	5,632.00	140.7		
1972 abril	6,032.00	143.4		
1973 abril	8,685.00	194.1		
1974 enero	8,685.00*	175.9		
1975 julio	11,400.00	165.4		
1976 julio	13,384.00	145.4		
1977 agosto	17,414.00	133.4		
1978 setiembre	24,714.00	112.5		
1979 julio	33,554.00	100.0		
1980 diciembre	68,943.00	107.8		
1981 diciembre	108,977.00	98.7		
1982 diciembre	168,064.00	88.0		
1983 diciembre	205,099.00	68.7		
1984 julio	560,000.00	84.4		
1985 julio	1,235,000.00	65.6		
1986 julio	2,622.00	83.1		
1987 julio	5,700.00	99.1		
1988 diciembre	48,891.00	30.7		
1989 julio	330,605.00	25.3		
1990 abril	5,951,227.00	34.4		
julio			14.94	100.0
agosto			28.59	39.0
setiembre			36.18	43.0
octubre			44.58	49.0
noviembre			44.58	45.0
diciembre			44.58	35.0
1991 enero			44.58	31.0
febrero			44.58	30.0
marzo			47.51	28.0
abril	50,590,000.00	8.05	47.51	27.0
mayo			47.51	25.0
junio			47.51	23.0
set.	101,000,000.00	10.85	83.07	34.3

(a) Periodo base: 1979 = 100.00, (b) periodo base: julio 1990 = 100.0.

**Nota:** Los cálculos a setiembre de 1991 corresponden a M. Paiba C.

**Fuente:** Tomado de INIDEN - Instituto de Investigación de la Defensa Nacional (Cuadros 3 y 4).



## CUADRO No. 12

**REMUNERACION TOTAL (\*) DE LOS PROFESORES  
SEGUN CARGOS, NIVELES Y GRUPOS REPRESENTATIVOS  
(setiembre 1991)**

Cargos/niveles/grupos	Remuneración mínima	Remuneración máxima (a)
a. Director y Subdirector de centro y programa educativo (V Nivel)	112.83	141.97
b. Profesor de V nivel		
- 40 horas	108.03	136.99
- 30 horas	110.35	128.31
c. Profesor de I nivel		
- 30 horas	77.32	99.96
d. Profesor del Grupo C		
- 30 horas	68.91	89.61
e. Profesor del Grupo E		
- 30 horas	65.48	85.39

(\*) Sin las deducciones de ley: Pensiones (20530 ó 19990), IPSS, FONAVI y Derrama Docente.

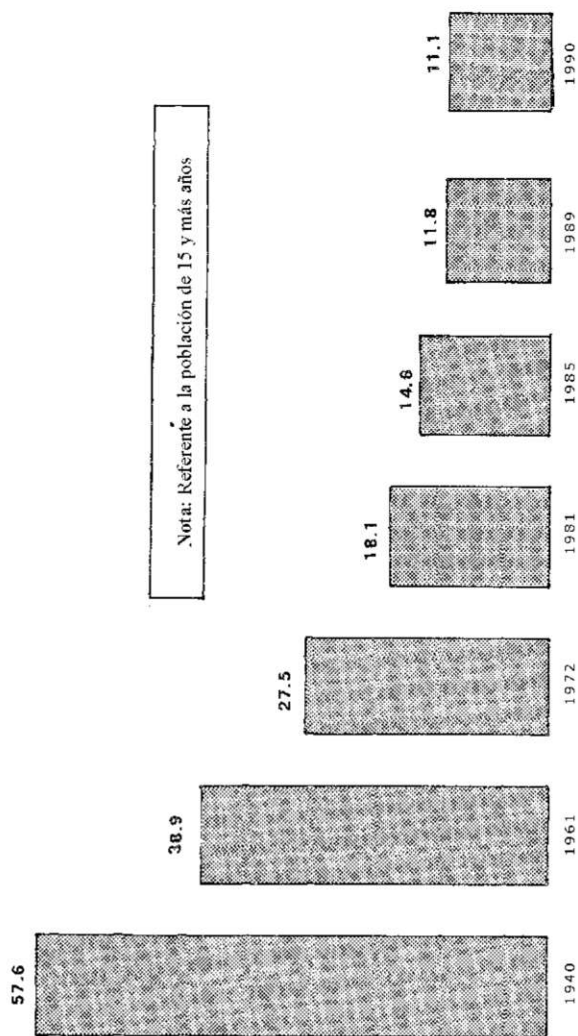
(\*) Perciben la bonificación familiar (S/. 3.00), más tres bonificaciones diferenciales (30%).

**Fuente:** Decretos Supremos: 028-89-PCM/051-91-PCM/154-91-EF.

Resolución Ministerial: 761-91-ED.

**Elaboración:** Manuel Paiba C.

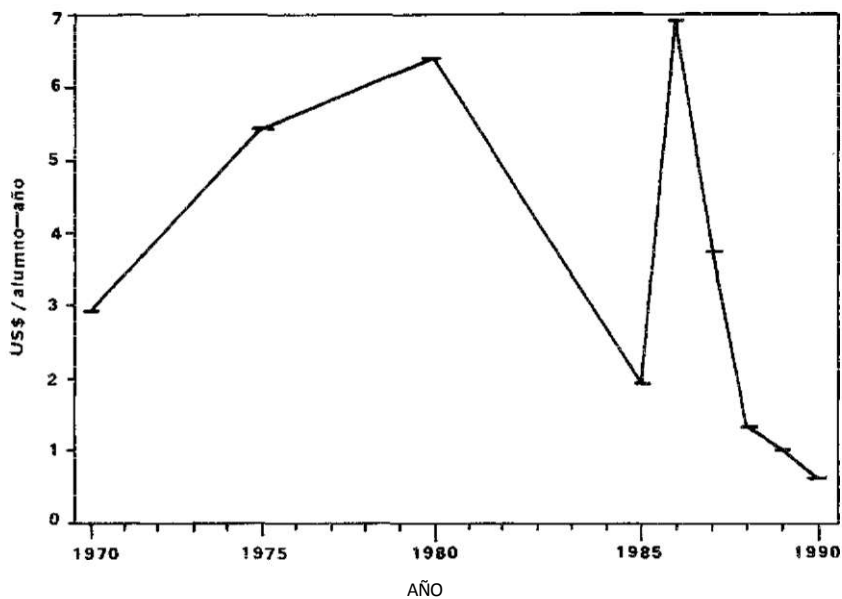
## GRAFICO No. 1

TASAS DE ANALFABETISMO, 1940 - 1990  
(Porcentaje)

Fuente: INEI.  
Elaboración: Cuánto S.A.

## GRAFICO No. 2

### EVOLUCION DEL GASTO DE CAPITAL DEL ESTADO EN EDUCACION PUBLICA

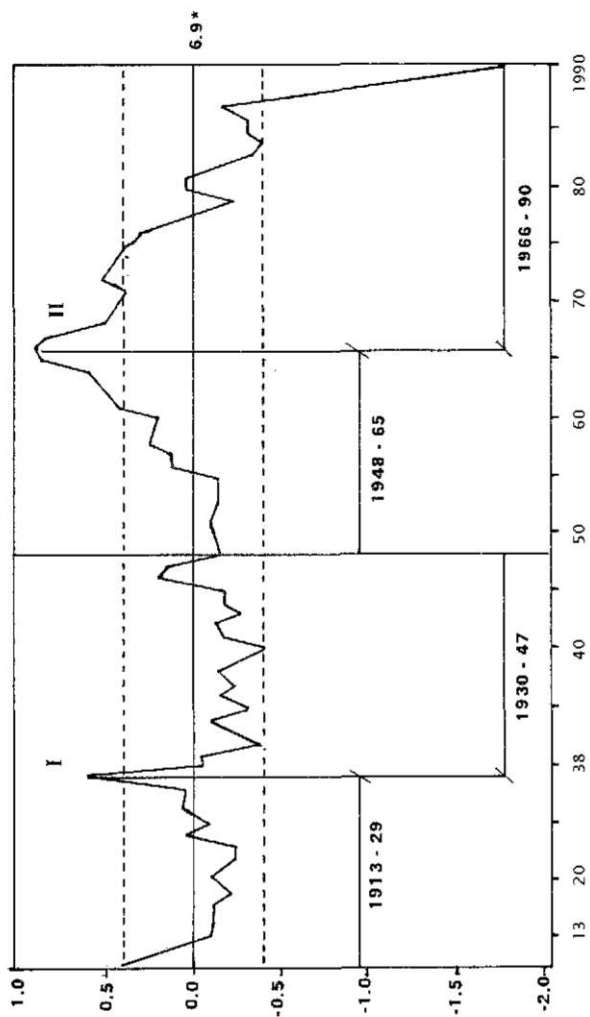


Fuente: Instituto Latinoamericano de economía y educación (ILEE).

Elaboración: Gonzalo Pacheco.

GRAFICO No. 3

PERU: FLUCTUACIONES DEL GEP, 1913 - 1990  
(Desviación respecto tendencia)

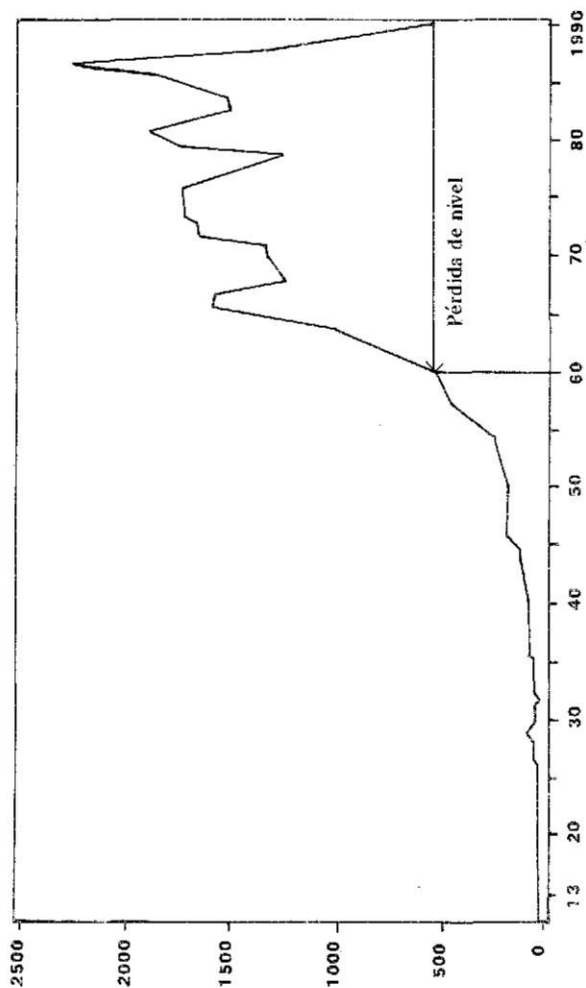


(\*) = Crecimiento promedio.

Fuente: Instituto Latinoamericano de economía y educación (I.L.F.E.).  
Elaboración: Gonzalo Pacheco.

**GRAFICO No. 4**

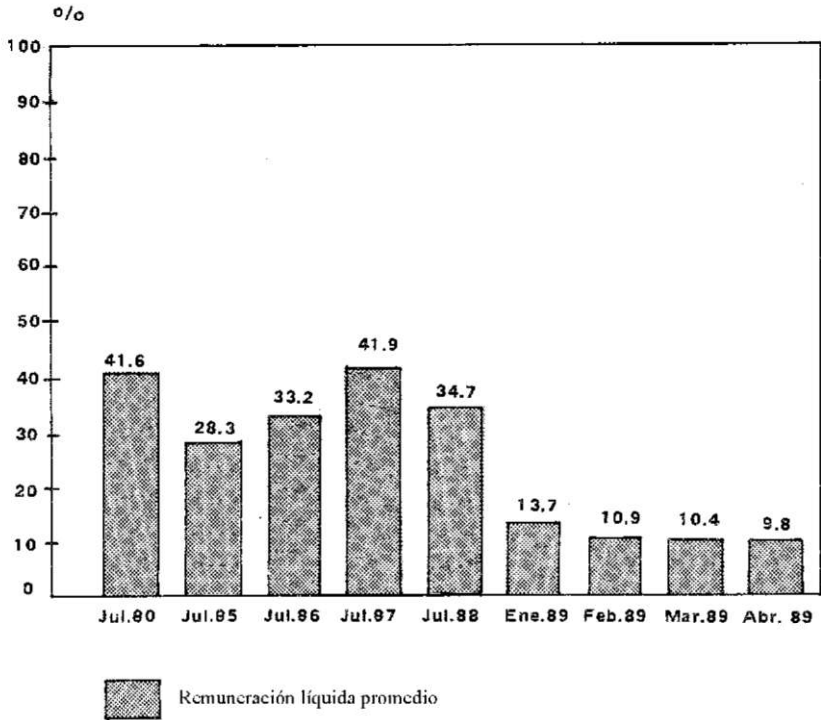
**PERU: GEPr, 1913 - 1990**  
**(1948 = 100.0)**



Fuente: Instituto Latinoamericano de economía y educación (ILEE).  
Elaboración: Gonzalo Pacheco.

## GRAFICO No. 5

### REMUNERACIONES DOCENTES RESPECTO DE LA CANASTA FAMILIAR

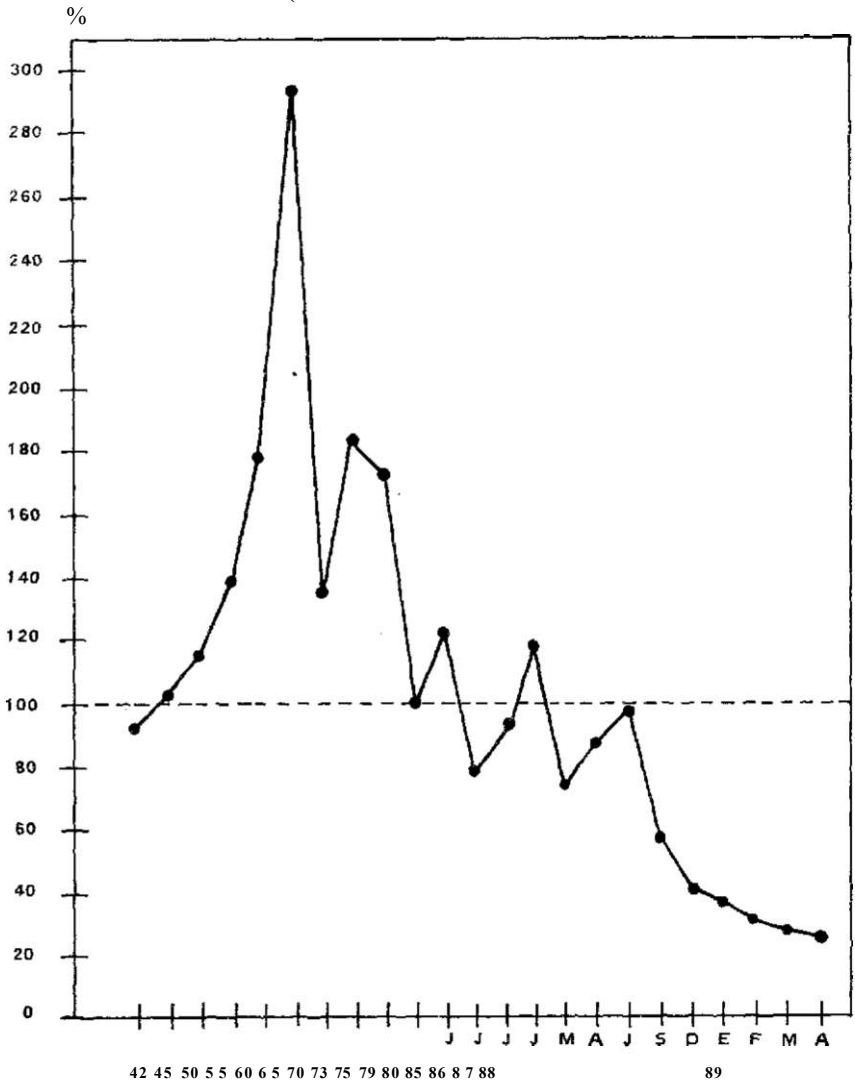


Fuente: IPP.

GRAFICO No. 6

EVOLUCION DE LOS SALARIOS REALES  
DEL MAGISTERIO: 1942 - 1989

(Año Base 1979= 100%)



Fuente: IPP.

## EDUCACION Y SOCIEDAD EN EL PERU CONTEMPORANEO

*Carlos Iván Degregori*

Agradezco también la oportunidad de compartir con ustedes el homenaje a los 25 años de Fe y Alegría. Quisiera comenzar con cifras complementarias a las que dio Rosa Mujica y que muestran la dimensión del colapso del sistema educativo en el país, porque no siempre la situación fue tan terrible como hoy. Por el contrario, cifras de las Naciones Unidas indican que en el Perú la educación ocupa para las mayorías nacionales un espacio muy especial en su imaginario, en sus aspiraciones, en su planificación del futuro.

Quiero dar sólo una cifra de la CEPAL, que tiene esta especie de ranking de países de América Latina. En la mayoría de rubros —ingreso per cápita, producción minera, producción agropecuaria, salud, etc.—, el Perú fluctuaba hasta antes de la hipercrisis de los últimos años entre el octavo y el duodécimo lugar. Sin embargo, en cobertura educativa, el Perú pasó del puesto decimocuarto en 1960 al puesto cuarto en 1980, sólo superado por Argentina, Costa Rica y Panamá.

El caso del Perú no sólo destaca entre los países de América Latina, sino entre los que las Naciones Unidas llaman "países de nivel medio de desarrollo". Estos son alrededor de 70 y entre ellos se encuentran, por ejemplo, los llamados "tigres del Asia". Aquí la cifra que tengo es de jóvenes de 18 a 25 años que siguen estudios



secundarios o superiores. Para el conjunto de estos 70 países, entre 1960 y 1980 el porcentaje de jóvenes entre los 18 y 25 años que siguen secundaria o superior pasa de 17% a 52%. En el caso del Perú, el porcentaje pasa de 19% en 1960 a 76% en 1980<sup>1</sup>.

Como se ve, el avance del Perú en lo que a cobertura educativa se refiere es espectacular. Si en los otros rubros hubiéramos tenido los mismos índices que en educación, estaríamos hablando en estos momentos del milagro peruano; estaríamos mejor que los actuales "tigres del Asia", que asombran al mundo. Pero no fue así porque el desarrollo peruano, o más bien el subdesarrollo peruano, fue muy desigual, muy desgarrado. Así, mientras el Perú avanza en cobertura educativa, va cayendo en los rubros económicos y la situación se vuelve dramática en índices tan básicos como esperanza de vida o mortalidad infantil. En 1988, entre los países de América Latina sólo superábamos en esos rubros a Bolivia y Haití, y es posible que a estas alturas sólo a Haití.

Es revelador que las mayorías del país hayan puesto tanta esperanza en la educación, porque evidentemente este avance en la cobertura educativa se produce a contracorriente del repliegue de las inversiones del Estado en educación. No fue, pues, porque los sucesivos gobiernos invirtieran grandes sumas en el sector educación, ya Rosa Mujica lo ha mencionado. A mediados de los años 60, la inversión estatal en educación comienza a decaer hasta la actualidad. Por consiguiente, el avance en cobertura educativa se produce más por impulso desde la sociedad que desde el Estado.

Mi hipótesis es que son especialmente los sectores de origen andino, indígena, serrano, los que más empuje ponen en la conquista de la educación. ¿Qué buscaban en ella?, ¿por qué este poner todas las esperanzas en la educación?

Quisiera retroceder casi cinco siglos y volver al día que este país comienza, ese día de noviembre de 1532 en Cajamarca, cuando el Inca se encuentra con los españoles. Mientras los soldados permanecen escondidos, sale el padre Valverde con un libro y la tradición cuenta que se lo acerca a Atahualpa y le dice: "Esta es la palabra de Dios". Álahualpa se lleva el libro al oído y no escucha nada, lo tira y al

1. Estas y otras cifras sobre el tema aparecen en: Carlos Iván Degregori, "La revolución de los manuales. La expansión del marxismo-leninismo en las Ciencias Sociales y la génesis de Sendero Luminoso". En: *Revista peruana de Ciencias Sociales*, Vol. 2, No. 3, setiembre-diciembre 1990, pp. 103-126, Fomciencias, Lima.

hacerlo "justifica" la conquista porque entonces el padre Valverde exclama: "¡Santiago, la palabra de Dios por los suelos!", y salen los españoles de sus escondites y se produce la masacre.

Lo que quiero decir es que desde el comienzo mismo, desde el trauma de nacimiento de este país, el monopolio del conocimiento del castellano, de la lectura y de la escritura constituyó un instrumento de dominación y engaño. Otra de las hipótesis sería que en las relaciones entre minorías dominantes y mayorías dominadas, el componente de engaño ha tenido mucho peso en la historia del país.

Hay una tradición que cuenta Garcilaso sobre un conquistador que siembra melones en el valle de Lurín y manda algunos junto con una carta a un amigo que vive en Lima y les dice a los indios que van a cargar los melones que tengan cuidado de comerse alguno porque la carta los iba a delatar. Los indios no resisten la tentación y a mitad de camino se comen algunos. La tradición termina con el estupor de los indios cuando el conquistador de Lima lee la carta y les dice: "Ustedes han comido exactamente tantos melones".

A lo largo de los siglos, repito, este monopolio del castellano, de la lectura y de la escritura constituyó un instrumento de dominación y engaño. Sin embargo, cuando en el siglo XX las mayorías se ponen en marcha por la conquista de sus derechos básicos, la educación va a ocupar un lugar central y ahí están las cifras para demostrarlo. No es sólo entonces la lucha por la tierra, por vivienda en las ciudades, por derechos económicos o derechos ciudadanos, sino también, en un lugar fundamental, la lucha por la escuela como una reivindicación profundamente democrática.

Pero, ¿con qué actitud se acercan estas poblaciones, especialmente andinas, a la escuela? Es una aproximación mayormente instrumental. Buscan en la escuela herramientas para defenderse y desempeñarse mejor en un mundo que comienza a cambiar rápidamente. Buscan entonces lectura, escritura, aritmética, para desempeñarse de igual a igual con aquellos que antes usaban ese monopolio educativo para dominarlos. Pero en tanto son los hijos de los engañados, llamémosles así, buscan además la verdad, una verdad no en los términos de la ciencia experimental moderna. El tipo de verdad que se busca en la escuela es la verdad absoluta, el conocimiento como algo ya terminado. Más aún, estas verdades incuestionables que están asentadas en los libros son transmitidas por alguien externo a la comunidad: el maestro, quien tiene esa especie de *know-how* para

manejarse en un mundo desconocido y cuya autoridad, por lo menos en un principio —en las primeras décadas antes del actual colapso general—, es muy grande. Por eso, el maestro puede ser en algunos casos un héroe cultural, pero en otros puede contribuir a que surja Sendero Luminoso.

El maestro tiene en sus manos mucho poder simbólico en este país. Sin embargo, la aproximación de las mayorías peruanas a la escuela va a darse dentro de los marcos de la educación tradicional, que justamente ofrece verdades reveladas, educación libresca. En ese sentido, la larga lucha por la escuela, que constituye realmente una revolución social, no constituye en la misma medida una revolución cultural, porque si bien la educación de las mayorías atenta contra los poderes locales tradicionales, contra el gamonalismo y los terratenientes en el campo, no atenta contra la estructura ideológica y cultural autoritaria que predominaba y que todavía predomina en el país.

En las últimas décadas, los hijos de aquellos que en las décadas previas entraron a la escuela llegan a la universidad. Entre los años 60 y 70, se produce una gran masificación de la universidad peruana. De 7 universidades en 1960 se pasa a 23 en 1970; de 30,000 estudiantes en 1960 a 200,000 en 1970. La década del 60 entonces va a ver lo que Nicolás Lynch llama "masificación sin proyecto" de la universidad peruana<sup>2</sup>. Si bien era correcto y positivo que se masifique la educación superior, el talón de Aquiles estuvo en que se masificó sin un proyecto para una nueva universidad.

Entre 1970 y la actualidad, la población universitaria se vuelve a duplicar pasando de 200,000 a más de 400,000 estudiantes. En ese contexto se produce lo que he denominado la "revolución de los manuales". Ante esta ausencia de proyecto en la universidad peruana, se expanden, sobre todo en las universidades nacionales, los manuales de marxismo-leninismo producidos en la Unión Soviética en la época de Stalin. Esos manuales van a reemplazar textos básicos de Filosofía, Ciencias Sociales y Economía, porque también hay manuales de Economía Política. De esta forma, se va a producir un fenómeno bastante paradójico: La juventud se radicaliza pero, nuevamente, no necesita cambiar su estructura cultural ideológica, su estructura mental

2. Véase: Nicolás Lynch, *Los jóvenes rojos de San Marcos. El radicalismo universitario de los años setenta*, El Zorro de Abajo Ediciones, Lima, 1990.

autoritaria para convertirse en revolucionaria, porque estos manuales de marxismo-leninismo ofrecen la variante más dogmática y más autoritaria del marxismo. Ofrecen también verdades absolutas, verdades incuestionables, verdades "todopoderosas", cuasirreligiosas. De esta forma, la vertiente más dogmática y autoritaria del marxismo-leninismo empalma con nuestras propias tradiciones autoritarias predominantes en la sociedad peruana. De ese encuentro va a surgir Sendero Luminoso en los años 60 y 70

Mi hipótesis es que Sendero Luminoso surge primero y fundamentalmente como propuesta ideológica y pedagógica. Luego vendrá la guerra. Y surge como propuesta ideológica y pedagógica en un vacío total, no sólo de la universidad peruana sino de la educación en su conjunto. Y Rosa Mujica ha mencionado la ausencia de un proyecto educativo nacional. El único intento en cincuenta años, según León Trahtemberg<sup>3</sup>, es el intento de la Reforma de la Educación de inicios de la década de 1970, durante el gobierno del general Velasco. Esa reforma contiene un conjunto de aspectos positivos, que son asfixiados por el origen mismo del régimen autoritario. En fin, la reforma fracasa, no tengo que explayarme en ello. Luego de ese fracaso, el vacío. En ese vacío absoluto aparece lo que Biondi y Zapata llaman el "contratexto educativo" de Sendero Luminoso<sup>4</sup>.

Los fundadores de Sendero Luminoso son profesores universitarios que se ligan a estudiantes universitarios, especialmente de los programas de educación que forman maestros. Son jóvenes que se encuentran entre dos mundos. Entre el mundo tradicional de sus padres, que ya no es el suyo porque ya pasaron justamente por la escuela, por la universidad, por los medios de comunicación; y, por otro lado, el mundo occidental, o quizás sea demasiado pretencioso llamarle occidental, digamos mejor mundo urbano criollo de Lima y las principales ciudades del país. Es un mundo que no comprenden muy bien por las deficiencias en la calidad educativa, que ya Rosa Mujica nos ha señalado. Es un mundo que no sólo no comprenden muy bien sino que los rechaza, porque estamos todavía en un país donde las diferencias entre Lima y provincias y las diferencias étnicas

3. León Trahtemberg, "Educación, un camino hacia ninguna parte". En: *Expreso*, suplemento especial por el trigésimo aniversario, 18/10/91, p. 19.

4. Biondi Shaw, Juan y Eduardo Zapata, *Discurso de Sendero Luminoso: contratexto educativo*. Lima, CONCYTEC, 1989, 109 pp.

son muy fuertes; los rechaza entonces por provincianos, por serranos, por "motosos", por cholos. Entre esos dos mundos, como un naufrago entre las dos orillas de un río muy ancho, esta juventud requiere una verdad, requiere una identidad. Sendero Luminoso tiene el acierto de lanzarles una verdad simplista, en blanco y negro, una verdad fundamentalista, absoluta, a la cual felizmente sólo una capa muy minoritaria de esos jóvenes se aferra. Ellos son los que se incorporan a Sendero Luminoso.

La relación que Sendero Luminoso plantea ante el partido y "las masas" es, a mi entender, muy semejante a la que se plantea entre el maestro tradicional y el alumno. Un alumno torpe al cual hay que enseñarle que "la letra entra con sangre". Documentos oficiales de Sendero Luminoso dicen, por ejemplo, lo siguiente: "La guerra popular es un hecho político que va machacando con acciones contundentes las ideas en la mente de los hombres"<sup>5</sup>. Dice Abimael Guzmán en la llamada "entrevista del siglo", la famosa entrevista que le hicieron el año 88: "A las masas hay que enseñarles con hechos contundentes, para con ellos remacharles las ideas"<sup>6</sup>. Se trata, pues, de una pedagogía del "remache" y del "machaque". El lenguaje mismo, el propio sonido de las palabras está cargado de violencia. Hasta el momento, la propuesta de Sendero Luminoso logra éxito sólo en una franja muy pequeña, pero quiero terminar reforzando lo que dijo Rosa Mujica sobre la situación actual.

El colapso del sistema educativo coincide con los intentos de Sendero Luminoso por pasar al "equilibrio estratégico" en su guerra, y le sirve en bandeja la posibilidad de hacerlo. No me referiré a la política económica, que no es mi especialidad, pero la forma en que el gobierno ha manejado la huelga magisterial de este año ha sido totalmente contraproducente. Esta se ha manejado como si en el país no hubiera una guerra. El gasto en solucionar el pliego magisterial era menos de US\$ 60 millones desde junio hasta fin de año. El no acceder a esa demanda ha llevado al magisterio a la desmoralización y, en algunos casos, la desesperación. Supongamos, con cálculos tremendamente conservadores, que Sendero Luminoso haya captado

5. "Bases de discusión. El PCP llama a las masas a luchar por el poder. El pensamiento Gonzalo y los trabajadores". En: *El Diario*, Lima, 8/1/88, p. IV.

6. Abimael Guzmán, "Presidente Gonzalo rompe el silencio. Entrevista en la clandestinidad". En: *El Diario*, Lima, 24/7/88, p. 36.

solamente el 1% del magisterio: 2,500 maestros. Si cada uno de ellos forma una sola célula, tenemos que Sendero Luminoso recupera todas sus pérdidas de los últimos once años y es capaz de causar daños por más de los 60 millones que hubiera costado el pliego.

Quisiera terminar recalcando que dentro de cualquier proyecto de desarrollo, la educación ocupa un lugar estratégico. En este momento Estados Unidos está pagando el precio frente a Europa y Japón, por no haber invertido en educación. Hoy el debate en Estados Unidos es cómo mejorar para el siglo XXI la calidad educativa. Si eso sucede en países como Estados Unidos, ¿pueden ustedes imaginarse la importancia que tiene la educación para el desarrollo en las condiciones en que se encuentra el país? Sin embargo, el abandono de la educación continúa y la mesa está servida para que Sendero pueda cosechar. Gracias.

## FE Y ALEGRÍA: UNA RESPUESTA A LA CRISIS

*Ricardo Morales*

Después de los datos verdaderamente graves que hemos oído, mi tarea debe consistir en presentar una experiencia, la de una organización que quiere ofrecer alternativas a la educación peruana. Y, para ello, hay que hacer un poco de historia.

El padre José María Vélaz, jesuita, catedrático de la Universidad Andrés Bello de Caracas, allá por los años cincuentaitantos, anima a un grupo de universitarios a visitar los ranchos y barracones de la barriada de Catia en las afueras de la ciudad. Estos encuentros ocasionales descubren a sus ojos ese submundo creado por una urbanización desorganizada y caótica, por el paso forzado y desordenado del mundo agrario al mundo urbano-industrial y por una dinámica centralista ciega. Ese mundo marginal invadido de familias desplazadas, desarraigadas de su medio cultural, obligadas de modo violento a reacomodarse en ambientes y condiciones que les son ajenas, cría niños débiles, sin protección, niños de la calle, niños que trabajan, muchas veces explotados por sus propios padres.

Dos cosas le quedan claras al padre Vélaz. En primer lugar, la pobreza y desamparo de esa gente, su inseguridad vital, cómo las pocas energías de los padres se agotan en una lucha despiadada por no dejarse vencer por la enfermedad y la muerte, por encontrar cualquier trabajo. Los hijos son dejados, encerrados en estrechas viviendas,

encargados a los vecinos. No se les puede enviar a la escuela, porque ésta está muy lejos y lo que ganan sólo alcanza para sobrevivir.

En segundo lugar, descubre en esa población pobre, afluyente, venida de zonas y culturas diferentes, voluntad, imaginación, fortaleza para salir adelante. Pareciera como si en el esfuerzo de sobrevivencia esos pobladores precarios se despojaron de lo que los diferencia y separa y encontrarán en la búsqueda primaria de alimento y techo, la necesidad imperiosa de estrechar sus vínculos, de compensar sus carencias y de potenciar sus capacidades y su ingenio en la lucha por la vida.

El padre Velaz decide dar el primer paso: abrir una escuela para esa comunidad. Un modesto albañil, Abraham Reyes, ofrece su humilde casa para empezar. Ese fue el comienzo de un largo camino con un propósito bien definido: hacer llegar la escuela a los más abandonados, "allí donde no llega el asfalto". Para el logro de este empeño, puso toda su capacidad y una tenacidad indoblegable.

Hoy el movimiento de Fe y Alegría extiende sus servicios a once países en América Latina: Venezuela, Ecuador, Colombia, El Salvador, Guatemala, Panamá, Nicaragua, Bolivia, Brasil, Santo Domingo y Perú. Han pasado ya 36 años desde que en la precaria vivienda de un albañil se abrió la primera escuela. Hoy son 350,000 alumnos, niños, jóvenes y adultos, los que se educan en los colegios de Fe y Alegría; 15,000 profesores; 800 religiosas y religiosos ofrecen sus servicios docentes en grandes redes de servicios de centros de educación formal y no formal, jardines de infancia, colegios primarios y secundarios, institutos pedagógicos, escuelas profesionales, institutos radiofónicos y centros de promoción de empleo.

## **1. Perú: los datos de la crisis**

Entre 1980 y 1990 la crisis económica ha afectado a la educación principalmente a través de la reducción del gasto público y del consiguiente deterioro de la calidad de vida de la población, especialmente de los sectores más pobres, reduciendo fuertemente su capacidad de consumo, así como sus posibilidades de incorporación al mundo del trabajo. La CEPAL caracteriza esta década como "una década perdida" y de "aprendizaje doloroso". Una deuda externa agobiante, un clima de violencia terrorista, y una profunda crisis de valores marcan la vida nacional.



Los diagnósticos, elaborados desde perspectivas políticas y educacionales diferentes, coinciden en señalar la inoperancia e irrelevancia de nuestro sistema educativo, evidenciadas por una fuerte deserción y altas tasas de fracaso y repitencia escolar que encarecen enormemente sus costos; por la proporción de analfabetos, particularmente alta en la sierra sur y entre la población femenina; por la orientación predominante de todo el sistema hacia los estudios universitarios como si éstos fueran la meta deseable y asequible para todos; por la marginación educativa crónica y persistente de importantes sectores rurales y urbanos; por la desarticulación entre la planificación ocupacional y la determinación de vacantes profesionales en el sistema universitario; por la escasa medida en que la educación contribuye a la movilidad social y a la concientización para el cambio; lastres todos éstos que arrastramos desde hace décadas y que la organización educativa diseñada de acuerdo a patrones del mundo desarrollado no parece capaz de superar en un futuro cercano.

El balance de la década indica que la cobertura, bastante expandida, ha podido ser mantenida e incluso ampliada, al costo de un deterioro significativo en las condiciones de trabajo y de empleo del personal docente y en los medios y recursos que se otorgaron a la educación, incluyendo la infraestructura escolar.

El deterioro de las condiciones de trabajo y de empleo del personal docente se ha producido fundamentalmente por la caída de sus remuneraciones (en julio de 1990 la remuneración de un maestro titulado se había reducido en un 46% en relación a lo que ganaba cinco años antes y en 68% y 82% en relación a lo que percibía en 1979 y 1973 respectivamente). Esto ha originado que muchos maestros abandonen las aulas.

A continuación, presentamos algunos datos sobre la infraestructura:

- el 45% de los establecimientos escolares está en grave deterioro;
- El 64% de los locales escolares carece de servicios básicos indispensables: agua, desagüe, luz.

Ante estos rasgos sumarios de una crisis antigua y nueva en la educación nacional, ¿qué aporta Fe y Alegría como alternativa viable, particularmente de cara a la crisis?

## 2. Fe y Alegría en el Perú

Hasta 1970, la presencia de Fe y Alegría en el Perú se concentraba en los pueblos jóvenes de Lima. En el año 1971, se abrieron los colegios de Piura y Chimbote. En 1973, se fundaron otros en Huaraz y Sullana. En Cuzco, en el año 1974; en 1975, en Jaén-Cajamarca. En 1980, se fundó uno en Macarí-Puno; en 1982, en Ventanilla-Callao; en 1983, en Chíncha-Ica; en 1985, en Bagua Chica-Amazonas; en 1986, otro colegio en el Callao, Mi Perú; en 1988, en una provincia de Lima, Barranca; y en Trujillo, La Libertad. En el año 1989, se fundó otro colegio en Bagua Grande, Amazonas; en 1990, en el departamento de Tacna; en Lima, en el distrito de El Agustino y en Ñaña, pueblo joven de Chosica. Y, en 1991, en otro pueblo joven del Callao, El Zapallal.

En el Perú Fe y Alegría es una realidad significativa a nivel educativo. Contamos con 43 colegios, 45,000 alumnos, 2,000 profesores, 125 religiosos y religiosas que trabajan con eficiencia y generosidad en la educación- de los niños y jóvenes de nuestra patria.

El impacto cuantitativo de Fe y Alegría, a pesar de tener relativa importancia, no es, a mi juicio, su aporte más significativo. Deseo, más bien, destacar la trascendencia que tiene Fe y Alegría como un modelo de acción educativa que, partiendo de iniciativas de la sociedad civil, contribuye a estimular la participación de sectores particulares no sólo en la financiación, sino en la elevación de la calidad de la educación en nuestro país.

En este sentido, un primer aporte que es necesario poner de relieve, se refiere a la estructura organizativa y administrativa de Fe y Alegría.

Las características de su modelo institucional se pueden concretar de la siguiente manera:

- financiamiento mixto,
- autonomía de entidad particular,
- capacidad de experimentación y de ofrecer enfoques
- pedagógicos alternativos.

De esta manera, se introduce en el sistema escolar una modalidad de educación no-estatal que no se define ni se fundamenta en el

financiamiento privado, sino en su autonomía relativa y en su aporte pedagógico.

En la práctica, constituye un modelo interesante de colaboración Estado-iniciativa privada que tiene una innegable proyección social.

En el caso de Fe y Alegría, al apoyo de la Iglesia y de la sociedad se une el aporte necesario del Estado que proporciona todas las plazas docentes y administrativas de sus colegios. La participación activa y la colaboración valiosísima de los asentamientos humanos y pueblos jóvenes, y de sus organizaciones gremiales y comunales, juegan un papel definitivo en la creación y desarrollo de estos centros educativos.

Para la Iglesia, esta modalidad de cooperación y esta estructura institucional le abre nuevas posibilidades de servir, de acuerdo a su opción preferencial por los más pobres, a los marginados, a los más abandonados. De lo contrario, se vería constreñida a ubicarse sólo en un tipo de educación de financiación privada destinada a los sectores medios y altos.

En esta misma línea, es importante destacar la estructura orgánica de los colegios de Fe y Alegría en forma de red federada de centros educativos. Esta organización en red permite un eficiente trabajo de coordinación administrativa, de racionalización de recursos y de canal de participación de la comunidad educativa en la gestión educativa.

El esquema organizacional confiere a cada colegio suficiente autonomía para su manejo educativo como institución de base. La dirección central de la red, superado el estilo burocrático que caracteriza a la administración oficial, concentra su esfuerzo en la supervisión y apoyo pedagógico y pastoral de sus centros. Con la participación de sus equipos docentes, el equipo central define su ideología y sus objetivos y determina su estilo educativo. Cada colegio procesa a nivel local las orientaciones que provienen del equipo central.

La estructura orgánica que Fe y Alegría ha ido articulando sobre la base de estos 25 años, constituye una experiencia válida en la perspectiva de ofrecer canales efectivos de participación tanto a nivel de cada escuela como en el marco más amplio de la red de centros. Carece la educación nacional de espacios efectivos de participación, de estructuras legales que salvaguarden el derecho de la población a intervenir en la creación y desarrollo de los servicios educativos y culturales que les atañen. Creemos que este modelo organizativo

puede abrir posibilidades importantes tanto para la educación que ofrece el Estado, como para aquellas que surjan espontáneamente de la comunidad.

Es éste un modelo organizativo que puede inspirar a asociaciones culturales, gremios, empresas y municipios a promover la educación, a poner en marcha movimientos similares a los de Fe y Alegría, con una organización sobria pero, al mismo tiempo, reforzando todo aquello que es motivacional, todo aquello que constituye una nueva filosofía educativa, todo aquello que va en una línea de ofrecer enfoques alternativos al sistema educativo que tenemos hoy y que ha sido ya descrito como libresco, inmóvil, burocrático. Es evidente que los valores de Fe y Alegría desde el punto de vista organizativo no agotan su aporte.

Fe y Alegría tiene una filosofía propia. He estado revisando los últimos documentos de carácter conceptual y normativo que maneja esta institución, este movimiento. ¿Qué encontramos en ellos? Primeramente, una filosofía de identificación con los fines de la educación popular, una opción por los pobres, por ubicar sus servicios en las zonas más deprimidas, más abandonadas, de más difícil acceso. ¿Qué encontramos en esa filosofía? Encontramos una clara concepción de mejorar la calidad de la educación popular, de romper la idea de que la educación del pueblo debe ser pobre, debe ser de baja calidad, no debe tener recursos, no debe tener medios; opta por una educación popular de calidad. Y para lograrlo, la organización y la estructura de Fe y Alegría se centra, sobre todo, en la formación del maestro.

Ya se ha hablado, tanto en la intervención de Rosa Mujica como de Carlos Iván Degregori, del papel importantísimo de animación que tiene el maestro. Podríamos decir que la organización de Fe y Alegría pone su esfuerzo más importante en trabajar con los maestros, en ayudarlos a elevar su nivel profesional, en abrirlos a una educación democrática no impositiva, no autoritaria, en darles una mística cristiana, en orientarlos a una educación en valores.

Fe y Alegría está acometiendo esta difícil tarea, porque sabe que la mejor manera de salir al paso de la situación actual de crisis, en una formación profunda en solidaridad, en libertad y eso supone en el maestro una clara conciencia del papel que le toca desempeñar y los caminos para llevarlo a cabo.

Formar a las nuevas generaciones en un sentido de amor al trabajo es otro de los principios fundamentales de Fe y Alegría. La

tarea de ofrecer una educación de calidad y una alternativa educativa en el momento presente la ha asumido no para plantear presupuestos teóricos sino para ofrecer alternativas prácticas, metodológicas que son las que abren posibilidades para todos los que quieran transitar el camino por el que ha avanzado Fe y Alegría en estos 25 años. Muchas gracias.

**SECCION II**

**COMENTARIOS A LAS EXPOSICIONES**

## **Andrés Cardó**

Quisiera tratar de sintetizar un poco tantas ideas y hechos que se han mencionado aquí, los cuales comparto casi en su totalidad. Y diría que la incidencia que tiene en la educación nacional la grave crisis económica por la que vive el país, la vemos en la escasez de recursos y en el contexto social en el que se está desarrollando la acción educativa, un contexto de violencia, de desarticulación, de desorganización, de falta de confianza.

Lo que más impacta indudablemente son los datos estadísticos referentes al financiamiento de la educación. Hoy, el presupuesto del sector educación es semejante al que se tenía hace cuatro años. En términos de producto bruto, las cifras en realidad son alarmantes, pues se ha retrocedido a más de una década. Sin embargo, como bien se dijo, éste es un país que viene haciendo un esfuerzo por ampliar la cobertura del sistema educativo y, como CEPAL lo ha expuesto, ocupábamos altos lugares en atención de matrículas, aunque esto no significó dar una atención en igualdad de oportunidades.

Sin embargo, en el momento en el que nos encontramos, se sigue dando cada vez más educación porque el crecimiento demográfico sigue siendo alto, pero con una decreciente participación del sector educación en el gasto público, y todo eso en base del sacrificio de la calidad educativa.

Al referirme a la calidad de la educación, quiero aprovechar unos minutos para decir que, muchas veces, he estado pensando acerca de todo esto. Después de dejar los cargos públicos —fueron veinte años de funcionario y diez de maestro; toda una vida—, he llegado a la conclusión de que no hay salida posible si no se resuelve antes el

problema magisterial. Podremos plantear la mejor ley, el mejor proyecto educativo, pero si no se resuelve el punto fundamental, que es el magisterio, todo quedará en planteamiento, todo quedará en propósitos.

En cuanto al aspecto magisterial, Rosa Mujica ha hecho una radiografía perfecta. El problema del maestro no es sólo un problema salarial, es un problema de dignificación. Al maestro peruano la sociedad no sólo no le reconoce su labor, sino que es el propio Estado y las entidades públicas las que no le dan su lugar. No quiero referirme a los episodios recientes que hemos apreciado todos en el último conflicto magisterial, pero en lo que coincido es que el ganador fue Sendero. Porque con una falsa visión, se trató de descabezar un sindicato y se dio oportunidad a que los más radicales tomaran posiciones, no obstante que el costo económico para solucionar ese problema era bajo.

Pero, el problema nace en la selección y formación de los maestros. Y aquí no sólo son responsables, como se ha mencionado, los institutos pedagógicos, sino las universidades. Las universidades que tienen Facultades de Educación y que no dan una buena formación. Si pudiera comparar los institutos pedagógicos medianos con algunas universidades que sí dan títulos académicos, apostaría por un maestro que sale de un instituto pedagógico, con una formación que, con todas sus deficiencias, creo, es más seria. En algunas universidades particulares del país, se ha comercializado con la formación del magisterio, pues hasta dan cursos por correspondencia para profesionalizar maestros cuando ni siquiera tienen una Facultad de Educación.

Todo esto lleva a que la carrera magisterial esté cada día más devaluada, menos apreciada. La formación del magisterio, como bien dijo Rosa Mujica, tiene que incidir en dos aspectos fundamentales: los contenidos y los valores. Necesitamos un maestro con otro enfoque y esto lo tenemos que hacer todos desde el lugar en que nos encontramos. La universidad en su campo, el Ministerio de Educación en el suyo, los que tenemos alguna responsabilidad de gobierno y aun los que no la tienen, que pertenecen a ONGs u otras instituciones.

Creo sinceramente que la crisis es tan grande que hay que buscar salidas, pero priorizando la solución de problemas. El país no está para hacer un gran cambio como se pretendió hacer con la reforma educativa de la década del 70, sino que se debe atacar simultáneamente



por todos los frentes. De otra forma, cometeríamos un error y llevaríamos a una nueva frustración. Se necesita abrir un gran debate y reuniones como éstas. En esto, la universidad juega un papel fundamental.

Mi experiencia de un año y meses en el Senado y un año presidiendo la Comisión de Educación me lleva a pensar que desde el Congreso no va a salir la solución. No va a salir la solución, porque los partidos políticos, incluso el mío, han tenido planteamientos muy generales sobre la problemática educativa, pero ninguno —por lo menos que haya llegado a la Comisión de Educación del Senado que presidí y sigo presidiendo—, un proyecto concreto. Y si existen algunos, son proyectos que obedecen a iniciativas de personas con buena voluntad pero no con el respaldo de una colectividad política.

El problema es muy grande y sobrepasa cualquier posibilidad inmediata. Hay que llegar a priorizar puntos fundamentales, como el financiamiento; romper el esquema de un centralismo, porque aunque ahora no existe el de Lima, tenemos el centralismo de las sedes, de las regiones que siguen abandonando a los lugares más apartados. Se requiere una reformulación curricular realista, moderna y factible. Si es que la alfabetización no es un medio para mejorar la calidad de vida, es una alfabetización sin sentido, pues no tiene objeto enseñar a leer y escribir a un hombre que se muere de hambre.

Este y otros puntos más tienen que ser materia de debate para, de ahí, establecer prioridades y llegar al gran proyecto nacional y finalmente a la ley. No comenzar por la ley, sino por la elaboración de un proyecto nacional y una priorización de puntos fundamentales.

Quiero dedicar el último minuto a Fe y Alegría. Tuve el privilegio de ser funcionario cuando esta institución iniciaba sus actividades en el Perú, por lo que he sido testigo por muchos años del valioso trabajo al que se ha referido el padre Morales. Deseo rescatar de Fe y Alegría el modelo integrador del esfuerzo de la comunidad en favor de la educación. Ahí se juntan los padres de familia y tienen verdadera participación. Los maestros, por lo general, somos reacios, pero no puede haber una buena educación sin ella, y no podrá haber combate a Sendero dentro del sistema educativo sin que el padre de familia tenga una participación más directa en la educación de sus hijos.

Asimismo, creo que Fe y Alegría es un modelo de financiamiento de la educación, es un modelo que se puede multiplicar y es un

modelo que, dentro de su carácter integrador del trabajo con la comunidad, nos da como resultado una mejor calidad de la educación. Muchas gracias.

## **Gloria Helfer**

Gracias. Buenas noches. Quisiera comenzar saludando este aniversario de nuestros amigos de Fe y Alegría y no es solamente por buenos modales, sino porque creo que es sumamente significativo que esta institución esté celebrando de esta manera: organizando una reunión de reflexión colectiva, amplia, plural, acerca de lo que es su quehacer y su preocupación central, el problema de la educación. En ese sentido, vaya primero mi agradecimiento por esta invitación.

Los expositores han sido sumamente claros y los diagnósticos, precisos. Hemos escuchado análisis que nos permiten entender los engranajes de los fenómenos sociales que explican cómo se llega a dónde estamos con relación a los problemas centrales, no solamente en términos de la situación y descripción de lo que son las condiciones de la educación y del magisterio, sino también de los problemas que afectan al conjunto de la sociedad y que tienen su reflejo en la educación, como es el caso de la violencia. Indudablemente lo que nos queda a nosotros es preguntarnos, qué caminos, qué salidas tenemos y, sobre todo, no solamente qué hacer sino quién puede llevarlo adelante. Creo que es ahí donde, a nuestro entender, tiene que estar el planteamiento de las salidas: ¿cuáles son las propuestas y quiénes son sus actores? Para ello es necesario precisar cuáles son los temas en debate.

Quisiera plantear algunos que, de alguna u otra forma, ya han sido tocados. Pero desearía ver si es que sobre ellos podemos conseguir mínimos consensos. Creo que uno de los principales problemas que enfrentamos y que tenemos que resolver para poder encontrar salidas y ver soluciones es la relación que existe entre política económica y política social y, dentro de ella, política educativa. Es decir, si nosotros no podemos encontrar un engarce entre éstas, no creo que sea fácil poder darle curso a todo lo que se está exigiendo a la educación. Me parece que se ve con claridad el impacto de la crisis en la población. Estamos hablando de la crisis de un programa económico o de múltiples programas históricamente

acumulados. El dramático diagnóstico de la educación es un buen reflejo de ello. Pero lo que no se analiza para nada es el efecto y el impacto que la situación de la educación peruana puede tener para el país en términos de economía, de desarrollo, de salida, de viabilidad.

Entonces, tenemos que voltear el argumento. Es un buen argumento para que nosotros podamos responder a este fenómeno que describía Rosa Mujica en el diagnóstico. Hoy todo el mundo voltear los ojos hacia la educación. Se le pide a la educación responder al problema del cólera y colaborar con la salud de la población. Se le pide enfrentar la situación de violencia, propiciar la conducta cívica, orientar sobre la droga y la planificación familiar y así podría seguir enumerando. Creo que éste es un punto que puede lograr consensos. Los educadores, y no solamente los educadores, deberíamos de elevar una propuesta donde se vea claro todo lo que la educación puede ofrecer. Por tanto, ésta tiene que merecer la atención debida y ser considerada en su relación con las políticas económicas y eso debe, a su vez, manifestarse en los presupuestos que se le asignan. Estamos en el momento en que se discute el presupuesto para el próximo año. Creo que se debería introducir estas reflexiones para que marque el enfoque del presupuesto siguiente.

Un segundo punto que también ha sido tratado de una forma u otra y que es también parte del camino de salida, es la necesidad de una reestructuración del Estado. El Estado se nos ha ido cayendo, pero no en un terremoto fuerte, sino como sucesivos pequeños temblores que han ido deteriorando cada vez más el edificio (y no me estoy refiriendo al de los 21 pisos). El aparato estatal se ha ido resquebrajando hasta encontramos en la situación que tan bien nos han descrito en el diagnóstico y en el análisis nuestros expositores hoy día. Es muy grave el vacío de propuesta del Estado. En política no hay vacíos posibles. Estos son llenados por la improvisación y la anarquía en algunos casos o con el contratexto del que hablaba Carlos Iván Degregori. Estamos, por lo tanto, frente a esta situación de grave deterioro del Estado, ante el desafío de repensar el Estado. Fe y Alegría es un ejemplo de relación fructífera de la sociedad con el Estado. A éste hay que repensarlo no solamente desde arriba, sino repensarlo también desde abajo.

Para nosotros una propuesta descentralista y democrática, auténticamente democrática, parte de la escuela. La escuela es el primer núcleo de decisiones en una propuesta que se pretenda

efectivamente democrática y descentralista. En el siguiente nivel tiene que replantearse el rol del gobierno local y regional. Los municipios y su relación con la educación es un tema que va a entrar necesariamente al debate.

Adelanto una opinión con relación al rol de los gobiernos locales. No me parece una instancia a la cual se le puedan asignar uno o dos niveles educativos. Si lo pensamos en términos de Estado, de una nueva estructuración del Estado, tendríamos que pensar en cuáles son las funciones que corresponderían a los gobiernos locales como instancias privilegiadas para las relaciones intersectoriales, la planificación conjunta y la visión integral de los problemas y, por tanto, la competencia de ver el conjunto de niveles y modalidades. De la misma manera, a nivel subregional y regional deben precisarse las funciones que corresponden a cada una de estas instancias hasta llegar al gobierno central.

Este es, pues, otro de los desafíos al que es necesario e indispensable responder ya. La presencia esta noche del doctor Vidal, exMinistro de Salud, me recuerda una experiencia muy querida y muy sentida en relación a lo que fue un trabajo intersectorial que ahora está dando frutos sumamente importantes para enfrentar el cólera. Allí se está demostrando cómo educación y salud pueden trabajar juntos para enfrentar un problema complejo como éste.

Hay dos puntos más que no va a ser posible desarrollar por cuestiones de tiempo, pero que merecen nuestra atención. El replanteamiento, en general, del rol de la escuela es fundamental. No solamente en términos de coyuntura, dado que la escuela tiene que responder actualmente a una situación sumamente grave: Los niños entran con sus problemas a la escuela y ésta no puede evadirlos. Estoy hablando de la alimentación y la salud de los niños trabajadores, etc. Todo ello tienen que enfrentarlo en la escuela.

Pero, además, la escuela debe ser repensada para el futuro, como parte de un proyecto que estamos construyendo hoy. El futuro lo construimos desde ahora y cada día lo estamos definiendo con las acciones que realizamos. En ese sentido, una visión de la escuela como lugar donde se atienden integralmente los problemas de los niños y donde se toman las decisiones democráticamente con la participación de padres de familia, alumnos y profesores, vinculada a su comunidad, participando en una estrategia de paz, enfrentando los problemas

económicos, pensando y preparando para la producción y la generación de empleo, es la visión de escuela que nosotros necesitamos.

Por último, no quiero terminar sin tocar el tema del maestro. Todos lo hemos hecho de una forma u otra, porque es central. Decíamos al iniciar esta exposición que no solamente hay que saber qué hacer o cuáles son las nuevas estructuras necesarias para hacerlo, sino también quién lo hace. Por eso el maestro es pieza fundamental en el planteamiento de las soluciones. Necesitamos no sólo maestros bien remunerados, formados y capacitados, reconocidos (la dignidad de la que hablaba el doctor Cardó) e integrados a su comunidad, sino también políticamente claros y aquí hay varios problemas que los suelto nada más, pues deben ser motivo de un debate y una discusión más amplios.

Frente a una situación como la que nos ha descrito Carlos Iván Degregori esta noche, hay muchas tentaciones y peligros. El peligro de "nivelar para abajo", por ejemplo. Si no coincide la ampliación del servicio educativo con el crecimiento productivo del país, entonces reducamos la educación. Eso es "nivelar hacia abajo". O el peligro del "todos en un saco", donde se pone en el mismo saco a todos los maestros que se han formado con estos manuales que los convierte en terreno fértil para las posiciones dogmáticas de Sendero Luminoso, y concluimos que todos son senderistas. Tenemos que estar muy atentos y ser sumamente creativos para hacer los planteamientos con el respeto, la consideración y la seriedad que se necesitan para poder enfrentar los problemas en la educación, que son problemas de todos. Muchas gracias.

## **Gróver Pango**

Son múltiples los avances alcanzados por la experiencia de Fe y Alegría en el Perú a lo largo de 25 años. El padre Morales ha destacado con mucha precisión los más importantes. También ha tenido el tino de identificar aquellos aspectos que merecen una mayor revisión o un mejor tratamiento. Es de interés subrayar brevemente lo que destaca y genera ejemplo desde la experiencia de Fe y Alegría.

Un primer elemento es la democratización, en tanto ésta significa un compromiso y una apropiación por parte de la comunidad. Bien se sabe que Fe y Alegría se instala donde la llaman, y es ése un

antecedente que establece una relación muy sólida con la comunidad. La institución educativa que el pueblo siente como suya está destinada a afirmarse y a consolidarse en el compromiso de la gente. No es esto, lamentablemente, lo que sucede con los planteles estatales. En casi todos los casos, la gente percibe que el colegio es del Ministerio de Educación, es del Estado. En suma, es de otros, porque ciertamente la colectividad no se siente expresada en estas instituciones.

Asimismo, observamos en Fe y Alegría una oferta de equidad. Es una institución que ambiciona ofrecer calidad en su educación. No obstante las dificultades económicas y las severas limitaciones a que se enfrenta, en Fe y Alegría existe la evidente voluntad de no rendirse ante la mediocridad. Sin duda, hay en ello una fuerza moral que proviene de la opción religiosa que inspira el proyecto. Es un cristianismo que se pone a prueba alentado por la pobreza.

Otro acierto significativo de Fe y Alegría es su pertinencia curricular. Cuando la escuela y la vida misma de la colectividad se comunican; cuando la escuela protagoniza la cotidianidad; cuando la escuela es parte vigente del compromiso social, se logra entender que el currículum no debe ser sólo un conjunto de conocimientos de dudosa aplicación y utilidad, sino un instrumento a través del cual los conocimientos sirven para interrogar la realidad, para transformarla en lo posible y para proporcionar conductas, valores y emociones en los estudiantes y, a través de ellos, a la comunidad.

Los que propusimos una "Educación para la vida", creíamos y ahora creemos más, en una escuela sensible, sensitiva y vibrante a la colectividad de su entorno. Por eso, nos resulta muy fácil entender la educación integral que Fe y Alegría ejerce, fundamentalmente porque los componentes de la alimentación y la salud son, especialmente en la realidad en que se instala el proyecto, factores decisivos para un proceso educativo.

A esto es preciso agregar la importancia capital que obtiene la propuesta de educar para la paz. Y esto es válido no sólo por las singulares y dramáticas circunstancias que vive nuestro país. Aun en el hipotético y deseable caso de que la violencia desapareciera en el Perú, no podemos negar que la violencia está instalada en el mundo, en el planeta.

Llega a nosotros cotidianamente, surcando las páginas de los periódicos, a través de muchísimos programas de dibujos animados para niños, series y películas y, cuando no, a través de los informativos

internacionales, gracias a los cuales nos hemos ido acostumbrando a ver morir a uno y cientos de seres humanos, conmoviéndonos menos cada día.

Ciertamente no será Fe y Alegría quien resuelva sola el grave problema de la educación nacional. Su ejemplo sirve muchísimo para verificar que no solamente es necesario sino posible encontrar alternativas que, a lo largo de 25 años, han mostrado con elocuencia sus aciertos. Sus fallas o sus errores son de muchísimo menor importancia. Sin embargo, hay otras breves reflexiones que quisiéramos realizar en este Intercampus.

La primera interrogante que hacemos es si aún puede ser mayor el deterioro de la educación. Aquí estamos reunidos algunos que hemos asistido, en primera fila, a la constatación de esta amarga realidad. Seguramente más de una culpa habremos de tener. Pero muchos acá también sabemos cuánta distancia hay entre el discurso y la concreción, entre la propuesta y su ejecución, entre la directiva escrita y su cumplimiento real.

Lo cierto es que, más allá de excusas o explicaciones, la situación educativa del país es muy grave. Este año será muy distinto a otros anteriores y, sin engañarnos, por favor, ningún esfuerzo podrá recuperar el tiempo perdido. En una de las más grandes paradojas, nuestros estudiantes han pagado con la pérdida de medio año escolar la reinserción del país en el sistema financiero internacional. Las preciosas víctimas se han inmolado frente a un programa económico de ajustes inhumanos y también frente a la incapacidad gremial de encontrar formas nuevas y dignas de protesta.

Con estos antecedentes y con los resultados ya conocidos, ¿estamos frente al deterioro o al colapso? Pareciera ser que la oportunidad obliga a intentar otras respuestas o mejorar algunas ya iniciadas. Nos atrevemos a pensar que no será posible ni fácil reformar el sistema educativo desde las directivas ministeriales. Aun tampoco desde las instancias regionales, no obstante nuestra creencia de que son una posibilidad favorable como instancia descentralizada.

Creemos que experiencias como Fe y Alegría ilustran la posibilidad de replantear la educación peruana desde espacios más manejables, como son los gobiernos locales. Creemos en la factibilidad de recuperar para los municipios la función educativa. Creemos, y ya lo hemos dicho antes, que es preciso implicar a la colectividad en la marcha educativa. Eso mejor que nadie lo puede

hacer el municipio. Creemos que la calidad de la educación en base a su pertinencia es posible de ser elevada cuando existe el control social. Eso lo puede alcanzar el municipio.

Ciertamente se requerirán criterios técnicos y normas políticas que intenten el necesario éxito de una experiencia como ésta, si se decidiera iniciarla. Creemos que desde abajo, desde la base social, desde la instancia de gobierno más inmediata al pueblo, es desde donde se debe intentar conmovir la estructura educativa; y fundamentalmente, transformar los resultados de un proceso que, también en sus objetivos y en su duración, merece ser cuestionado.

El fallido intento reformista de los años 70 hizo hincapié en la participación comunal en el proceso educativo. Pero no sólo a través de la integral presencia de los padres de familia, sino de las instituciones y las personas que viviendo en la comunidad, se constituirían en recursos de gran valor educativo.

Urge abrirse a la comprensión de incorporar nuevos agentes educativos. Resulta inaudito pensar, por ejemplo, en la dotación de talleres para todos los colegios que lo necesitan. No sería justo condenar la experiencia educativa a los datos teóricos y memorísticos, si la comunidad puede ofrecer otras soluciones.

Los alumnos que egresaron en 1986 de un antiguo colegio del Callao pueden dar fe de cómo ellos fueron formados para el trabajo. Los obreros de una fábrica estatal se convirtieron en sus maestros en especialidades técnicas, con relación a las cuales estos hombres nunca se sintieron en posibilidades de enseñar. La necesidad de los estudiantes y la iniciativa de los maestros hicieron posible esta experiencia.

Hay que atreverse a ser distinto. Nosotros estamos entre los que creen que las soluciones a nuestros problemas están más cerca de lo que se piensa. Son nuestros problemas y deberán ser nuestras soluciones.

Por otro lado, y con ocasión de los problemas magisteriales del presente año, en un tiempo relativamente corto se estructuró un programa educativo mediante los medios de comunicación. No vamos a juzgar acá si estuvieron bien hechos, o si dieron buenos resultados o no. Lo que nos interesa meditar es si vale la pena desaprovechar la experiencia vivida. Esta es una tarea para las entidades de gobierno, para las empresas de comunicación social, para las organizaciones no gubernamentales.



Creemos que una educación con carácter supletorio para los estudiantes, como de capacitación para los maestros, como una orientación para los padres de familia, debe brotar como resultado del esfuerzo mencionado para que éste no se esterilice.

Finalmente, debemos depositar en la seriedad de las instituciones que forman maestros la esperanza de contribuir con mayor empeño al cumplimiento de su cometido. Creemos que se deben hacer grandes esfuerzos para integrar en redes la información que manejan los centros superiores, en cuyas tesis tiene que estar cada vez con mayor realismo la identificación de las dificultades educativas existentes y la propuesta de soluciones reales, posibles, nuestras.

Los 25 años de Fe y Alegría nos han servido de hermoso pretexto para encontrarnos en este Intercampus. Es ciertamente singular que participemos de esta celebración, que Jesús Herrero ha precisado como "fiesta y compromiso", cuando consideramos todos que, efectivamente, la educación está en crisis.

Sinceramente no recuerdo cuándo la educación se supuso buena en el Perú. En mi experiencia, hay una sucesión de comentarios desfavorables, de apreciaciones siempre críticas, de demandas o de ofrecimientos para una reforma de la educación peruana.

Seguramente todos somos muy conscientes de la especial gravedad de la hora presente. No obstante ello, experiencias como las de Fe y Alegría nos invitan a hacer honor a ese nombre, a la hora de renovar nuestro compromiso con la educación nacional.

No es éste el momento de las lamentaciones o, por lo menos, no debe serlo. Tanta gente reunida al llamado de la Universidad del Pacífico nos invita a la esperanza. Quienes aquí han venido saben cuánto duele hablar y sentir lo que pasa en nuestras escuelas; pero vienen a decir con su presencia que en la larga lucha por construir una historia nueva para los peruanos, hay muchos que siguen en la brega con tesón y optimismo, y hay muchos más que siguen llegando a servir en la educación de nuestra patria. Existen, entonces, buenas razones para la esperanza.

**SECCION III**  
**DEBATE INTRAPANEL**

## **Rosa María Mujica**

Bueno, creo que es una pena que no haya tiempo para las preguntas del público, que deben —sin duda— ser lo más interesante. Pero tengo algunos comentarios que hacer sobre las intervenciones de los panelistas.

En primer lugar, quisiera resaltar que la responsabilidad frente a la educación no es solamente de los que estamos en este sector. La responsabilidad hoy en día es del país y aquí no vale lavarse las manos. Responsabilidad que cae —de manera especial— en el parlamento nacional.

Me parece que en el diagnóstico de ausencia de liderazgo —como muy bien ha señalado el doctor Cardó—, no podemos dejar en el Ejecutivo o el Legislativo la responsabilidad de encontrarlo, peor aún frente a un Estado que está en crisis. Si es que todavía creemos que la democracia es viable en este país, tiene que ser el parlamento, que es nuestra instancia representativa, un lugar de articulación y de "pelea" por la educación nacional. Una pelea tan importante como la que se da por el presupuesto.

Si los parlamentarios tuvieran conciencia de lo que se está jugando en estos momentos en la educación y su profunda relación con este proceso de guerra que estamos viviendo, invertirían mucho más horas de debate en tratar de encontrar la solución a los problemas magisteriales y educativos, que en muchas otras cosas en las que desgraciadamente, sentimos, pierden el tiempo. Reitero, entonces, que hay una responsabilidad muy seria, aunque esto no es sólo responsabilidad de los parlamentarios actualmente elegidos. Lo que

está en juego y en duda hoy día en nuestro país, es la viabilidad de la democracia como sistema.

En segundo lugar, quisiera señalar la urgencia —y recojo también las palabras del Dr. Cardó— de un debate nacional. Un debate nacional amplio, pero que comience ya, donde no sean los discursos los que hagan girar el debate, sino las acciones. Necesitamos acciones concretas, necesitamos resolver el problema magisterial hoy día. Mañana es muy tarde. Sendero nos está peleando la cancha y me parece un drama que no nos demos cuenta de la gravedad de la situación. Me parece un drama también la irresponsabilidad de los políticos frente a la infiltración de Sendero en el magisterio nacional.

En el documento el V Gran Plan para desarrollar bases en función de conquistar el poder el mes de marzo de 1991, Sendero señala con claridad cómo su estrategia fundamental para este año es tomar colegios e infiltrarse en el magisterio. No hay que olvidar que la guerra es política, militar e ideológica, y hay que pelearla en estos tres niveles.

En tercer, lugar quería afirmar que tiene que haber una salida. Pienso que un pueblo tan creativo y tan heroico como el pueblo peruano, tan capaz de resistir ha encontrado salidas históricas y ahora tenemos que encontrar una para terminar con esta crisis. Pero, para eso, tenemos que juntarnos y ver cómo, por dónde pasa y qué hacemos primero, pero qué hacemos ahora. Quiero poner en esto un tono de urgencia que no puede esperar al próximo gobierno.

Asimismo, recojo lo que la doctora Helfer señaló: La educación impacta en la economía y al revés. Nos hemos olvidado de esto. Parece ser que todo el país está bailando al compás de las políticas económicas, olvidando que donde también se juega el futuro del país no es sólo en la economía, es también en la ideología y es también en la educación y creo que eso tiene que ser claro. Insisto en lo que dije en la primera parte de la exposición: Ni el mejor programa económico va a resultar si es que la educación no acompaña este proceso, si es que en la educación no se invierte, si es que no formamos hombres y mujeres capaces de trabajar, de producir y de querer sacar adelante no solamente al Perú, sino a la democracia peruana, que hoy está en peligro.

Asimismo, quisiera señalar también cómo la crisis de la educación nacional no se sólo del último período; no es culpa de este gobierno solamente. La crisis de la educación nacional se viene arrastrando

desde gobiernos anteriores, y en cada uno se ha ido agudizando la situación. Es tiempo de que más allá de los gobiernos de turno, más allá de los partidos políticos —hoy en crisis—, seamos capaces de juntarnos para encontrar una respuesta conjunta.

Finalmente, quisiera retomar unas palabras del Vicerrector de la Universidad del Pacífico, quien dijo que una crisis puede ser buena o mala. Creo que éste es un momento ideal. La crisis es tan seria que los resultados, si actuamos bien, si lo hacemos ahora, pueden ser muy positivos para la educación y para el país. Muchas gracias.

### **Carlos Iván Degregori**

Retomando los últimos comentarios de Rosa Mujica, quisiera llamar la atención sobre uno de los aspectos que desarrollé en mi intervención inicial: la esperanza que puso y que todavía pone la mayoría del pueblo peruano en la educación como vía para la solución de sus problemas básicos.

Se trata o se trató de una estrategia intergeneracional. Tenemos aquí un caso en el cual la sociedad nos enseña a pensar en el largo plazo. Porque cuando las poblaciones andinas luchaban por la escuela, se trataba de una estrategia de largo plazo. El padre o el abuelo comenzaban a luchar por la tierra y se organizaban para poder tener su parcela, o migraban a las ciudades y comenzaban a construir lo que ahora son los grandes conos que rodean la ciudad. Si recurrimos al símil de la marcha hacia la tierra prometida del progreso, la educación sería la llave para entrar a esa tierra prometida. Los padres o los abuelos se verían quizás como una suerte de Moisés, tratando de acercarse lo más posible a la tierra prometida del progreso, pero sabiendo que no podrían entrar porque no tenían educación. Entonces invertían en sus hijos, para que ellos lograsen la educación que les permitiera el acceso a la tierra prometida del progreso.

Ha sido entonces una estrategia familiar intergeneracional de largo plazo, que ha trascendido vidas de peruanos. La sociedad nos está enseñando algo que el Estado y los partidos políticos son incapaces de procesar y de incorporar a su dinámica. Conforme transcurre el tiempo, y sobre todo en la década de 1980, el Perú —y me refiero básicamente al Estado y los partidos políticos—, cae cada vez más en

el corto plazo y aquí nadie, salvo Sendero Luminoso, planifica más allá de los seis meses.

La educación es una inversión de largo plazo que repercute, como lo ha dicho Gloria Helfer, directamente en la economía. Podríamos imaginarnos, teniendo a tres distinguidos ex-ministros de diferentes posiciones políticas, la posibilidad de que recojan esta enseñanza de la sociedad y puedan llegar a consensos de largo plazo, a consensos que vayan más allá del gobierno que termina dentro de cuatro años, a consensos que se mantengan incluso a través de varias generaciones.

Es posible imaginar y trabajar y concretar consensos alrededor de un conjunto de puntos que no necesariamente pasan por la solución del problema económico. Si bien es evidente que no es posible seguir manteniendo al magisterio con los sueldos que hoy tiene y manteniendo la infraestructura educativa tan abandonada, tampoco va a ser indispensable que invirtamos grandes cantidades de dinero para mejorar la calidad educativa. Fe y Alegría es una muestra de ello.

Un primer consenso debería ser la desburocratización. Una de las cifras de Rosa Mujica es muy reveladora. Existen 42,297 trabajadores administrativos, uno por cada cinco maestros. La cifra de trabajadores administrativos ha explotado, su crecimiento ha sido exponencial en la última década y mucho más aún en el último quinquenio. ¿Es posible o no ponerse de acuerdo en que ni un solo puesto más se da de favor en el sector educación?

Un segundo consenso debería ser la descentralización. Gloria Helfer, con quien conversábamos antes, tiene propuestas al respecto, pero creo que es también factible hacer una propuesta consensual de descentralización de la educación.

Un tercer punto de consenso sería acerca de la formación de docentes. Concentrarse antes que en los colegios mismos en la formación de los que van a ir a enseñar en los colegios y poner más énfasis, como lo decía el senador Cardó, en los institutos pedagógicos que en las propias universidades.

Un último consenso sería sobre los contenidos. Me parece interesante la idea del Dr. Cardó de no comenzar por la ley, sino terminar en la ley. Podríamos avanzar en consensos sobre los contenidos: una educación para la democracia, la paz y el desarrollo. En ese sentido, la experiencia de Fe y Alegría es muy rescatable. Finalmente, quisiera mencionar sólo el caso de Villa El Salvador, donde Fe y Alegría fue un factor muy importante desde su nacimiento,

por la relevancia que ha adquirido en los últimos años, sobre todo cuando se habla de paz en el país. Gracias.

## **Ricardo Morales**

Al padre Vélaz le impresionaba comprobar que en momentos de crisis no todas son desventajas, que en momentos de crisis se aviva la imaginación, se encuentran caminos, reaparece una fortaleza y una capacidad para crear.

Hay una riqueza enorme de creación, de imaginación vivida por maestros, instituciones educativas y ONGs, que es necesario recoger. Tenemos una urgente necesidad de que todos esos grupos que están investigando, que están realizando y encontrando soluciones las den a conocer. Hay todavía, a veces, una especie de espíritu pequeño de quien se apropia de una experiencia y la retiene en un círculo muy limitado. Falta quizás espacio para poner en común todo lo que se hace. Estoy seguro de que encontraríamos experiencias sumamente valiosas en el campo de la educación, en el campo de la salud escolar, en el campo de la alimentación, en el campo de las innovaciones pedagógicas apropiadas para las diversas circunstancias en las que se educa en el Perú.

Un segundo punto que quisiera señalar es que la educación de Fe y Alegría se desarrolla en ambientes y con recursos muy similares a los que corresponden a la educación nacional. No debemos sacar fácilmente la idea de que como no hay abundancia de medios, la educación debe ser mala. Esta es una inferencia muy peligrosa. En esas mismas condiciones, con maestros pagados con los mismos sueldos, se puede obtener una educación de calidad. Eso es lo que está probando Fe y Alegría. Fe y Alegría no está pagando más a los maestros; lo que está haciendo es concentrar su esfuerzo en un mejoramiento docente permanente; es allí donde está la clave. No pensemos tan ligeramente que el maestro no puede tener mística porque le pagan mal; no niego que una remuneración inadecuada es evidentemente algo que no motiva y no ayuda. Pero los que llevamos muchos años trabajando en la educación, sabemos que hay muchos maestros que no han perdido su vocación y que crean, buscan y producen educativamente. Pobreza no es equivalente a mala educación.

Quisiera también señalar otro aspecto de Fe y Alegría. Todos los años tenemos la famosa campaña, discutida y discutible, para lograr el apoyo de la comunidad, para puestos educativos en Fe y Alegría. Discutida, porque hay quienes piensan que es tocar las puertas de la limosna y de la ayuda que no es generada a nivel del pueblo mismo. Pero más allá de esta discusión, creo que en esta grave ausencia de debate sobre la educación y la falta de conciencia sobre sus problemas la intervención de Fe y Alegría, manejando números, indicando los déficits educativos que hay en la primaria y en la secundaria, ayudan realmente a tomar conciencia del problema de la educación.

Y termino con dos sugerencias para Fe y Alegría. Una primera es la de extender sus servicios a la educación inicial. Una de las deficiencias más graves y de consecuencias más serias para el futuro educativo del país es la desatención de los niños en su primera edad. Y en segundo lugar, consiste en apoyar acciones de investigación. Creo que Fe y Alegría en este momento tiene un desarrollo institucional que le puede permitir entrar en este campo en el que hay tanta debilidad. No es posible avanzar sobre bases seguras sin un esfuerzo sostenido y serio para conocer científicamente la realidad del país y las respuestas educativas que esa realidad exige. Gracias.

### **Andrés Cardó**

Muy brevemente. Creo que el parlamento tiene su responsabilidad. Quiero aclarar que tengo dudas que de ahí vaya a salir la solución. El parlamento tiene responsabilidad en fiscalizar y dar leyes, pero la ley para mí es lo último. Aun durante la reforma de la educación, la ley 13326 que originó un debate previo, no tuvo todas las previsiones de factibilidad para llevarla adelante. Me parece que este debate es fundamental. El parlamento no es ajeno y es un sitio donde hay consenso, donde hay gente de buena voluntad de todos los partidos políticos.

Deseo rescatar este punto que varias veces ha sido mencionado. Pienso sinceramente que hay que partir de las cosas pequeñas, de las experiencias: Fe y Alegría es una, la granja de Yucay es otra y, en fin, hay casos aislados que hay que recoger. Dar continuidad no significa coger tal cual están las cosas, sino mirar un poco hacia atrás



y ver qué es lo rescatable, y ésa ha sido una falla continua en este país.

## Gloria Helfer

Muy resumidamente, un primer punto. Como hoy en esta mesa, nunca antes hemos tenido la sensación de estar tan cerca de los consensos, tan cerca de lograr acuerdos fundamentales frente a los cuales nadie dice *no*. Les pongo el ejemplo también del Plan de Acción por la Infancia. No creo que alguien diga *no* a poner el hombro y colaborar alrededor del tema "niño". Educación también es un punto de consenso. ¿Quién puede negar que es necesaria una educación para la paz en el país, frente a todo lo que hemos escuchado hoy día?

Sin embargo, el doctor Cardó lo ha dicho con mucha claridad. El ha señalado la falta de liderazgo para la construcción de los proyectos. El Ejecutivo, el Legislativo, la sociedad: ¿quién le pone el cascabel al gato? Estamos frente a un Estado que se paraliza y resquebraja cada día más. Sin embargo, aún no vemos las bases del nuevo Estado. Entonces, ¿mientras tanto qué? Las fuerzas de la violencia de Sendero Luminoso van ganando espacios milímetro a milímetro, tienen liderazgo y lo planifican todo. Frente a eso, ¿qué tenemos nosotros? Sobre todo, el no detenernos ni caer en tentaciones autoritarias. Son necesarias iniciativas desde la sociedad y éstas deben de tomarse. Las universidades, la Iglesia, el parlamento con las instituciones de la sociedad que estén en capacidad de hacerlo, que estén motivadas a hacerlo, pueden juntarse, encontrar estos consensos y generar los liderazgos que la democracia demanda.

Y, por último, una advertencia. Como decían acá mis colegas, no miramos el futuro suficientemente. Miremos el futuro con muchísimo cuidado por lo que puede pasar. Miren, hay toda una posibilidad de **privatización de la educación**. Se está mencionando a ésta junto con las empresas privadas. **La educación no es una empresa privada deficitaria y no puede ser tratada con los mismos criterios**. Aquí el liberalismo debe de tener muchísimo cuidado, porque creo que el Estado tiene una responsabilidad aglutinadora y unificadora en términos de nación, ordenadora y redistribuidora, fundamental para enfrentar los gravísimos problemas que hemos visto esta noche. La estatización tampoco es solución. No estoy en una posición estatista.

Nuevamente Fe y Alegría es un reflejo de las posibilidades que tiene la conjunción del Estado con la sociedad y la forma de canalizar el aporte de los sectores privados. Pero, atentos, no tengamos después que lamentar soluciones que se toman a la ligera cuando es el destino del país el que está en juego. Muchas gracias.

## DISCURSO DE CLAUSURA

Al término de esta fecunda jomada de Intercampus dedicada a estudiar los serios problemas de la educación en el Perú, quiero agradecer en nombre de la Compañía de Jesús, promotora de Fe y Alegría, y en nombre de Fe y Alegría misma, la colaboración de la Universidad del Pacífico. Expreso este agradecimiento en la persona de su Rector ad interim, José Javier Pérez, y del profesor José Escaffi, acertado moderador de este evento. Agradezco también a Intercampus por la realización de esta trigésimo tercera reunión con la que estamos celebrando los 25 años de existencia de Fe y Alegría y su magnífica labor educativa realizada en la áspera frontera de la pobreza.

Fe y Alegría es una experiencia educativa llena de inspiración y de creatividad, es un ejemplo de lo que un grupo inspirado puede hacer para aportar soluciones nuevas a la sociedad que lucha por surgir. Fe y Alegría ha demostrado, además, ser imaginativa, porque logra mucho con una inversión en recursos relativamente pequeña y porque logra enrolar en su proyecto tanto a religiosos y religiosas entusiastas que se han sentido inspirados y convocados para la realización de esta enorme tarea de llevar educación calificada a los que carecen de todo.

Asimismo agradezco y aplaudo cordialmente a cada uno de los brillantes expositores que con sus aportes nos han hecho reflexionar acerca de, quizá, el problema central del Perú. Durante las exposiciones referentes a la crisis de la educación, la señora Rosa Mujica ha destacado con realismo los tremendos nubarrones de la crisis. El señor Carlos Iván Degregori se ha avocado, con penetración,

a destacar la relación entre educación y sociedad en el Perú contemporáneo. De otro lado, el padre Ricardo Morales ha puesto al descubierto, con generosidad, el aporte que hace Fe y Alegría a esta crisis de la educación. Con ellos han participado los ilustres panelistas y exMinistros de Educación, señores Andrés Cardó, senador de la república, Gloria Helfer y Gróver Pango, quienes con su amplia experiencia educativa han dado profundidad a los temas expuestos.

Agradezco también al ilustre público asistente por su presencia y su paciente escucha. Realmente es muy importante este fórum que pone sobre el tapete una de las labores más fundamentales de la sociedad: la educación. Si es evidente que la principal riqueza de un país son sus habitantes, es igualmente evidente que la actividad que más contribuye a la calidad de esos habitantes es su educación, es el proceso que da calidad a las personas.

A veces se oscurecen las metas educativas, sobre todo cuando éstas son confundidas con algunas pretensiones enciclopédicas, con una simple transmisión de conocimientos, que no hace sino convertir a los alumnos en un fichero más o menos surtido, cuando la verdadera finalidad de los conocimientos es que engendren sabiduría en el educando. Una educación bien orientada debe hacer que el hombre se desarrolle de forma tal que sepa situarse ante sí mismo, ante la sociedad y ante el mundo. Ello ocurre cuando su vida se ha desarrollado bien y sabe establecer el debido intercambio con la sociedad y con el mundo, siendo él mismo un individuo que se conoce, se estima y se da.

Alcanzar la meta del conocimiento —los filósofos grecorromanos decían "conocerse a sí mismo"— es la meta de la sabiduría, la meta del conocimiento. Tarea exploratoria y fascinante para todo ser humano para llegar a estar en paz consigo mismo, para conocer las propias potencialidades y limitaciones, para saberse situar en la sociedad y toda su red de relaciones, pues sólo en sociedad el hombre se realiza. Para ello, el hombre debe recibir los instrumentos cognoscitivos necesarios y el adiestramiento que le permita vivir y servir para situarse adecuadamente en el mundo, que es el entorno vital, la casa propia de toda la especie humana.

Esta labor educativa —una obra de arte por excelencia— también es creativa e imaginativa, pues supone llevar a su culminación al ser humano, poner al descubierto todas sus potencialidades. Y por ser obra tan creativa reclama dos condiciones importantes: libertad y

entusiasmo. Sin ellas ningún artista puede crear, dado que ningún artista puede un ser parametrado o decaído. Lamentablemente, el educador con frecuencia no tiene libertad o su libertad está excesivamente restringida por un excesivo dirigismo por parte de los organismos centralizados de la educación. Y, por otra parte, la precariedad de vida en que el maestro se debate en nuestra sociedad hace que desaparezca en él todo vestigio de entusiasmo.

De todo esto se ha hablado muy largamente esta noche, pero no quería dejar de hacerlo notar. Siendo la educación de tanta importancia, tiene además otra dimensión que también deseo indicar. La educación es evangelización, es transmitir un mensaje. Por eso, la Compañía de Jesús, instituida para evangelizar desde sus orígenes, se ha comprometido con esta tarea de la educación, llamada la *ratio studiorum*.

La Compañía de Jesús últimamente ha puesto al día su propio sistema educativo, estableciendo unos principios de mucho valor en el campo pedagógico. Me voy a permitir recordar sólo algunos de los acápites del manual educativo de la Compañía de Jesús, llamado *Característica de la educación de la Compañía de Jesús*. Allí se dice:

"La educación de la Compañía afirma la realidad del mundo, la bondad radical del mundo y busca introducir en el alumno el sentido de admiración por el misterio encerrado en el mundo. La educación de la Compañía ayuda a la formación total de cada persona dentro de la comunidad humana, el desarrollo más completo de todos los talentos intelectuales, imaginativos, afectivos. Busca lograr la personalidad equilibrada dentro de la sociedad. Esta educación de la Compañía incluye una dimensión religiosa que impregna toda la educación y promueve el diálogo entre la fe y la cultura."

Así clausuramos este trigésimo tercer Intercampus con una renovación también del compromiso de la Compañía de Jesús en la tarea educativa en el Perú, incluyendo, entre otras, la tarea educativa que cumplimos a través de Fe y Alegría y aquí mismo en la Universidad del Pacífico. Volvemos a felicitar a esta prestigiosa Casa de Estudios y a Intercampus por habernos llevado, una vez más, a estudiar los grandes problemas y retos que tiene nuestra sociedad, como ha sido la larga práctica expresada por estos treintitrés Intercampus realizados hasta ahora. Muchas gracias.

Adolfo Franco, S.J.  
Presidente de la Asamblea de Fe y Alegría  
Superior Provincial de la Compañía de Jesús

## **ANEXOS**

## TESTAMENTO ESPIRITUAL

*P. José María Vélaz, SJ.*

"Estoy pensando en vosotros,  
En los que vendrán.

Estoy levantando Escuelas y Talleres  
Para una nueva juventud.  
Trazando caminos  
Para pasos que no serán los míos.  
Acumulando libros de Arte,  
Llenos de esperanza,  
Porque la belleza  
Es la más grande mina de esperanza.  
Alistando Maestros que os miren como hijos  
Pues seréis sus herederos.

Pensando en flores,  
Que alegren vuestras existencias  
Al perfumar vuestros corazones.  
Ordenando árboles  
Cuya piedad  
Podría cubrir mi tumba.  
Formando bosques  
Que se abrazarán en la montaña

Transformándola en Santuario  
De paz, de poder y de armonía.

Para vosotros los que vendréis,  
Para los que no conozco, pero amo,  
Para los que todavía no han nacido,  
Para la niña triste  
Que no conoció el cariño,  
Para el huérfano  
Cuya Universidad ha sido el desamparo,  
Para los que no tienen voz  
Que los defienda,  
Para los que nunca han visto  
Una casa donde habita el Amor.

Del bosque salvaje  
Quiero hacer un parque  
Donde los caminos y senderos  
Exploren el secreto  
De las grandes arboledas,  
Desentrañen la palabra  
Que sólo pronunciará rumores,  
Gritos y quejidos lejanos,  
Que sepa comprender el lenguaje  
Del viento agudo  
O de la brisa tranquila

Que entienda las voces profundas  
De la calma y el silencio  
Quiero inventar  
Varias cabañas y refugios  
De talante amigo,  
Donde la elocuente y tibia soledad  
Reciba a los recién llegados,  
Como hermanos.

Y les enseñe a penetrar  
En el bosque de sí mismos.



Anhelo integrar en un solo valor  
La Selva, los Talleres y los Libros,  
Los Maestros y los Consejeros,  
La Fe, el Paisaje y la Oración,  
Los grandes Proyectos del Futuro,  
El Arte, la Esperanza y el Amor.

Hasta dónde podrán volar  
El ingenio, la Ilusión y los Anhelos?  
Quisiera encontrar un heredero  
De las grandes esperanzas,  
Que tenga la barrera  
De la muerte  
Más lejos que yo.  
Para que se multipliquen los afanes,  
Crezcan los horizontes,  
Y se alarguen los latidos del ensueño.  
Para que del poder dormido  
De esta tierra  
Brote un renuevo salvador.

La nieve de la altura refresca  
Mi enjambre ardido de proyectos,  
Rejuvenece la brisa  
Y su rumor  
Mi soledad.  
En el arcano de este humilde papel,  
En este momento pasajero,  
Dejo escondido el testamento  
De mi impotente esfuerzo.

Quizá podré encontrar  
Sus albaceas.  
Quizá esta chispa llegue a incendio.  
Es un semilla no más,  
Que busca  
La tierra, la tierra de la multiplicación.  
En el morir primero..."

31 de marzo de 1980

## **PRINCIPIOS QUE ORIENTAN LA ACCION EDUCATIVA DE FE Y ALEGRIA**

### **A. PRINCIPIO DE LIBERTAD**

La educación sólo es posible en la libertad. Sin libertad no hay educación. Sólo en la libre posibilidad de elegir se construye la propia e inconfundible personalidad. Todo ambiente educativo debe propiciar las condiciones que garanticen la toma de decisiones por parte del individuo, porque sólo en la libre opción puede darse la responsabilidad y el compromiso. Libertad significa para nosotros capacidad de elegir y responsabilidad en la elección. La libertad abre camino a la participación.

### **B. PRINCIPIO DE SOLIDARIDAD**

Educación en solidaridad es una manera de vivir y de estar en el mundo: listo para denunciar críticamente las injusticias, dispuesto a involucrarse en la solución de las mismas y a apoyar lo que pueda en las necesidades de los demás.

Educación en y para la solidaridad debe significar una gran claridad sobre las causas productoras de la miseria humana, de la injusticia y de la opresión, y un esfuerzo personal en vivir y hacer vivir los valores diametralmente opuestos al enriquecimiento, sobresalir, triunfar y escalar.

### **C. PRINCIPIO DE LA ESPERANZA**

La propuesta educativa, como soñaba el P. José María Vélaz, debe recuperar el valor de la esperanza, del anhelo, de la confianza e incluso de la ilusión de un futuro mejor, que todos estamos llamados a construir.

Fundamentar la educación en la esperanza es hacer del hombre el eje central del proceso, es ocuparse de él como el ser que se va creando a sí mismo sin límite alguno. Es penetrar en el futuro para que se ilumine el presente y se recreen permanentemente los objetivos. Es sustentar toda nuestra tarea en las posibilidades creadoras que se encierran en todo hombre y creer en esas posibilidades. Es concretar utopías y realizar anhelos y es, en fin, crear un hombre nuevo y una nueva sociedad.

### **D. PRINCIPIO DE LA REALIDAD**

Toda la tarea educativa debe partir y responder a las necesidades, intereses, problemas inmediatos y mediatos, a motivaciones manifiestas y latentes de las zonas populares, buscar alternativas de solución para apoyar el logro de los objetivos populares, que benefician a las grandes mayorías.

Se debe orientar la labor educativa desde el pueblo ofreciendo objetivos, contenidos, actividades que surjan de la realidad socio-cultural. Favorecer en el educando la toma de conciencia de su situación de marginación, la integración en su desarrollo y la exigencia de transformar y transformarse sin perder su identidad personal y social.

La escuela tiene que estar ligada a las necesidades locales y ser un espacio abierto donde la comunidad se cuestione a sí misma, vaya madurando, se vaya concientizando, y así se haga constructora de la historia. Esto supone que los educadores entiendan que la labor educativa va más allá de la asimilación de contenidos, porque implica la búsqueda y construcción colectiva de formas de vida más humanas.

La capacitación en el trabajo debe ser un espacio donde se viva la actividad, la creatividad, la responsabilidad comunitaria, la participación, la honradez y un lugar que capacite para la vida, para la producción y para fortalecer el trabajo cooperativo en la comunidad y en la sociedad.

## E. PRINCIPIO DE LA PARTICIPACION

Como presuponemos que el hombre se hace, transforma y significa como persona en su proceso educativo, vemos que no sólo es necesario educar para la democracia y participación, sino especialmente EN la democracia y participación, que es promover el diálogo y fomentar la toma de decisiones en común.

Para mejorar la participación en el proceso educativo vemos primordial aumentar, perfeccionar y enriquecer la comunicación. Para ello, la educación tiene que estar centrada en el educando y no en el maestro ya que aquél es el sujeto y objeto del proceso.

Centrar la comunicación en el educando equivale a desterrar el verticalismo y promover verdaderos diálogos, auténticas comunicaciones, que sean encuentros entre personas, que busquen más que conocimientos y saberes, el compartir y buscar nuevas formas de vida.

La comunicación dialógica tendría que darse también con los medios de información; por ello, en el centro educativo se debe promover una actitud crítica frente a los diversos medios de comunicación y buscar formas de acceso a los medios, para que sean de comunicación y no de manipulación.

En el educar para la participación democrática, vemos importante dos aspectos: El primero, que esté abierto a todos los pobladores de la zona, especialmente a los más pobres; y el segundo aspecto, que dentro de toda la Institución se viva democráticamente.

El primero nos exige revisar continuamente, a la luz del ideario, nuestras formas de selección, nuestras exigencias de útiles escolares, nuestras evaluaciones, y los criterios y mecanismos que regulan la continuidad o no de los alumnos.

El segundo aspecto, la vivencia democrática en Fe y Alegría, exige que se revise la organización, las metodologías, procedimientos y las actitudes. Para vivir democráticamente en nuestros centros es necesario que se posibilite la expresión personal de sentimientos, deseos, proyectos, la vivencia de un gran pluralismo de ideas y que se busque el interés común, no los caprichos de algunos ni la conveniencia del docente. Esto se logra si se promueve en todo el proceso educativo la capacidad crítica, y se deja actuar al alumno como persona libre y responsable.

En síntesis, la participación promueve el desarrollo integral de los pobladores, es decir criticidad, solidaridad y compromiso, y el desarrollo del pueblo porque favorece el pluralismo, las instancias de organización social, la capacidad de convocatoria y los vínculos comunitarios.

## **TEXTO OFICIAL DEL IDEARIO DE FE Y ALEGRÍA**

### **A. IDENTIDAD DE FE Y ALEGRÍA**

Fe y Alegría es un Movimiento de Educación Integral que, nacido e impulsado por la vivencia de la Fe Cristiana, frente a situaciones de injusticia, se compromete con el proceso histórico de los sectores populares en la construcción de una sociedad justa y fraterna.

Fe y Alegría hace una opción por los pobres y, en coherencia con ella escoge los sectores más necesitados para realizar su acción educativa y de promoción social; desde allí, dirige a la sociedad en general su reclamo constante en búsqueda de un mundo más humano.

### **B. OBJETIVOS**

Este movimiento persigue los siguientes objetivos:

a) Promover la formación de hombres y mujeres nuevos conscientes de sus potenciales y de la realidad que les rodea; abiertos a la trascendencia; agentes de cambio y protagonistas de su propio desarrollo.

b) Contribuir a la creación de una sociedad nueva en la que sus estructuras hagan posible el compromiso de una fe cristiana en obras de amor y de justicia.

Para la consecución de sus objetivos, al servicio a los sectores más necesitados, Fe y Alegría:

Requiere la presencia y acción de personas y grupos comprometidos en actitud de servicio.

Adopta una pedagogía evangelizadora y liberadora.

Promueve la integración de las fuerzas vivas locales para formar una comunidad educativa.

Reflexiona e investiga sobre las causas que originan las situaciones de injusticia.

Asume una metodología de planificación-evaluación en función de sus objetivos.

Precisa una estructura organizativa que impulse, coordine y oriente todas sus actividades.

### **C. ACCION EDUCATIVA**

La acción educativa de Fe y Alegría se caracteriza por lo siguiente:

a) Carácter evangelizador y pastoral de toda su acción educativa.

b) Esfuerzo permanente por conocer la realidad local y nacional y por valorar y revitalizar las culturas y experiencias populares en sectores urbanos, campesinos e indígenas.

c) Creatividad en la búsqueda de pedagogías y modalidades educativas, formales y no formales, que responden a la problemática de comunidades y personas.

d) Énfasis en la formación en y para el trabajo liberador y productivo como medio de realización personal y crecimiento comunitario.

e) Preocupación por la motivación y formación permanente de todos los miembros de Fe y Alegría.

### **D. DINAMICA**

La dinámica del Movimiento se caracteriza por lo siguiente:

a) Creatividad en la búsqueda continua de nuevos caminos, en fidelidad a los principios inspiradores del Movimiento expuestos en este Ideario.

b) Espíritu de participación de la comunidad en la creación y funcionamiento de los centros y proyectos; y solidaridad de los mismos en la vida y problemas locales.

c) Manifestación de la Fe en compromisos reales por la justicia.

d) Dimensión profética del Movimiento, en sí mismo y en su acción educativa, en la lucha contra la injusticia y la opresión.

e) Defensa de la justicia educativa como una manifestación concreta de la justicia estructural.

f) Crecimiento continuo, tanto cualitativo como cuantitativo, con espíritu de audacia emprendedora.

g) Multiplicación y selección de recursos humanos y materiales de todo género y su debido aprovechamiento con austeridad y eficacia para una educación de calidad.

## **E. ORGANIZACION**

La organización de Fe y Alegría se caracteriza por lo siguiente:

a) Autonomía funcional de países, regiones y centros, dentro de una comunión de principios y objetivos y de una intercomunicación y solidaridad en inquietudes y proyectos.

b) Carácter eclesial del Movimiento como Pueblo de Dios, en que resalta la presencia y acción de laicos comprometidos y de Institutos de Vida Consagrada con sus carismas propios, en corresponsabilidad con la Compañía de Jesús, fundadora y animadora del Movimiento, y en comunión con las Iglesias locales.

c) Esfuerzo para que en la organización y funcionamiento de centros, regiones y países se reflejen los valores que, de acuerdo con los objetivos de Fe y Alegría, deben constituir el Hombre nuevo y la nueva Sociedad.

d) Uso adecuado de las relaciones públicas y de los medios de comunicación social como estrategia de apoyo a la labor de Fe y Alegría, manteniendo su identidad e independencia.



## **SOBRE LOS EXPOSITORES Y COMENTARISTAS**

### **Rosa María Mujica**

Licenciada en Educación, especializada en Filosofía y Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú. Directora del Instituto Peruano de Educación en Derechos Humanos y la Paz (IPEDEHP).

### **Carlos Iván Degregori**

Antropólogo, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Profesor en la Escuela de Antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Director del Instituto de Estudios Peruanos (IEP).

### **Ricardo Morales, S.J.**

Bachiller en Humanidades Clásicas. Licenciado en Filosofía, Facultad Complutense de la Compañía de Jesús, Madrid. Licenciado en Teología en el Colegio Máximo de Cristo Rey, México. Magister en Educación en la Universidad de Stanford, Estados Unidos. Director del colegio La Inmaculada, Lima.

### **Andrés Cardó**

Viceministro de Educación en los dos gobiernos de Fernando Belaúnde. Senador de la República.

**Gloria Helfer**

Ministra de Educación en el gobierno de Alberto Fujimori.  
Directora de Instituto de Fomento de una Educación de Calidad  
(EDUCA).

**Gróver Pango**

Ministro de Educación en el gobierno de Alan García. Presidente  
del centro Jorge Basadre.

**INTERCAMPUS  
REUNIONES REALIZADAS**

**I. " CONCERTACION SOCIAL: ¿ALTERNATIVA O IMPERATIVO?"**

Expositor: Dr. Alfonso Grados Bertorini

**II. "ROL DEL PARLAMENTO"**

Expositores: Dr. Roberto Ramírez del Villar  
Dr. Marcial Rubio Correa

**III. "ACTIVIDAD EMPRESARIAL DEL ESTADO"**

Expositor: Ing. Felipe Ortiz de Zevallos

**IV. "LA POLITICA INDUSTRIAL"**

Expositores: Ing. Roberto Persivale Serrano  
Dr. Juan Antonio Aguirre Roca

**V. "LAS DISCREPANCIAS Y EL CONSENSO EN UN SISTEMA DEMOCRATICO"**

Expositores: Dr. Felipe Osterling Parodi  
Dr. Javier Silva Ructe

**VI. "PRESUPUESTO PUBLICO PARA 1983 Y SUS REPERCUSIONES EN LA ECONOMIA NACIONAL"**

Expositor: Dr. Luis Percovich Roca

**VII. "LA CRISIS DEL EMPRESARIADO NACIONAL"**

Expositores: Dr. Roberto Abusada Salah  
Dr. Miguel Vega Alvear

**VIII. "PROGRAMAS DE GOBIERNO MUNICIPALES"**

Expositores: Ing. Ricardo Amiel Meza  
Dr. Alfredo Barnechea García  
Dr. Alfonso Grados Bertorini

**IX. "LA RESPUESTA DE LATINOAMERICA A LA  
CRISIS INTERNACIONAL"**

Expositores: Dr. Javier Silva Ruete  
Dr. Manuel Ulloa Elias

**X. "BASES PARA UN ACUERDO ECONOMICO"**

Expositores: Dr. Luis Alva Castro  
Dr. Javier Iguñiz  
Dr. Gilberto Muñiz Caparó  
Ing. David Salazar Segovia

**XI. "CAMINOS PARA LA PAZ EN EL PERU"**

Expositores: Dr. Francisco Guerra García  
Dr. Max Hernández  
R.P. Felipe Mac Gregor, S.J.  
Sr. Efraín Morote  
Dr. Mario Vargas Llosa

**XII. "LIBERTAD DE PRENSA Y DEMOCRACIA"**

Expositores: Sr. Manuel D'Ornellas  
Sr. Hellan Jaworski  
Sr. Luis Pasara  
Sr. Patricio Ricketts

**XIII. "PROCESO AGRARIO: ¿HACIA DONDE?"**

Expositores: Ing. Marc Dourojeanni Ricordi  
Sr. Gustavo García Mundaca  
Dr. Adolfo Figueroa Arévalo

#### **XIV. "COMO HACER PAIS"**

Expositores: Dr. Julio Cotler  
Dr. Fernando de Szyszlo  
Dr. Jaime Rey de Castro

#### **XV. "¿COMO HACER GOBIERNO REGIONAL?" (Cuzco)**

Expositores: Sr. Julio Castro  
Sr. Nilo Meza  
Sr. Flavio Mirabal  
Sr. Teodoro Portugal  
Sr. Jorge Sánchez

#### **XVI. "¿COMO HACER GOBIERNO REGIONAL?" (Arequipa)**

Expositores: Sr. Juan Carpió Muñoz  
Sr. Fernando Chávez Belaunde  
Sr. Jorge Lozada Stambury  
Sr. Stanley Simons

#### **XVII. "¿COMO HACER GOBIERNO REGIONAL?" (Trujillo)**

Expositores: Dr. Luis Bustamante Belaunde  
Dr. Guillermo Larco Cox  
Sr. Grimaldo Luna Victoria  
Sr. José Murguía Zannier  
Sr. Ismael Muñoz Portugal

#### **XVIII. "LIMA 450 AÑOS: PERMANENCIA, PROBLEMAS Y POSIBILIDADES"**

Expositores: Arq. Augusto Ortiz de Zevallos  
Sr. Jorge Ruíz de Somocurcio  
Sr. Eduardo Leira

#### **XIX. "LAS DECISIONES DE LOS PRIMEROS 100 DIAS DE GOBIERNO"**

Expositores: Dr. Javier Alva Orlandini  
Dr. Alfonso Barrantes Lingán  
Dr. Luis Bedoya Reyes  
Dr. Alan García Pérez

## **XX. "CESAR VALLEJO: IDEOLOGO Y POLITICO"**

Expositores: Dr. Enrique Bailón  
Dr. Luis Jaime Cisneros  
Dr. Carlos Franco  
R.P. Jeffrey Klaiber, S.J.

## **XXI. "LA GESTION CIENTIFICO TECNOLOGICA EN LOS PAISES EN DESARROLLO Y EN EL PERU"**

Expositores: Dr. Francisco Sagasti  
Dr. Gustavo Flores  
Dr. Alberto Giesecke  
Dr. Roger Guerra García

## **XXII. "EL PODER MUNICIPAL"**

Expositores: Dr. Alfonso Barrantes Lingán  
Dr. Luis Bedoya Reyes  
Dr. Jorge Del Castillo Gálvez

## **XXIII. "DEFENSA EN DEMOCRACIA"**

Expositores: Dr. Alberto Borea Odría  
Dr. Raúl Chávez Murga  
Gral. (r) Gastón Ibañez O'Brien  
Dr. Marcial Rubio Correa

## **XXIV. "LA UNIVERSIDAD EN EL FUTURO DEL PERU"**

Expositores: Ing. Alberto Fujimori Fujimori  
R.P. Felipe Mac Gregor, S.J.  
Dr. Iván Lavados  
Ing. Pablo Sánchez Zevallos

## **XXV. "LOS NUEVOS GOBIERNOS REGIONALES"**

Expositores: Sr. Carlos Barrenechea Lercari  
Sr. Rómulo León Alegría  
Sr. Edmundo Murrugarra Florián  
Sr. Luis Santa María Calderón  
Sr. Celso Sotomarino Chávez

**XXVI. "IMPACTO MACROECONOMICO DE LOS GASTOS MILITARES EN EL PERU: 1960-1987"**

Expositores: Dra. Martha Rodríguez Salas  
Gral. (r) Pedro Richter Prada  
Dr. José Carlos Mariátegui A.

**XXVII. "HACIA LA ESTABILIZACION Y EL CRECIMIENTO"**

Expositores: Dr. Rudiger Dombusch  
Dr. Ricardo López Murphy  
Dr. Luis Jorge Garay  
Dr. Manuel Moreyra Loredó  
Ing. Felipe Ortiz de Zevallos  
Dr. Roberto Abusada Salah

**XXVIII. "EL DEBATE" entre los Candidatos a la Presidencia de la República (2da. vuelta)**

Expositores: Ing. Alberto Fujimori Fujimori  
Dr. Mario Vargas Llosa

**XXIX. "LA POBLACION: PRESENTE Y FUTURO DEL PERU"**

Expositores: Sra. Norma Añaños  
Sr. Carlos E. Aramburú  
Sr. Efraín Gonzalos  
Sra. Carmen Masías

**XXX. "VIOLENCIA ESTRUCTURAL Y PACIFICACION DEL PERU"**

Expositores: Dr. Adolfo Figueroa  
R.P. Gustavo Gutiérrez  
Dr. Luis Lumbreras  
Dr. Marcial Rubio  
Ing. Juan Carlos Hurtado Miller  
Mons. Augusto Vargas Alzamora  
Dr. Enrique Bernales  
R.P. Felipe Mac Gregor

**XXXI. "DE LA RERUM NOVARUM A LA CENTESIMUS  
ANNUS: LOS CAMBIOS EN EL PERU Y EN EL  
MUNDO"**

Expositores: R.P. Gustavo Gutiérrez  
Dr. Alfonso Grados Bertorini

**XXXII. "UN NUEVO PROGRAMA DE POBLACION PARA  
UN NUEVO PERU"**

Expositores: Dr. Carlos Eduardo Aramburú  
Dr. Juan Julio Wicht  
Sr. Julián Antezana  
Srta. Carolina Báscones



*Se terminó de imprimir  
el 13 de marzo de 1992  
en los talleres gráficos de la  
Universidad del Pacífico  
Avenida Salaverry 2020  
Lima 11 - Perú*